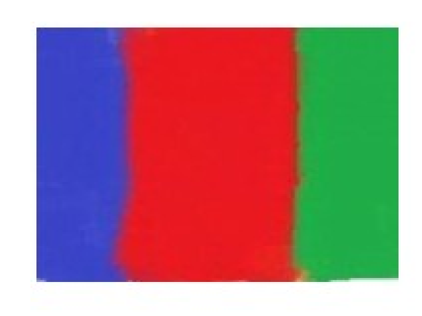
Rabat le 16/08/2020



Étude politique :

L’État profond des pays arabes et les guerres régionales ; cas de figure Égypte vs Éthiopie sur la question d’eau ou Algérie vs Maroc sur la question du Sahara occidental

Le Cid :

Don Rodrigue à Chimène

Tu sais comme un soufflet touche un homme de cœur ;
J'avais part à l'affront, j'en ai cherché l'auteur,
Je l'ai vu, j'ai vengé mon honneur et mon père.
Je le ferais encore, si j'avais à le faire.

Première partie

L'État profond générateur des guerres régionales

les arrières pensées du système colonial français

Quand on parle de conscience on fait appel ,sous certaines conditions, à la mémoire . J'exposerais plus sur la mémoire ,avec condition initiale appliquée à notre cas

de figure une guerre régionale Algérie vs Maroc , Égypte vs Éthiopie vs Soudan,...des guerres régionales arabes,qui me semble difficile à définir ,en ce qui concerne le nombre de fois que les citoyens militaires optent pour un coup d'État militaire pour faire changer le système politique en place ou faire bouger les grandes lignes ou encore ,par des citoyens civils tel au Maroc Abdelkrim Alkhatabi qui mettait à dos et le système royaliste et le système colonisateur français et le système colonisateur espagnol ,certes,pour un temps limité,qui (le colonisateur français)avait pu introduire la psychiatrie au Maroc ,Algérie,...car le colonisateur importait une philosophie qui relève de la psychiatrie par rapport aux citoyens marocains et qu'étant donné leur niveau intellectuel ,il leur serait difficile de comprendre la mentalité du colonisateur et qu'il (le colonisateur) optait pour la création d'État Rif,car logique politique oblige et impose pour tout intellectuel cette vision politique des choses :même s'il n'existe pas de document officiel car rien que les tergiversations pendant les négociations de 1926 laisse à penser que le colonisateur français qui avait les clés du Maroc car c'est le Makhzen de 1912 (Makri,…) qui avait accepter le colonisateur français une certaine vision française...le Maréchal Pétain ne négociait pas au nom d'un Makhzen mais au nom de l'État français qui avait comme objectif une colonisation des richesses du Maroc en toute tranquillité . Si donc, Abdel Krim Al Khatabi avait accepté les conditions du Maréchal Pétain mais seulement voilà,il n'avait pas un

intellectualisme poussé et une intelligence supérieure pour affronter les français au moment des négociations,qui consistaient implicitement(j'imagine) à tempérer avec le colonisateur français et, avant avec les conditions implicites du général Lyautey, ou tout de moins avait su se tempérer car le colonisateur en puissance c'était le colonisateur français et il y avait un avant et un après la première guerre mondiale ; qui signifie que la France se sentait faible et essayait de garder sous sa houlette ses pays colonisés et le Rif constituait un dérapage ,dont personne ne peut montrer qu'il s'agissait d'une volonté politique des rifains ou ils étaient poussés ,dans cette aventure, par d'autres et on peut imaginer que les français avait cette capacité de nuisance pour justifier au près du palais royal et donc le Makhzen, la présence française et donc à exploiter encore plus les richesses en matière première.et donc ce dérapage montrait les points faibles du colonisateur français car de défendre le colonisateur espagnol c'est venir en aide au système de colonisation et donc le général Lyautey comme il le racontait en 1920 « *Ce serait une si périlleuse illusion d'imaginer que nous tiendrons*
indéfiniment (l'élite indigène) en mains avec notre mince et fragile pellicule d'occupation » que le système de colonisation s'est affaibli depuis 1918 avec les tractations sur les accords de Versailles qui impactaient sur le déroulement du système colonisateur.

Le maréchal Pétain suivait les conseils du résident général,le général Lyautey, de pouvoir sauver le système colonial de l'époque et d'aider à la mesure du possible l'Espagne car la chute de l'Espagne signifiait la chute de la France alors il était judicieux de procéder par ruse et même s'il n'y a pas beaucoup de documents qui stipulaient le climat de ce genre de tractation ; on observe sur des observations dispersaient sur le déroulement et les reports des réunions avec Abdel Krim Al Khatabi pendant l'année 1926 et on devine vite la méthode française comment la France utilise la lassitude, la fatigue et de faire traîner le plaisir imaginaire, jusqu'au dégoût avec des mensonges, d'ordre verbal comme tactique à une négociation ‘’ tu veux tu donnes ,tu donnes tu reçois les clés d'un État rifain(imaginaire comme les autres berbères qui aspiraient à leur État indépendant quand ils avaient entouré le palais royal de Fès et le colonisateur français venait en aide au Makhzen...)'' mais ,il faut dire, toutes les négociations politiques de cette envergure imposent implicitement ce genre de mensonge qui pourrait devenir réalité , à l'instar de la Nouvelle Calédonie. Si Abdel Krim Al Khatabi avait su comment faire avec le colonisateur français, avec ,me semble-t-il que la France reste le colonisateur en puissance qui signifie le droit à la France de s'immiscer dans les affaires internes d'Abdelkrim Al Khatabi sur lui même en personne et/ou sur son entourage qui avait pu établir les bases d'un État moderne ou non est un autre débat, car il s'introduisait

par sa correspondance avec la société des nations ,la ligue des nations,le droit international et ses contacts avec l'État britannique l'autre colonisateur et l'ennemi politique, juré ,de l'État français.

Donc Abdelkrim Al Khatabi avait raté le coche car il était moins diplomate mais l'échec du système colonial était presque total et la France devrait tirer des leçons de sa politique coloniale et de ce fait le choix de Mohamed V faisait partie de la nouvelle stratégie du colonisateur français d'accepter un jeune de 19 ans à la place de son frère aîné,d'être le sultan au Maroc afin d'introduire une fluidité dans le comportement relationnel avec le palais royal et donc avec un Makhzen . Car un deuxième Abdel Krim Al Khatabi était un avertissement aux français de plier bagages et de rentrer en France et le système colonial français tomberait comme un château de carte . D'ailleurs le président chinois et Chouan Lai(son premier ministre) appliquaient ,en 1949,tout simplement la stratégie militaire d'Abdel Krim Al Khatabi et dans une interview en 1970, Mao Tse Toung conseillait aux arabes qui sont venus à Pékin pour lui demandaient conseil, de revoir la stratégie d'Abdel Krim Al Khatabi car lui n'était qu'un simple élève de la méthode d'Abdel krim Al Khatabi ...

Description du système de l'État profond qui est le même dans toutes les sociétés arabes ,cas du Maroc

Il y avait donc une opposition, des deux systèmes qui régnaient au Maroc ,par exemple, dans les années vingts ,à savoir le système colonial et le système royaliste avec son État profond qui a toujours pour nom le Makhzen dont personne ne peut les définir en nombre car il y a des lobby,... ou en leurs fonctions dans la société marocaine et comment l'État profond se substitue à l'État marocain, comme dans tous les autres États arabe, car le vrai État et selon tous les observateurs de tout poil, est le Makhzen qui dit oui ,qui dit non et le reste ne fait qu'appliquer les décisions de Makhzen à des conditions établies ...

Mais les exemples sont aussi récurrents dans les autres pays arabes . Et puis avec un système de signal à l'instant t qui après avoir subit un bruit, une variation d'intensité ,...donne naissance à un nouveau résultat et que je me presse de signaler que le fond du problème est toujours le même ;la continuité avec un changement radical de la donne ,par exemple pour les systèmes royalistes ou des systèmes des émirs ,une monarchie constitutionnelle, à la limite parlementaire, qui signifie que la position d'un roi, émir ne soit pas équivoque pour ne pas dire flou sur le déroulement de la marche de l'État;une constitution et donc un des piliers de l'État de droit ou carrément une république ,...et tout intellectuel arrive à ce résultat théorique. Qui veut dire, qu'il existe deux voies : soit la continuité avec le système d'antan avec toutes les nouvelles réformes de l'État ou des

pseudos réformes,soit une discontinuité. Par exemple ,il y a beaucoup de déréglementations au niveau des institutions de l'État et dont la corruption est l'élément essentiel si ce n'est la colonne vertébrale . Je m'explique , pour qu'un fonctionnaire de l'État puisse faire ,juste son travail basé sur l'application d'un droit administratif ,par exemple, le fonctionnaire se pose toujours,la question pourquoi rendre un tel service qui est son travail de base et sur quoi il touche un salaire,faible certes, mais c'est un traitement salarial avec des services gratuits à côté et que le fonctionnaire avait accepté lors de son recrutement. Mais seulement voilà,le fonctionnaire est devant un dilemme faire son travail pour un petit salaire ou d'exercer sa priorité pour toucher plus et donc d'accepter d'être corrompu et de faire un commerce illicite . Or la question est mal posée car il s'agit de son rôle à appliquer la loi en vigueur ,dans les limites humaines du possible ,encore faut-il savoir s'il faisait une juste interprétation des lois.

Le dialogue.

Je me permets de faire cet échange de dialogue purement imaginaire,entre une victime d'une mafia sociétale (car dans les sociétés arabes ,il n'y a que des bandes organisées constituées par des policiers , des médecins,

des ingénieurs, des chômeurs qui ont pour rôle de percer le monde des bergagues[1] des autres bandes et vice versa, des agents immobiliers, des patrons des restaurants et des cafés,...au fait un monde minuscule où circule en toute sécurité tout adhérant à la bande, et ces bandes se reconnaissent et font une course poursuite pour adhérer plus à la société civile en leur sein et donc il existe ,à l'évidence une sorte de ''guéguerre''…,sans aucun atome d'intelligence car ce monde de bergague est en déconfiture depuis longtemps à la limite un bergague est un tortionnaire à sang froid que les concepteurs de cette politique de bergague lui font croire que c'est lui qui fait la pluie et le mauvais temps sur la victime or le bergague est un illettré d'esprit , il n'a même pas un atome d'intelligence de comprendre qu'il n'est qu'un simple instrument entre les mains des concepteurs qui sont en général des lobby juifs et dont la méthode est internationalement appliqué. Cet instrument est rejeté par la suite ou laisser de côté pour d'autres utilisations car cet instrument fait le direct sur la victime comme une cuillère à soupe qui sert de boire la soupe ni plus ni moins ou une cuillère à café pour diluer le sucre dans la tasse de café,...le bergague et son entourage qu'il est l'épicentre tellement le travail de ces juifs est faible qu'il se concorde avec la mentalité des pauvres et misérables

1Les réseaux des bergagues : https://www.amazon.com/Reseaux-bergagues-French-Rachid-ELA%C3%8FDI-ebook/dp/B081GP9VJS/ref=sr_1_5?dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1590735371&sr=8-5

qui ne croient pas à l'arc en ciel car cela y va de soi la populace est ainsi faite sans intellectualisme ,croient à la sorcellerie, applique les conceptes de psychiatrie à ce que la victime se fait le mal à soi même car ces bergagues ,par sorcellerie ou autre ,rentre dans la commande de cerveau pour orienter la victime à se faire du mal comme ce film américain ‘’ Le silence des agneaux”avec Hannibal, les bergagues sont ordres comme des esclaves et comme par enchantement ,ils sont peureux que cela ,le mal qu'ils font endurer aux victimes, se retourne contre eux-mêmes car tout dépend de l'humeur du donneur d'ordre...qui poussent donc, les hommes libres à prendre des armes pour se libérer de cette masse d'ignorants qu'ils n'ont aucune limite et dont les juifs sont derrières, loin de tout affrontement direct, ou croient l'être,et donc une guerre civile atroce que préparent les lobby juifs dans le monde arabe qui déclencheraient des guerres régionales.), cette méthode relève de la psychiatrie , d'un non raisonné et pour ne pas attirer l'attention de tout le monde sur la bêtise humaine des juifs donneurs ce genre d'ordre ou contribuent, ces donneurs préfèrent le bergague endosse la responsabilité et donc par voie de conséquence, si la victime anéanti le bergague en tant que tortionnaire , les donneurs d'ordre qui sont derrières ont les moyens de faire surgir d'autres bergagues encore plus fort comme tortionnaires car ce monde de bergague , beigne dans l'ignorance et qui sont entretenus dans la pauvreté et le misérabilisme, et l'ostracisme de toute une société (les

origines ethniques jouent énormément et c’est pour cela le colonialisme français soutient l’acte berbère de 1934) ce genre de raisonnement se trouve chez les syriens quand le président Assad parle des attaques aériennes sur la Syrie n’ont pour objectifs que d’ouvrir la route aux groupes terroristes ,c’est le double jeu des juifs habitués à répéter à plaisir comme cette ritournelle depuis 1948 et ,ils ne se fatiguent jamais donc ils sont loin de tout realpolitik , ils croient à la force à travers des ignorants bergagues et que ces juifs n’ont aucune pitié pour ces bergagues) et un policier qui est censé protéger tous les citoyens sur le même plan d'égalité puisqu'il y a tout simplement application de la loi à protéger les citoyens de tous les abus des bergagues, faute de ne pas anéantir cette masse de bergagues qui ne peut se faire que si les manifestations pacifiques passent à des manifestations musclées ,à des manifestations armées, tellement le mal est profond et que l’armée est censée intervenir avant ou après les manifestations de cet ampleur qui montrent que le peuple est enfin conscient et prend ce mal ,conçu par des juifs et appliqué par des bergagues , à bras le corps, ainsi la société arabe se libère et donne naissance à un État de droit. Pour être plus explicite, par exemple des égyptiens qui appliquent cette méthode , comme l’ostracisme ou autres, sur une victime non égyptienne, par exemple marocaine ,que cette méthode fait souffrir et dont les autres citoyens arabes aident et font souffrir à leur tour,cette victime loin de chez-eux , à travers les TV ,par exemple ,si la victime est intellectuel ou à

travers les écrits et donc il y a une mouvance et que les bergagues sont partout constituées des citoyens arabes mais surtout berbères ,qui n'ont aucun niveau intellectuel comme dit plus haut , mais ils forment le gros bataillon des gens qui appliquent inconsciemment la méthode juive ; encore une fois, ce gros bataillon adule les juifs et les juifs les détestent à fond, les rejettent et ce rejet est admis avec bonheur chez les bergagues qui se sentent enfin utiles et ils sont toujours près à recommencer leurs méfaits dictés par les juifs . Car ces bergagues travaillent sans conscience car ,encore une fois ils sont des illettrés d'esprit et que leur État ne fait aucun effort pour libérer ses propres citoyens de cette main mise sur les cerveaux des bergagues et par voie de conséquence l'État est aussi sous le joug de l'État profond constitué des juifs utilisent cette méthode d'alignement des pauvres et sans abris citoyens à leur cause à travers leur méthode. Ainsi, l'État prépare inconsciemment,les guerres civiles et les guerres régionales ! Et donc l'État est complice au même titre que cette populace , que ce peuple arabe inconscient ,au chômage chronique, un paranoïa car le mal est parmi les arabes ,à croire le micro trottoir et l'histoire depuis plus de 1000 ans qui sont des berbères avec leurs idées noires à asservir les arabes et surtout les musulmans:

- ***le commissaire chargé des plaintes*** : alors toi(car il manque d'éducation administrative ou éducation tout court, ou j'ajouterai que leur système de

pensée est limitée à deux couleurs : noire ou blanche et pas d'arc en ciel et donc il n' y a pas de dialogue avec plus de 98% des policiers ce qui est un non sens encouragé par le pouvoir en place dans tous les pays arabes afin d'instaurer la peur ,la crainte du policier, du gendarme et donc donner une fausse orientation à tout un peuple , une orientation enfantine à quoi jouent les pays puissants sur ce fil ,très fin car ils appliquent à leur tours ce genre de comportement aux pouvoirs arabes en place et à leur État profond. Donc , celui qui veut faire la police a une idée derrière d'adhérer à un système de mafia ,rien avec la carte de police conjuguée avec la sécurité de l'État et donc il se permet de tout faire sans contrôle de la part de cette institution comme par exemple la police de la police à l'instar en Europe , ces policiers ont les mains libres ,pas de contre poids,d'imposer leur système de pensée restrictive par voie de conséquence, et c'est une vue du pouvoir en place des membres de l'État profond de robotiser toute une société et cette méthode dure depuis l'indépendance de ces pays arabes et nous sommes donc à la troisième génération de ce comportement si on considère une génération est de 25 ans,et pour exemple de ce comportement sauvage et non civilisé des policiers comme inspecteur, inspecteur principal commissaire commissaire principal voire divisionnaire de se

tenir toujours à l'écart de tout un peuple au point que personne ne peut se plaindre des méfaits qu'il subit, ou qui ne répondent jamais comme des gens civilisés,mais froncent les sourcils qui signifient il faut avoir peur de lui car il peut se retourner contre vous,sans aucune raison apparente(comme un fou!)pour soit disant tester la psychologie de la victime ;il y a donc ,dans les pays arabes, une limite entre le citoyen et le policier , à ne pas affranchir. Et ce genre de comportement disait le général De Gaulle ‘‘ *si les policiers n'étaient pas bêtes, ils ne seraient pas des policiers*” et j'ajoute pas tous les policiers et heureusement!car le général était témoin direct du comportement des policiers français mais surtout des SS allemande , la Gestapo comment cette police fiche tout le monde y compris l'état psychologique des simples citoyens et rien ne se filtre ...d'ailleurs, après la guerre,cette police qui avait travaillé le troisième Reich,fuyait l'Allemagne et l'Europe et c'est le lieutenant colonel Nasser qui l'a récupéré pour mettre un certain ordre dans la police égyptienne qui avait une allégeance au système royaliste du roi Farouk et donc c'était dangereux pour les officiers militaires libres égyptiens de garder la même police et c'est cette erreur que le maréchal Sissi avait exploité en utilisant les policiers de Mubarak qui avaient survécu à la révolution du 25 janvier 2011 et que le pouvoir islamiste ne savaient

pas se comporter avec une police d'antan sous les ordres de l'ancien État profond et donc cette police troublait le calme précaire et la multiplicité des travaux sauvage d'une police désuète, qui avait donné naissance au maréchal Sissi car cette police et quelque soit, craint beaucoup les militaires et surtout de faire parachuter d'autres polices comme le lieutenant Nasser avait fait…qui veut dire tout système qui veut la haute magistrature a besoin de sa propre police sur quoi ,il faut s'appuyer et je ne défend ni le régime islamiste en Égypte ni le régime du maréchal Sissi mais je ne fais qu'observer pour une simple raison que cette police dans les pays arabes manque de tout ; intellectualisme, formations en droit civique,au service des citoyens ,à ne compter que sur leurs propres expériences sur le terrain (et que ces expériences sont rares car l'État profond les dévie facilement du droit chemin) et jamais sur cette force d'appoint qui est le bergague dit dans les pays arabe l'idiot heureux...Je ne dis pas tous les policiers mais il existe plus de 98% dans cet état d'optique et cela est dû à leur niveau intellectuel très bas et je ne parle pas de diplôme et donc ce niveau correspond à celui d'un bédouin, qui pour éviter le pourquoi des choses ,il préfère ne pas vous adresser la parole. Je n'insinue pas qu'ils ne doivent pas se mêler à une population tous les jours mais, il faut savoir doser, il faut que ces

policiers, ces gendarmes,...fassent leur travail dans le respect des citoyens et un respect ne signifie pas de faire les courbettes ,car, la dignité s'impose mais pas l'illettrisme ni de la part des fonctionnaires de l'État ni du citoyen;le travail du policier est aux services des citoyens et non le contraire, disait Omar Ibn Alkhatab "متى إستعبدتم الناس وقد خلقتهم أمهاتهم أحرارا"car ce comportement extravagant est un mode d'esclavagisme ...il ne faut pas oublier que se sont toujours les policiers ,les gendarmes,...qui sont des cibles des terroristes car ces policiers... sont piégés par leurs propres indicateurs qui ne sont rien d'autres que les ‘’bergagues” dont le niveau intellectuel tend vers moins l'infini. Dont il faut savoir, cette masse ou cette légion de bergagues défendent d'abord et seulement leur système qui n'est rien d'autres ,une carte blanche dans toute la société constituée des bandes sauvages et la protection de leur réseaux avec un leitmotiv et un carburant inépuisable au nom du roi, du président de la république, de l'émir que c'est archi faux car les rois ,présidents, émirs ne sont ,pour ces bandes organisées que des portes à faux !ils utilisent toute sorte de souffrance y compris la sorcellerie , aidés par des psychologues, psychanalystes, des psychiatres et des appareils utilisés par ces agents qui s'occupent du cerveau humain. Et donc leurs victimes de choix ce sont les dissidents politiques , les journalistes

d’investigations, intellectuels, les sociétés privées, les fonctionnaires de l’État qui ne font pas partis de l’État profond(des officiers militaires, des commissaires de police,des chefs de service dans les institutions de l’État...); il est donc ,faux de croire que ces bergagues défendent un roi, un président ou un émir. Et je me presse de souligner l’importance de ce proverbe arabe ‘’ إذا عشرت قوما فكن منهم’’ qui signifie qu’il faut éduquer tout un peuple à l’instar du programme de lutte contre l’analphabétisme établi au lendemain de l’indépendance au Maroc ,en 1955 , et qu’avec les nouvelles orientations du politique d’État , cette éducation est devenue donc, une mission impossible mais de former une police qui s’adapte est une mission possible. Et il s'agit d'un gros bataillon entretenu par tous les pouvoirs en place dans tous les pays arabes, un non sens quoi ! Mais c'est ainsi fonctionne ces États arabes et cette politique de bergague ou de nuisance a au moins double tranchons et d'essayer d'orienter la police qui montre que cette police n'a pas une véritable formation et donc ce que disait le général De Gaulle, et de deux aucun service des bergagues n'est jamais gratuit car ils fomentent des coups fourrés à la police voire à l’État même ,ils jouent toujours sur deux faces de la même pièce et c'est pour cette raisons et vue la multiplicité et la montée en puissance des minorités,à l'instar des

berbères, le système policier devient tributaire de sous système et donc la société se robotise du fond en comble;personne donc n'est libre de ses propres mouvements sauf le pouvoir en place qui tient toutes ces ficelles et c'est pour cette raison, j'imagine, un pouvoir en place arabe ne serait jamais instaurer une démocratie mais se moque de cette donne comme autrefois le roi Hussein de Jordanie ou Mubuto à la fin de leur règne . Et c'est pour cette raison et je ne fais qu'un raisonnement imaginatif que les coups d'État militaires se multiplient et les manifestations se durcissent avec port d'armes, et les guerres civiles se constituent et les guerres civiles transfrontalière se multiplient qui donne accès direct à des guerres régionales dans le monde arabe. C'est un schéma apocalyptique ,mais enfin !

Je reprend le fil de ce dialogue que le commissaire tutoie,toujours, le plaignant,la victime(ce terme convient plus que plaignant car la proportion des victimes est plus de 98% et pour preuve les fonctionnaires de l'État n'ont pas ce genre de plainte ,par exemple d'être emmerder par un entourage, les commerçants , le peuple qui vit dans les rues et ruelles…)

– ***le commissaire*** à la victime, je t'écoute, on ne le regardant pas aux yeux ou s'il le regarde il fronce

les sourcils ,pour la simple raison , le commissaire est au courant sur le comment se comporter avec ce "plaignant" avant que le dialogue démarre,car dans tous les commissariats ils ont des équipes de bergagues qui sont des machines à calculer le temps et en général ils suivent une méthode de comment préserver leur système et donc les informations ne sont pas intégralement juste , ce qui est juste est ce qui s'approchent d'une vue de la méthode de saint Thomas qui ne croyait que ce qu'il voyait, ...sinon le pourquoi du comment ils sont loin de toute compréhension. Car tout ce genre de compréhension mettrait leur système en échec et qu'il est déjà car le courant ne passe pas entre la police et les citoyens à cause de la mauvaise compréhension ,sciemment, des bergagues et que le policier est censé suivre comme un idiot qui devient à son tour un idiot utile pour tout un système en place

– ***la victime*** qui est toujours polis par peur que par éducation: Monsieur le commissaire (même s'il a devant lui un simple inspecteur ou même un divisionnaire ,par manque de formation civique pour savoir qui dit quoi et son grade administratif) ; la personne telle n'arrête pas de m’emmerder et utilise des moyens très sophistiqués .

-***le commissaire*** : avez-vous une preuve de quoi vous avancez?

– ***la victime*** : mais si j'ai les moyens ,j'aurais fait le travail pour le neutraliser dans le respect de la loi en vigueur. Et c'est pour cette raison je m'adresse à vous pour faire ce travail d'investigation car je suppose que vous avez les moyens (et la victime lève ses deux mains pour montrer l'ampleur des murs et des appareils dactylos et même des ordinateurs)

– ***le commissaire*** l' interjecte et lui dit sèchement : vous supposez mal , car tout ce qui existe et tout ce que vous voyez , le budget réservé à la police est très limité ,qu'on ne peut faire des achats fonction de notre temps, tels des ordinateurs très fort, des appareils qui déterminent les spycamèras, la filiation plus intelligente,... tout ce qui existe est l'aide des bergagues qui nous est très précieuse et en tant qu'observateur et comme tous les autres observateurs de cette scène entre un fonctionnaire d'État et le "plaignant", une telle reconnaissance et tout aussi faite par les gendarmes en rase campagne et pour aussi les douaniers,…

L'exemple récurent de l'Égypte sur ''l'eau''

Et donc un système colonial qui date du colonisateur français dans les pays francophones et britannique dans les pays anglophones tel l'Égypte qui patauge dans le vide et dernier en date l'accord ou le pseudo accord avec l'Éthiopie sur l'eau dont le maréchal Sissi n'arrête pas de faire ses idioties et la danse du ventre,devant un peuple égyptien qui ne sait plus à quel saint se vouer et de jouer avec l'élément essentiel à leur survie "l'eau" . Pour mémoire, en 1955, les américains avait prévu l'échec des négociations pour la construction de barrage dit '"'alali"(le plus haut" à Assoine en Egypte et les pays concernés étaient les mêmes qu'aujourd'hui;donc les américains, républicains, et non les démocrates, ne veulent pas de cette Egypte ainsi constituée. J'ajouterai , que et à mon avis ce n'était le géneral Eisenhower qui était président des USA , mais c'était sur conseil de son adjoint Richard Nixon…

Solution proposée et militaire et diplomatique

L'Éthiopie est à plus de 2000 kilomètres d'Égypte et de monter une guerre régionale il faut que le Soudan lui accorde l'accès à son territoire chose compliquée et donc seuls les missiles terre-terre à longue distance que l'Égypte doit avoir dans son arsenal militaire faute de ne pas avoir la capacité scientifique de les fabriquer en Égypte et c'est ce

que le lieutenant colonel Nasser insistait et voulu faire de l'Égypte un des pays puissants militairement ;la Corée du Sud est arrivée alors que l'Égypte à cause de l'État profond de l'époque donnait la priorité à la politique de bergague que la vue des membres de l'État profond en Égypte comme dans tous les pays arabe est très réductrice et la vue ne dépassait pas et encore aujourd'hui le bout de leur nez,car ils sont animés de remplir leurs poche énormément, de l'argent de l'État!! Donc seuls ces missiles ,selon les analystes militaires,qui peuvent détruire une partie de ce barrage car pour la bonne raison,qu'il faut créer une force de frappe pour pouvoir dégager une discussion politique sérieuse ,et stratégique sur l'eau qui devrait couler sans cesse et suivrait son cours dans le Nil jusqu'à la méditerranée . Il faut souligner que le politique et l'exécutif éthiopien font appel à une des leurs alliances l'Afrique du Sud de venir en aide militairement si toute fois l'Égypte attaque. Il est certain la pluie tombe abondamment en en terre éthiopienne et c'est de la souveraineté éthiopienne de quoi il s'agit , mais cette souveraineté s'arrête quand elle est au détriment d'un autre peuple ,égyptien et soudanais . On ne badine pas avec l'eau source de vie qui provoquerait à la longue ,une guerre civile

[2]transfrontalière car il faut chercher de l'eau sinon ce contenter des usines de dessalement d'eau de mer ou encore de faire comme les japonnais de faire exploser les nuages par des missiles laser encore faut-il savoir les déplacer de l'Éthiopie jusqu'au territoire égyptien et ce qui ne viole pas la légalité internationale ,car les nuages se trouvent dans le ciel éthiopien mais suffisamment loin , si j'ose dire dans un ciel dit international que le droit international doit définir au même titre que les zones internationales maritimes. Je suggère pour maintenant ou après qu'une partie du barrage"renaissance" doit être sous supervision des États puissants et donc de l'ONU ,de l'OUA,... avec approbation de l'État éthiopien,pour que cette eau ne soit pas entravée par l'Éthiopie sinon, au moindre désaccord politique avec l'Égypte, le Soudan , l'Éthiopie arrêterait militairement l'irrigation et le cours d'eau vers le Nil et peut même détourner le cours d'eau ...ce qui permet de dire que les causes d'une guerre régionale sont ,parfois insolvable et que cette cause est suffisante et nécessaire. Et donc ,par voie de conséquence, il ne peut y avoir d'accord politique à l'État actuel des choses que le maréchal Sissi se

2 Définition de guerre civile : https://www.amazon.com/D%C3%A9finition-guerre-civile-French-Rachid-ebook/dp/B081DR2YSP/ref=sr_1_13?dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1590735371&sr=8-13

vante devant les cameras ,par voie de conséquence , toute fermeture et ouverture des canaux d’irrigation dépendent du bon vouloir politique et de l'humeur changeant, des éthiopiens et donc les enchères fonctions des donnes géopolitique et géostratégique qui supputent que si ,par exemple, un pays quelconque veut contrer l’Égypte il n'aura qu'à convaincre le pouvoir en place en Éthiopie, par tous les moyens y compris militaire . Israël avait déjà précédé à ce genre de tractation en 2011,selon la presse . Et donc ce report de force militaire dépend de tout un ensemble géostratégique de toute une région et j'ajouterais au niveau international selon le degré de l’intérêt des États puissants militairement. L’Égypte de Sissi patauge dans le vide car il faut avoir une vision très dégagée de la politique régionale.

Je reprend le dialogue.

- ***la victime***: vous voulez dire Monsieur le commissaire qu'il faut plus, s'adresser aux bergagues qu'aux services de l’État .

- ***le commissaire***: je ne te le fais pas dire . Mais à peu près cela et j'ajouterais , la haute sphère de la police interdit aux policiers de porter secours mais de juste signaler ce qui constitue une aberration .

Ce système de référence aux bergagues existe aussi, comme dit plus haut chez les gendarmes ,...et tous les services des institutions de l'État,administrativement parlant et pour anecdote ; je me souviens un jour je faisais du stop sur une autoroute Rabat Skhirat au Maroc ,et il y avait un auto-stoppeur en uniforme de gendarme et un car de transport de voyageur s'est arrêté et le supplier de monter gratuitement , le gendarme avait refusé alors je lui avais demandé pourquoi il s'est comporté ainsi, il m'avait répondu que s'il montait avec lui, le lendemain il le trouvera à la brigade pour lui demander de lui rendre un service gratuitement or il n'y a rien de gratuit il faut qu'il paye comme les autres et donc par voie de conséquence c'est un système corrompu jusqu'à la moelle avec un système politique de bergague qui guide tous les fonctionnaires de l'État et quel État ,si État existe et je me presse de dire dans tous les pays arabes et en particulier ceux que j'ai visité en nombre

- ***la victime*** : donc le policier peut signaler la présence d'un criminel, d'un recherché par la police , d'un supposé terroriste,...et d'intervenir avec du renfort mais jamais sur ce qu subissent les citoyens en période de paix et même d'interdire aux policiers de ne pas voir la victime et donc encore

moins d'intervenir et pourtant , ces policiers qui ont une oreille tendue à ce que leur racontent les bergagues(plus des choses fausses que des choses justes car c'est avec le temps que les policiers se rendent compte qu'ils se sont fait avoir par les faux jugements des psychopathes de bergagues...) .

-***le commissaire*** :en effet , il est un fait avéré depuis au moins cinquante ans .

-***la victime*** :Monsieur le commissaire ,savez-vous que c'est ce genre de comportement policier qui fortifie la donne et renforce et muscle les rangs des terroristes potentiels qui sont capables de mettre des bombes partout y compris dans les commissariats car justice manquante ,pousse les victimes aux désespoirs et même à remplir les rangs de DAESH en Syrie,Libye,...indépendamment et d'une manière théorique,de ce que l'État peut envoyer ces bergagues pour infiltrer ces organisations dangereuses , et même de renverser le président Tebboune en Algérie ...

- ***le commissaire*** :oui, je ne dis pas non mais à une seule condition de ne rien faire . ici, si je suppose que le dialogue est au Maroc mais il est le même en Algérie, Égypte...car entre nous , les policiers du monde arabe se connaissent suffisamment, car il ne faut pas oublier, il y a une certaine justice et tous les bergagues du monde arabe, seront aux

trousses de ces apprentis poseurs de bombes et seraient condamnés en justice expéditive pour ne pas laisser le temps aux avocats de se former sur l'affaire

- ***la victime***; vous voulez dire comme le procès d' Eichmenn en Israël dont la victime était certes ,un des piliers sur quoi s'appuyait Hitler vingt ans auparavant , mais de le kidnapper et de le ramener dans des caisses de l'Argentine où il avait trouvé refuge (et donc c'est l'État argentin qui est le responsable...) et de se réveiller le lendemain dans un tribunal à Jérusalem...digne des films de Hollywood!

-***le commissaire***: on n'est pas encore là , mais la trajectoire de ce que fait la police aujourd'hui et depuis 1963 ,cette courbe mène à ce genre de scénario

- ***La victime*** : et donc une guerre civile que personne ne peut éviter

-***le commissaire*** : vu sous cet angle ,oui.

- ***la victime***: Monsieur le commissaire,je vois que vous avez beaucoup de temps pour discuter et bavarder je reconnais que votre travail est dure ,mais c'est ainsi ,pour un salaire de misère et d'un logement fonction de votre salaire qui ne vous

permet pas d'avoir un logement adéquat mais bruyant ,un taudis quoi et il n'est pas étonnant et j'imagine, de voir les membres de la police formaient des mafias de toute sorte à escroquer dans l'immobilier, le commerce ,à attaquer les personnes qui ont accumulé de l'argent à juste ou à tord, et donc des groupes qui se constituent et permettent ainsi aux délinquants du coin ; les soussis commerçants , les atlassis pauvres, les touarègues et même les rifains de former en leur sein des seigneurs de guerre civile larvée car ils ont ce genre de police qui les protège ,ce sont des policiers qui n'ont jamais vu l'administration mais tout le temps entrain de nuire aux autres(les spy caméras chez pratiquement tous les dissidents et économique et politique, comme des champignons dans tous les foyer avec un poids de force qu'il existe une interdiction implicite,de vendre les détecteurs de ce genre de caméra...),à défendre leur part des trafiques de toute sorte (de la drogue, des tractations immobilières, des commerces illicites et même légaux à contrôler la fluidité et l'accès au marché des produits et je me souviens qu'après le printemps arabe de 2011 ,beaucoup de produits sont encore aujourd'hui, interdits de commerce et les grandes surfaces sont devenues inutiles car il n'y a que la matière de base et rien d'autres et encore aujourd'hui , je ne dis pas que tout le malheur de la société est ce genre de police par

ailleurs indispensable mais il faut les doser mais contribue largement à cette déréglementation sociétale...)

- ***le commissaire***: tous les fonctionnaires de l'État sont dans cette situation que vous venez de me le rappeler et ce n'est pas une question de salaire, quoique, mais de la mouvance psychologique voulue par le colonisateur qui contrôle cette mouvance jusqu'à aujourd'hui, par d'autres moyens , plus distants. Cette mouvance est incontrôlable sauf dans des cas très limites par le pouvoir en place qui signifie les certains membres de l'État profond , sinon tout le monde baigne dans cet imbroglio... alors quand je prends mes fonctions et tous les matins ,j'essaye d'oublier ce côté misérable et obscure de mon quotidien

- ***La victime*** : Monsieur le commissaire par respect aux autres victimes qui attendent leur tour pour les écouter que puis-je faire avec et contre ces idiots que vous les appeler ,familièrement en langage policier, des idiots utiles

- ***Le commissaire*** :vous me demandez un conseil donc?

- ***la victime*** :si vous le permettez

-***Le commissaire*** : je n'ai pas de conseil à vous donner car je suis aussi enregistré dans ces vidéos qui se trouvent au plafond de mon bureau , mais ne tournez pas pour voir ces spycamérs ,sinon , c'est la direction du Sahara occidental que l'État profond se charge de m'envoyer si je me déroge de leur règle et de porter secours à votre cas et je supporte mal ,trop de chaleur , alors je vous dis et vous pouvez le considérez comme un conseil de rester déboussoler ,comme nous tous , jusqu'à la nouvelle donne

-**La victime** : vous voulez dire au prochain coup d'État militaire , l'invasion de l'Algérie en plein centre de Rabat, des manifestations musclées voire armées, un tremblement de terre plus général,...une force extérieure supérieure à cet État profond qui nous gouverne malgré nous … ?

– ***Le commissaire*** : je me permets de saluer votre clairvoyance et je me lève pour vous dire bonne chance à résoudre vos problèmes

- ***La victime*** : il est donc vrai ce que disait Cicéron ‘‘ *Misérables est la vie de ceux qui aiment mieux être craints qu'être aimés*”

Ainsi, ce genre de dialogue et dans tous les pays arabes, peut exister et ceci depuis 1963 et au Maroc,Algérie et

d’une manière générale ,le début des années soixante était le début de ce nouvel ordre arabe. Donc rien ne peux faire changer ce genre de comportement et la démocratie a tout le temps à attendre les meilleurs jours .

Une question de neurones, scientifiquement parlant

Certes ,il peut exister une ou des relations mathématiques entre la fréquence des impulsions nerveuses d'un neurone et la probabilité de détection de mouvement. Et j'appliquerais ce résultat à un système politico-militaire , qui peut se résumer par la variante de plus de 55 ans d'une méthode purement dictatoriale appliquée dans tous les pays arabes y compris dans les pays dits en voie de développement , à force de renouveler cette méthode dans un sens de continuité cette fréquence des impulsions met en exergue une valeur qui s'approche de la détection de mouvement . Qui signifie que l'impulsion et le mouvement vont en paire même si le mouvement est la réponse matérielle d'une impulsion interne qui touche même le fond de la psychologie humaine . Et donc le mouvement peut se déclencher soit par répétition et la force de la fréquence de répétition qui donnerait un mouvement plus ou moins violent et qui peut être en disproportion à l'impulsion nerveuse qui s'est forgée et s'est développée tout au long d'un temps plus ou moins long et donc tout au long de l'histoire . Sur notre exemple politique, qui est d’après tout militaire, est la détection de mouvement d'un coup

d’État militaire pour un changement dans le sens d'une démocratie qui se respecte et non celle de l'assistanat du maréchal Sissi,en Égypte , qui est loin de toute démocratie et dont on peut se demander, et ce n’est qu’une hypothèse et loin d’une incitation de tout genre, si au sein de l'armée égyptienne,il y a ou non des militaires politiques pour tenir les règnes car l’assistanat n'est pas le vrai déclenchement de mouvement démocratique, ou encore ,pour être juste, Sissi oublie que cette méthode d'assistanat n'est que pour un temps et qu'à l'état actuel des choses ce temps est dépassé.

Au sens politique du terme, il existe ,belle et bien, une impulsion et un mouvement . Néanmoins , je trouve cette équation est très limitée et dans le temps et dans l'espace ,car une conscience stimule la mémoire, sous certaines conditions et, l'impulsion ne se constitue que sur une base plus saine . Je m'explique, à la différence d'autres chercheurs je considère l'impulsion n'est ni le fruit du hasard ,ni un mouvement spontané mais il me semble que l'impulsion à une histoire enfouie dans le fond de la mémoire ,dans notre histoire vécu et pour d'autres chercheurs que je suis en parfait accord ,dans l'ADN;un fond très lointain et l'histoire vécue ne fait que le faire apparaître au grand jour ,à condition ,que les conditions soit satisfaisantes ,telle l'environnement sociétale, ou le développement neuronaux qui facilite d'inclure d'autres systèmes et qui permettrait une vision

plus large à ce que l'impulsion puisse générer un mouvement instantané ou peu décalé dans le temps.

L'ordre mondial ou les raisons d'être un nouvel ordre mondial

Toutes les pandémies au sens d'une guerre mondiale ou régionale ,depuis l'aube des temps, donnent naissance à un nouvel ordre mondial. C'est ce qu'avaient déclaré les dirigeants européens Macron, *Merkel,…*que nous sommes dans une nouvelle guerre froide avec la Chine suite à covid 19 dont ces dirigeants nous mettent la puce à l'oreille sur ce genre de pandémie qui a ,peut-être une autre origine dont par exemple soit une expérience nucléaire qui a mal tourné ou,...et donc une libération de radioactivité comme cela fut à une échelle moindre avec Hiroshima et Nagasaki et dont nous rendons hommage à ce peuple innocent qui avait souffert en 1945 suite à un lynchage de l'armée américaine de bombe H. Donc, ce genre de nucléaire qui a mal tournée ou une attaque nucléaire en Corée du Sud ou en chine et donne cette donne du nucléaire devient de plus en plus non maîtrisable . Le rapport du secrétaire général de l'ONU du 10/07/2020 sur le désarmement (A/75/96 et A/75/50) qu'on lit ''*...se départir d'une logique de guerre froide...ils doivent prendre toutes les mesures*

nécessaires pour éviter un lancement accidentel ou non autorisé d'armes nucléaires ...les États-Unis se sont montrés hostiles à la maîtrise des armes nucléaires et se sont retirés du Traité entre les États-Unis d'Amérique et et l'Union des Républiques socialistes soviétiques sur l'élimination de leurs missiles à portée intermédiaire et à plus courte portée...La Chine s'attache à ne jamais recourir en premier aux armes nucléaires...Traité d'interdiction complète des essais nucléaires...la Chine est favorable à ce que la conférence du désarmement entame au plus tôt, sur la base d'un plan complet et équilibré ,les négociations d'un traité interdisant la production de matières fissiles pour la fabrication d'armes et autres dispositifs explosifs nucléaires…" je ne rentre pas plus en détail car ce n'est pas l'objectif de ce travail de recherche qui se veut et sur des guerres régionales et l'État profond dans les pays arabes.

Ceci est une éventualité , de toutes façons, une vérité de cette dimension n'est jamais dite ,à temps,au grand public et dont tous les citoyens du monde arabe s'insurgent car la donne n'est pas claire sur la localisation de cette pandémie ,sa vitesse dans l'air , sa manière de se propager , ...en tout cas il s'agit d'une guerre d'un autre genre où la sécurité des laboratoires n'est plus une priorité des États et donc tout est

possible ; la fièvre espagnole ,c'était en 1918 soit pendant la première guerre mondiale où tout a été possible car ce genre de guerre y compris des guerres régionales engendre ce mal insaisissable du point de vue médicale rien que la différence est que cette fois-ci il y a pandémie et donc la responsabilité des États puissants . Par voie de conséquence , si les dirigeants européens qui sont plus informés, parlent d'une guerre froide ,c'est que cette guerre serait d'un autre calibre ...en insistant sur une nouvelle guerre froide entre la Chine et le monde occidental qui veut dire le monde Est et le monde Ouest ,des pays qui s'apparentent à des blocs..., une Chine qui se réveille avec ses alliances et ses blocs d'appartenance . Il est une évidence que ce qui se passe sur la scène internationale a des répercussions directes sur les questions du monde et en particulier le monde arabe dans son intégralité comme autrefois Est et Ouest et d'une façon plus générale les pays dits en voie de développement. Il est une évidence claire que tous les pays arabes opèrent des changements radicaux dans leur comportement dit dictatorial d'avant la pandémie et tendent vers un monde , malgré eux, vers un monde qui donne l'impression plus juste, plus démocratique, plus humain ...mais plus peureux ,un monde à craindre,ce qui n'est qu'une simple apparence dans la mesure ou la

crainte d'un levé de bouclier, de déclenchement d'une guerre civile à partir des manifestations sporadiques ou organisées et par les politiques, les syndicats ou tout simplement par des groupes organisés dans la société arabes , par exemple, des révolutionnaires du printemps arabe de 2011 ou des gens qui avaient subit toutes sortes d'injustice de la part des États profonds et de leur mafia rodée à torturer les innocents à commettre des injustices dit dans mon système de langage ''des bergaggues" qui existent en nombre suffisant dans tout le monde arabe ,cette force est à la fois pour l'État profond mais aussi pour une opposition farouche qu'en peut résumer par cette force est toujours du côté du vainqueur car ils ont un État d'esprit faible;il suffit de voir l'histoire et de s'apercevoir le sort de ces bergagues qui sont un simple jouet entre les mains du vainqueur et quelque soit et pour exemple Pol Pott en Cambodge, en 1975 ,les américains par oublie ou exprès avait laissé, dans leur ambassade, la liste des bergagues qui travaillaient pour les américains contre les cambodgiens…Pol Pott avait éliminé tous ces bergagues cambodgiens ou encore au Maroc le caïd Albagdadi qui travaillait pour le colonisateur français à espionner les marocains dissidents, à torturer les marocains ,...au profit du colonisateur français qui ne l'ont pas protégé de la vindicte populaire et a été brûlé

vif au palais royal ,de toute façon , les bergagues savent qui ne sont protégés par personne et sont victimes d'abord de leur conscience interne qui leur ordonne et qui leur impose une vue qui ne dépasse pas le bout de leur nez et c'est pour cette raison ,qu'ils sont facilement manipulables au doigt et à l'œil et toute guerre régionale ces bergagues constituent la braise sur quoi soufflent les membres de l'État profond. Ces bergagues sont donc des victimes et qui sont condamnables d'avance et par les vainqueurs et par les vaincus . Ils constituent donc la main armée des membres de l'État profond .

Ce nouvel ordre mondial, tout le monde le craint car personne ne serait donner une approche concernant les limites , les extensions et plus particulièrement de le définir comme les autres ordres mondiaux de jadis et en particulier celui issu de Yalta . La Chine est en état de guerre en se rapprochant plus de la Corée du nord pour ne pas dire que la Corée du Nord est une création chinoise depuis le début des années cinquante ,la Corée du sud est dans une peur d'être envahi car les américains se retirent du monde monde , doucement, prudemment mais sûrement;à l'instar de se retirer de l'Arabie Saoudite ,un des grands alliés des américains au moyen

orient . Israël n’attaque plus l’Iran est pour cause le retrait des américains ,de cette force qui avait fait ses preuves ...donc le monde qui est entrain de naître est en mouvement perpétuel et dont personne ne peut encore le définir.

Le nouvel ordre arabe

Les pays arabes sont aussi dans la tourmente car la question s‘impose qui est le vainqueur pour s’allier et sauver les meubles et les richesses accumulées depuis des décennies, à savoir,l’argent de l’État! Si on prend l’exemple du Maroc,ou l’Égypte, pour la première fois depuis l’indépendance du colonisateur français, les chômeurs ont droit à une pension et pas tous les nécessiteux car selon la banque mondiale qui a des fiches plus au moins vraies estime le nombre à dix millions au Maroc et beaucoup plus en Égypte, or le Maroc comme l’Égypte,n’avait versé cette pension de misère qu’à 4 millions de chômeurs de longue date (car l’évidence que le travail est très rare est toute une population est au chômage chronique) . 80 euros par mois pour faire face à la pandémie ou pour calmer ces

esprits de ne pas faire des manifestations et de rentrer dans une phase incontrôlable par le pouvoir en place car cette masse est constituée que des victimes des bergagues qui peuvent facilement,allumer une guerre civile et l'assaut des supermarchés et des commerces et dont aucune force d'ordre ne peut les arrêter. Ces pauvres et misérables ,nécessiteux au quotidiens sont plus de 10 millions au Maroc et plus de 50 millions en Égypte ;avec un kilo de viande qui tend vers 9 euros et de la sardine à 3 euros ...donc 80 euros est censé évoluer ; ces chômeurs qui ont goûté au bonheur de l'argent gratuit, dans une société de consommation ont tendance à exiger une augmentation de leur pension ce qui est logique!Sinon ,c'est l'épée Damoclès sur les têtes des membres de l'État profond au Maroc , en Égypte, Algérie,... comme quoi le système de bergague est une création des membres des États profonds qui se tourne contre eux. Quand on essaye de faire un calcul simple on s'aperçoit que l'État débourse ou devrait débourser, plus de dix milliards d'euro, annuelle pour ce genre de versement et on se demande d'où vient cette source d'argent car avant la pandémie le pays souffrait tout le temps d'un déséquilibre budgétaire ; des routes et des infrastructures ne peuvent s'accomplir correctement , la construction des rails de train qui devrait ,pour le

Maroc,aller jusqu'à Nouakchott, a du mal à dépasser la ville d'Agadir et encore! D'où des soussis des citoyens de Souss Massa,qui demandent en cachéte ,un Etat indépendant de leur région,car ils n'ont l'audace des rifains , car ils savent d'un autre côté, que leur jeu de nuire aux arabes est à découvert et ils seront ,selon les statistiques historique(il suffit de lire l'histoire des peuples dans le monde entier), lynchés à la vindicte populaire dans tous les villes arabes ; du moment que les membres de l'État profond, selon des scénarios apocalyptiques des observateurs de ce genre de situation politique, fuient le Maroc ,car les membres des Etats profonds dans tous les pays arabes et dans le monde dit en voie de développement fuient ,à l'instar de Boutros Gali fuait dès 2011 pour la grande Bretagne et qui était ministre des finances en Egypte, et la protection de ces soussis et des atlassis et des touarègues se ferait rare ... ce qui se passe au Maroc se passe sous d'autres auspices dans les autres pays arabes et on s'aperçoit que la gérance de l'État arabe est mauvaise car les États profonds ''bouffe tout" et peut importe la démographie galopante et la limite de la patience des citoyens ; les membres de ces États profonds n'ont aucun intellectualisme de savoir qu'ils existent des peuples qui ont plus de patience que les autres peuples européens en

particulier, mais un soulèvement peut durer plus de cent ans ,une guerre civile atroce et les membres de ces États profonds qui se croient malins en se sauvant dans le monde occidental ils seront suivis tout le temps et dont le scénario d'Eichmann de l'Argentine à Jérusalem, serait une monnaie courante qui s'appliquerait aussi aux juifs si guerre régionale se déclare dans cette région Israël vs Liban de hizbollah vs Palestine vs Jordanie vs Syrie...

les guerres civiles arabes transfrontalières

Le monde qui est entrain de naître est un monde encore plus dangereux car tous les ingrédients pour une guerre civile à outrance , transfrontalière,...sont omniprésents. Si on considérait que les manifestations de jadis étaient opprimées par une police et ses bergagues ,aujourd'hui cette donne a profondément changé car tout le monde est dans le même cas de figure du moment que rien ne se filtre au niveau de la corruption pour un bonheur personnel . Je parle de ces cas de figure qui touchent tout un peuple ,sinon ,à partir de guerre froide les grands de ce monde s'organisent et chacun pour soi ,pour leurs propres citoyens d'abord ; les entreprises et les usines devraient s'auto-satisfaire, le besoin de consommation interne et par voie de conséquence les autres pays du

monde et en particulier ,les pays arabes devraient avoir leur propre stratégie qui inclut donc la répression policière si ce n’est des dictatures qui se basent sur l’élimination de tout un peuple sans passer par une limitation de la démographie;si on croit à ce qui est entrain de se mijoter en Arabie Saoudite où le salaire minimum (ou un ressemblant) a tendance à se rétrécir et la liberté individuelle de même...il n’est pas exclu que d’autres pays arabes feront de même et en particulier l’Égypte qui a tendance à favoriser les sandwiches aux fèves !

Donc il s’agit d’un conflit d’un autre genre entre une machine qui écrase les citoyens et des révolutionnaires qui s’érigent contre l’État profond, contre un palais d’un émir, ou d’un roi ou d’un président . Une lutte de pouvoir qui ressemble à celle de 1789 en France avec Robespierre, ...les dictateurs sont devant un cas très particulier et que personne et aucun régime depuis la création du monde n’a pu faire face en trouvant une solution adéquate ,réelle et adaptée aux besoin de tout un peuple car il s’agit de donner quoi manger à tout un peuple ,c’est comme ce château de carte qui s’effondre plus facilement. À commencer par la pénurie des

éléments de base (la farine, le sucre et l’huile) et ensuite le contrôle des prix qui veut dire qu’il existe un salaire ! La propagande de l’État dans les pays arabes avant la pandémie ‘’ ne touchez pas à mes aliments de bases et prenez tout ce que vous voulez’’ à savoir la farine, sucre et huile dont il faut ajouter pour l’Égypte en particulier l’eau . Donc tout s’imbrique et les États profonds sont devant une équation solide soit de verser de leur propre compte et de soutenir toute une population qui s’agrandit et qui se fait jour comme ces affamés des films d’horreur ou de se sauver dans les pays occidentaux ,d’ailleurs une partie majoritaire de leurs avoir se trouve en Europe, USA,Japon,...dans le monde occidental . On peut conclure à une guerre civile mais cette guerre existe avec ces dictateurs ou sans eux car il s’agit d’un nouvel ordre mondial qui pour se stabiliser il faut que le peuple puisse s’autogouverner dans le respect de l’autre , une chose publique très difficile à s’établir car un peuple ignorant, analphabète a besoin de qui le dirige dans les sombres et obscurs chemins et donc soit une constitutionnalité avec l’ancien système s’il est effectivement très établi et fort soit un changement radical de la donne politique qui doit comprendre la donne du nouvel ordre mondial qui a tendance et non une certitude de s’établir après la pandémie qui donné une autre méthode sur le plan du

travail et la création d’emploi ...ainsi une autre structure de travail au lieu des bureaux à l’extérieur de chez soi , tout ou presque ,peut se faire de chez soi grace à Internet. Encore faut-il avoir une politique d’État réservée à l’emploi , c’est qu’est une chose impossible si la délimitation et de ne rien exporter et ne rien importer sans avoir une approbation d’un système international avec ses hackers , ses ‘’entraveurs”(qui entravent tout) de toute liberté non contrôlée et par voie de conséquence tout se passe dans des blocs des pays qui ‘’s’auto-commerce” ,”s’auto-produit”, ...à l’instar de la Chine où tout se produit en Chine pour une consommation interne ; un système interne qui est aussi un système de troc quand l’argent se fait rare. Et donc , il s’agit d’essayer d’avoir une autosatisfaction en nourriture, en premier lieu et ensuite par extension progressive vers d’autres produits de consommations...à suivre l’évolution du temps fonction du degrés d’ouverture des politiques qui ont la charge du pays . Car après tout ,le monde se cherche, soit à se recroqueviller soit à s’orienter vers un système des blocs ; à produire dans cette zone limitée à faire tourner un commerce interne,... dans la seule condition que l’ensemble des guerres civiles ne donne pas accès à une guerre mondiale ou tout

se paralyserait car le nucléaire est ce qui est de pire pour toute l'humanité depuis l'age des dinosaures

Les partis politiques ou plus exactement les mouvances politiques

Vincent Lumineux dans son livre "systèmes partisans et partis politiques" avait suggéré quatre pistes ,dans "les jeux de la variété et de la contrainte" à savoir, si j'ose dire: la perspective de la variété et de la contrainte on peut distinguer à cet égard quatre situations selon que *1) la contrainte s'impose et dans le système et dans les sous-systèmes ; 2) la variété domine et dans le système et dans les sous-systèmes ; 3) la variété domine dans le système, mais laisse place à la contrainte dans les sous-systèmes ; 4) la contrainte est dominante dans le système, mais permet la primauté de la variété dans les sous-systèmes. "* un livre de 1985 et qui existaient à l'époque toutes sortes de partis politiques et de mouvements politiques ,de l'extrême droite à l'extrême gauche,qui correspondaient à un certain moule idéologique . La seule composante qui persiste encore aujourd'hui est la dimension militaire qui est une constante que les mouvements politiques ou les partis politiques ont droit ou non au chapitre .

Finalement , les contraintes ne sont pas d'ordre politique d'un élu contre un autre ...mais une contrainte qui est une constante avec le temps ,celle des militaires qui émanent de toute une conscience sociétale ; pour preuve ,par exemple au Maroc le pilote de chasse le commandant Hashad qui avait participé au tentative de coup d'État militaire de 1972 sous coupole du général Oufkir ,disait que sa conscience comme celles de ces collègues , était arrivée au point qu'il pourrait et était apte à faire un coup d'État militaire avec ou sans le général Oufkir ,car chaque militaire a sa propre vision et donc sa propre conscience, mais toutes ces visions ont pour point de départ la situation sociétale de toute un peuple et non leur situation particulière comme disait le lieutenant colonel Nasser , en gros'' *j'avais tout : logement , confortable, de fonction, un planton à la maison, la nourriture en abondance, je suis écouté et respecté dans toute la société,...mais , j'estimais nécessaire de participer à un coup d'État militaire contre un palais royal du roi Farouk et de ses lobby...qui constituaient un système politique atroce, car le peuple égyptien vivait dans le déshonneur , poupée entre les mains des bergagues ; pas de pouvoir d'achat , il n' y avait que la misère dont la ville de Caire ,phare de toutes les autres villes arabes,qui faisait plus de huit millions d'habitants , exploserait un jour ...*" une augmentation de la réserve de la populace et donc les illettrés et les analphabètes, dans tout le sens du mot ne fait que s'amplifier et que tôt

ou tard le Maroc comme l’Algérie, l’Égypte... rentrerait dans une guerre civile dont celle qui existe aujourd'hui en Syrie, Yémen,Libye...n'est qu'un jeu d'enfant.

Les raisons apparentes d’une guerre civile

Et pour raison, la composition, ethnique, sociétale,de toute une société qui est assise sur un baril d'explosif dont le pouvoir en place ,l’État profond ne fait que le travail d'un pompier pyromane loin d'une politique d’État et il est certain ,d'un autre côté, pour faire une politique d’État il faut d'abord et des politiques aguerris, chevronnés, un peuple conscient et non illettré qui signifie avoir une conscience ,une mémoire de comprendre et de mesurer réellement le temps qui s'est écoulé depuis 1963, jusqu'à nos jours et de s’apercevoir que le Maroc mais aussi l’Algérie ,...est sur une fausse piste glissante ,en sus d'une certaine stabilité régionale que le Maroc ,Algérie,Égypte...ne jouit pas; l’Algérie que craint l’État profond au Maroc n'est pas stable et une armée algérienne ,sous impulsion de ses propres alliances(Russie,Iran,...) peut se lancer dans une aventure militaire même jusqu'à la capitale Rabat;ainsi le tissu sociétale ,psychologique ,des bergagues est déchiré et le pouvoir en place aura du mal à le reconstituer car il y aura un avant et un après . La base militaire de Jérada n'est que la goutte qui fera déborder le vase . Il faut souligner que cette option , l'armée algérienne est parfaitement consciente car la déchirure est aussi au

niveau de l’État profond algérien constitué dans sa majorité de l'armée de libération et donc par voie de conséquence une guerre civile transfrontalière.

Le concept de système politique

Si je considère les différentes définitions de système comme mentionnées dans le livre de Jean Louis Vullierme ,"Le concept de système politique "et qui remonte jusqu'à Liebniz,1666, je ne saurais passer alors,sous silence ,d'autres penseurs arabes tel Ibn Khaldoun ou Ibn Roshd,...qu'on devine facilement la définition qui ont pu accorder au système ; Ibn Khaldoun le fondateur d'une certaine sociologie comme son nom l'indique ,englobant ainsi la société avec tous ces éléments interconnectés d' un système sociétal,une relation entre les membres de la société...je signifie par là, que toute conscience profonde devrait se traduire au niveau sociétal à travers le prisme d'un système pré-établi . Et par voie de conséquence l’atterrissage de toutes ces impulsions rencontreront et en face ,le système sociétal à reformer ,à détruire, à reconstruire dans son intégralité ou partiellement . Et comme illustration imagée de mes propos, L'architecte français Haussmann ,avait donné naissance à une autre architecture parisienne en détruisant les anciens bidonvilles et taudis . Donc une impulsion partagée par

tous les membres du pouvoir en place de l'époque ,de faire un travail d’envergure. Une impulsion qui est donc la somme des autres impulsions .

Le dialogue entre deux officiers militaires

On peut suggérer ici un dialogue des colonels de l'armée , car seuls les capitaines, les commandants , les lieutenant-colonels et les colonels et dans la tranche d'age varie de 35 ans à 50 ans,qui sont destinés à faire des coups d’État militaire, comme cela a été dit jadis par le général Haddad de l’armée algérienne ; il y a certes, la force de l'age mais aussi la misère et la pauvreté où baignent ces officiers militaires ,par exemple en Égypte un colonel gagne 300euros et on est loin de l’armée égyptienne de l’époque du lieutenant-colonel Nasser ; le salaire dans tous les pays arabes sont très inférieurs au niveau de la consommation de toute une société . Ainsi,au niveau de l'alimentation un kilo de sardine coûte au Maroc et de même ordre de prix (fonction du faible salaire dans tous les pays arabes) 3 euro ,un kilo de viande dans les 7 euros ...il y va de soi les fonctionnaires de l’État passe à la vitesse supérieure,à savoir, au vol direct et chacun dans son domaine, et plus en avance dans l'age plus le coup d’État militaire devient de plus en plus , impossible si ce n'est de porter la

casquette comme le général Naguib en Égypte qui a été à son tour renversé par les jeunes officiers libres ,à tort ou à raison ; c'est l'histoire qui déterminera cette vérité !et j'ajouterai c'est le rôle joué par les différents pouvoirs en place,arabe, d'occuper ces officiers militaires par des choses futiles à chercher des spycaméra chez-eux,...

Et c'est pour cette raison , la police se joint aux militaires pour essayer de donner une autre compréhension au mouvement d'après ,comme en Turquie en 2016 et pour nous les intellectuels c’est un droit intellectuel de s’immiscer dans les affaires internes de la Turquie comme dans tous les pays du monde et en particulier le monde arabe,contraire donc aux avertissements d’Erdogan devant son parlement et je n’exclue pas qu’il s’adressait aux États puissants qui cherchent à lui faire monter un autre coup d’État militaire ainsi un coup d’État militaire en cache un autre. L'exemple est donc la Turquie où Erdogan met tout le monde en prison ,car à souligner tous ces policiers et militaires n'avaient pas participé en même temps au tentative de coup d'État militaire de juillet 2016 , beaucoup d'entre-eux se sont joints à d'autres mouvements de soulèvement des années plus tard . Erdogan gouverne avec une milice qui est au four et au moulin et dans la sphère politique et de DAESH qui sont à la fois policier et militaire et des centres d'espionnage et de contre espionnage . Au point que l’exécution de l'ambassadeur russe s'est fait par un policier ,commissaire ,chargé de sa protection et donc le

mal du système Erdogan est plus profond et touche toutes les structures de l'État et en particulier l'institution policière qui veut dire la Turquie d'Erdogan qui endosse tout, est un État voyou comme disait autrefois Reagan sur la Libye et la relation inverse USA comme État voyou est aussi valable si on fait la remarque sur les exactions américaines partout dans le monde y compris sur Israël qui est supposée être protégé par les USA. Au passage , c'est ce qu'aspirent tous les pouvoirs en place pour se faire endurer et exploiter les richesses naturelles des pays conquis...

Ce dialogue purement imaginaire,entre deux officiers supérieurs militaires ,par exemple deux colonels : un marocain que je nomme T(marocain) et L(algérien), (pour éviter toute allusion!)sans pour autant opérer une préférence pour l'un ou pour l'autre :

- ***Le colonel T***: Le général Douglas MacArthur disait" *le monde complote contre les braves . C'est le combat ancestral- le rugissement de la foule d'un côté- et la voix de votre conscience de l'autre*"il faut tout détruire ,toutes les grandes villes ,ces vielles constructions du colonisateur français, bâtiments, avenues...qui sont chargés de mauvais souvenirs ,d'injustice, de corruption, de non démocratie,...et tout reconstruire ,dans une nouvelle architecture celle du XXI e siècle qui ne

fait pas de référence au passé colonial où tout est figé ; il faut plus de vie

- ***Le colonel L*** : citation pour citation ,justement c’est le même général Douglas MacAthur disait devant le congrès en 1951 ‘’*... de se libérer des chaînes du colonialisme ...*” je crois aussi à cette option ,puisqu'il faut renouveler l'état d'esprit des citoyens ; les mêmes rues et les mêmes bâtiments,...donnent la nausée. Mais alors comment s'y prendre ?

– ***Le colonel T*** : notre armée de chasse ,ce sont des pilotes qui se sont formés dans les meilleures écoles et ont fait toutes les formations militaires nécessaires ,ils leurs manquent cette expérience de guerre qui ne l'ont pas fait

- je m'introduis dans cette discussion par une anecdote , je faisais de l'auto-stop sur l'autoroute Rabat Skhirat et le conducteur qui avait bien voulu me faire monter dans sa voiture ,qui était un pilote de chasse , alors je lui avais posé la question comment vous faites dans votre avion de chasse pour détruire un pont devant nous ,il me répondait, c'est facile , je tire sur les poutres , moi en tant que scientifique j'ai conclu que ce pilote de chasse est un très bon pilote et j'ai imaginé que ces collègues sont aussi brillants que lui .

- ***Le colonel L*** : oui,sans aucun doute, j'imagine que le niveau de performance joue énormément sur la qualification de nos pilotes de chasse,marocains ou algériens . Puisque vous parler de l'impulsion qui donne naissance au mouvement .

- ***Le colonel T*** : Rachid est d'abord un général d'armée qui a la maîtrise et de l'armée de terre et de l'armée de l'air et de l'armée de mer et politique donc il nous parle de son haut rang de l'ordre n et je présume ,et je reste sous son contrôle, il est donc plus théorique tout en tenant compte de la pratique à quoi nous sommes arrivés et donc,au sens théorique du terme qui stipule que toute impulsion a une histoire dans le temps qui veut dire que la perfection est la seule issue pour se faire idée de l'armée d'aujourd'hui , par exemple , si les militaires de 1963 avaient la perfection de l'armée de 1971 , le coup d'État militaire en ces débuts de règne de Hassan II aurait réussi , si coup d'État militaire était avéré ,de même si le lieutenant colonel Amakran exécutait les ordres du général Hammou ,d'envoyer les pilotes de chasse pour bombarder le palais Skhirat, le coup d'État militaire aurait réussi en 1971...

- ***Le colonel L*** : oui , j'en conviens et moi et l'armée algérienne,sans complaisance,du haut rang du général d'armée Rachid . Donc, vous voulez dire et la perfection de l'armement militaire et des pilotes de chasse

perfectionnés et l'ordre suivi par les subalternes est important à la fois ?

– ***Le colonel T*** : oui, tout cela pour arriver à réussir ,le quoi que se soit et, c'est justement sur quoi joue le pouvoir en place pour déstabiliser toute une société et je me demande pour combien de temps ce tamis cacherait le soleil. Et je me souviens d' un chef d'État qui disait à son chef d'État major " quand nous serions en présence des caméras de TV fronce les sourcils à mon encontre" et ce chef d'État major l'avez fait en tremblant car il craignait ce chef d'État de lui jouer un tour

– ***Le colonel L*** : comment pourrions nous ,par la suite d'une grosse destruction , entamer la phase de la construction, ce qui est difficile à réaliser sans faire appel à un nouveau colonisateur

– ***Le colonel T*** : ce n'est pas le pays colonisateur qui manque mais il faut chercher les alliances et les intérêts à partager ,dans ce cas, les richesses naturelles sont là pour faire un bon négoce" tu veux ,tu donnes, tu

donnes ,tu reçois" et tout cela dans un temps plus ou moins limité

- ***Le colonel L*** : au fait ce que font aujourd'hui les pays arabes qui sont en conflit et donc nous serions paria des grandes puissances

-***Le colonel T*** : non, pas question , nous serions souverain , mais les alliances existeront qui est une chose en parfaite concordance depuis l'aube du temps

-***Le colonel L*** : il faut éviter donc d'être un monarque républicain comme le maréchal Sissi .

-***Le colonel T*** ; je n'ai aucune intention c'est ce qu'écrivait Jean Louis Vullierme dans son livre sus mentionné "*évitant d'être roi, dictateur ou tyran ,il parvint à être monarque républicain*" et encore faut-il préciser le contexte. Car tout changement ne peut se faire et sous conditions qu'à ces attributs et toute autre chose est une déviation ; un système démocratique n'est pas du jour au lendemain ,...

-***Le colonel L*** : c'est exactement ce qu'écrivait Raoul Lonis dans son livre intitulé "guerre et religion en Grèce..." pour mémoire la thèse de S. Reinach pour qui,"

à l'origine, tout ce que le vaincu laissait sur le champ de bataille était consacré aux dieux par le vainqueur et entièrement détruit ;il s'agissait ainsi de détruire le sacré qui pouvait être attaché aux armes des vaincus et se révéler dangereux pour le vainqueur"

-***Le colonel T*** : à une nuance que le coup d'État militaire; un changement dans la continuité ou la discontinuité est pour unir tout un peuple car il faut séparer l'ivraie de la graine ; en général ,les gens sont pour une amélioration de leur quotidien reste comment traité ceux qui relèvent de la psychiatrie à savoir les bergagues ? Faut-il ou non instaurer des tribunaux ,à la vindicte populaire ou tout simplement une justice expéditive et des sentences pour remplir Tazmamert ou de les faire entraîner dans les casernes militaires et les placés en première ligne dans toute guerre éventuelle avec l'Algérie et sans tenir compte de l'age ?

- ***Le colonel L*** : il me semble juste car nous aussi en Algérie on ne sait quoi faire avec cette masse de populace qui ne se respecte pas et emmerde toute une société par leur philosophie étriqué et j'en conviens qu'il s'agit d'une création du colonialisme français entretenu par nos frères qui nous gouvernent. Et j'en conviens que Tazmamert ,au Maroc, peut contenir tous les bergagues du monde arabe à séparer les bergagues arabes des bergagues berbères car effectivement

cette légion des bergagues devraient comprendre les conditions humains et leurs limites à respecter l’autre ,donc une fiche serait constituée pour chacun d’entre-eux;sur ce que le bergague avait fait endurer et faire souffrir les arabes car ,il me semble que ces bergagues contrent en premier lieu les arabes et fonction de ces fiches il faut choisir la sanction qui conviendrait mieux.

- ***Le colonel T*** : vous voulez dire par ces membres de l’État profond qui n'arrêtent pas de sucer le sang des pauvres et misérables; des sans-abris quoi, dépourvus de toute protection d’État à l’instar du président Tebboun qui est votre potiche

- ***Le colonel L*** : oui et à l'instar aussi de l’autre bergague chef et de haut calibre, comme membre de l’État profond en Algérie, Saïd Bouteflika qui engorgeait pas moins de 20 milliards d'euro sur ses comptes comme chez vous le soussi Akhanouche pas moins de 20 milliards d'euro . Ce genre de membre de l’État profond qui détruisait les structures de l’État classique.

- ***Le colonel T*** : croyait-vous qu'un coup d’État militaire détruirait ces vermines ?

- ***Le colonel L*** : sans aucun doute à plus de 98%car le système de nuisance est très

profond . C'est pour cette raison qu'il faut une préparation active pour instaurer une société démocratique, un État de droit.

- ***Le colonel T*** : une telle préparation mettrait les charrues avant les bœufs

- ***le colonel L*** : j'en conviens et c'est pour cette raison qu'il ne faut pas brûler les étapes ; c'est qu'une fois l'armée aux commandes que ce genre de préparation d"un État de droit commence et pas avant.

- ***Le colonel T*** : vaste projet dirait le général De Gaulle

- ***Le colonel T*** : oui ,mais réalisable ,tout dépend de la volonté politico-militaire des officiers militaire. Le maréchal Sissi n'est pas de ce genre de projet c'est un officier militaire de titre car il n'avait jamais fréquenté les casernes,en plein temps, ni participé à des guerres mais un comploteur du seconde main ; c'est quelqu'un d'origine juive qui cherche à profiter de la vie et peu importe le quotidien et les souffrances des égyptiens au point de donner un coup de vis à ce que les événements du printemps arabe ne

se produirait pas et que les égyptiens vivront dans la souffrance au quotidien,

- *Le colonel T* : il a même changé la constitution et l'a taillé à sa personne . À l'avis des officiers militaires libres ,le maréchal Sissi,dont beaucoup d'observateurs contestent ce grade car il n'a pas engagé l'État Égypte contre un ennemi de l'extérieur, est civil dans l'uniforme d'un militaire ce qui porte préjudice à l'honneur militaire . Ce genre de militaire ne pourrait jamais faire partie des officiers militaire libre et que l'armée égyptienne en possède des vrais officiers libres et politiques et donc je présume et je ne fais que constater, un coup d'État militaire en cache un autre .

– *Le colonel L* : si guerre régionale se déclare dans les pays arabes entre vous et nous sur la question du Sahara occidental, alors j'imagine mal comment pourrions nous rester "khaoua-khaoua" ?

– *Le colonel T* : avec une union politique et ouverture des frontières qu'un drapeau marocain serait dressé à Alger ou un drapeau algérien à Rabat ,ce qui compte est l'harmonie entre les deux armées et donc par une certaine voie de conséquence les deux peuples qui sont

en général qu'un seul peuple arabe de culture musulmane et dont toutes les minorités sont respectées comme des citoyens qui se respectent et pas de pratique de système de bergague à outrance ce qui veut dire apprendre aux deux peuples de travailler autrement que de travailler comme bergague et donc l'État doit assister pour un temps et non indéfiniment les chomeurs...

- ***Le colonel L*** : qui veut dire, pas de colonisateur berbère ?

- ***Le colonel T*** : oui

- si vous me permettez cette intervention

- ***Le colonel T et le colonel L*** ,à la fois : oui Rachid on vous écoute , puisqu'on est dans cette phase de théorisation.

-Moi : comment anéantir les extensions du pouvoir d'antan à Rabat comme à Alger et puisque la discussion est plus général,qui concerne tous les pays arabe ,quoi faire avec les membres des État profond qui sont très actifs et que leurs racines d'influences sont surtout les bidonvilles ,qui veut dire dans toutes les

structures de l’État et, ces membres qui sont spécialisés à avorter tout coup d’État (à tord et par ignorance)qui se veut propre; à l'instar de tentative de coup d’État militaire de 1972 où les pilotes de chasse se sont aperçus ,en plein ciel, que les sergents de la base militaire n'avait pas chargé le réservoir des balles, ce qui fait que le réservoir était donc vide et le commandant Kouira comme les autres pilotes de chasse à l'instar du commandant Hashad,qui criait en plein ciel dans son avion de chasse pourquoi ces cons de sergents bergagues n'avaient pas fait leur boulot de sous officiers militaires et ils n'avaient rien à gagner de torpiller cette tentative de coup d’État militaire... J'imagine c'est un grand défi que les armées qui rentrent dans une tentative de coup d’État militaire rencontrent dans leur chemin des militaires qui n’appliquent pas les ordres militaires de leurs supérieurs, et que faire ?!

- ***Le colonel L*** : chez nous en Algérie ,les officiers militaires qui sont des politiques veillent beaucoup à assainir l'armée de ce genre de parasite;un ordre d'un officier doit être exécuté ,un point à la ligne et c'est l'officier en question qui assume toute responsabilité devant la haute instance militaire et devant le peuple.

- ***Le colonel T*** : cela me parait difficile, car il s'agit d'une attitude purement psychologique

qui touche le cerveau humain .et c'est pour cette raison, qu'il faut beaucoup tenir compte des formations militaires afin de détecter qui nuit aux systèmes d'ordre militaire. car il est un fait ;tout doit être coordonné qui ne signifie jamais à 100%;que les officiers militaires marocains de tentative de coup d'État militaire de 1971 se sont orientés à chercher des élèves sous-officiers militaires qui ne sont pas encore formés ; c'est qu'ils étaient conscients qu'il existe en quantité suffisante le nombre d'intrus qui nuit aux militaires car il y avait un climat ,qui durait depuis 1963, de suspicion , de craindre l'autre officier militaire, de faire la délation même après quelques verres de whisky (car jadis plus 98 % des officiers militaires buvaient de l'alcool) dans les mess des officiers et d'arriver à extirper que cet officier est entrain de comploter , ce qui est faux ...car le Makhzen avait une ruse de donner les avancements en grade dés que l'officier militaire fait ce genre de délation . Le général Oufkir à ses débuts était de la sorte , Le général Medbouh aussi ,qui était le plus jeune général à 39 ans! et Oufkir à 43 ans les deux étaient en avance de sept ans et de 11 ans au grade de général ,comme récompense par le palais !, mais les deux se sont aperçus par la suite que c'était une course au grade, vide de sens et qu'il existe un pouvoir de Makhzen qui manipule à sa guise toutes les institutions de l'État et que le

Maroc ne voulait/ ne pourrait pas être un État de droit ; d'où les tentatives de coup d'État militaire et il faut remarquer que le Makhzen s'améliore et corrige ses propres fautes dont l'institution militaire est tenue avec un œil de plus en plus vigilant car c'est la seule institution qui est en mesure de faire changer les grandes lignes et partout dans tous les pays arabes et par extension dans les pays dits en voie de développement.

- ***Le colonel L***: j'en conviens et toute la hiérarchie militaire en Algérie comme en Égypte et dans tous les pays arabes en conviennent. Il faut remarquer que chez nous ils existent des États profonds car le Makhzen chez vous est tout simplement l'État profond ou ce qui est visible comme face apparente d'un Iceberg comme l'a souligner Rachid des racines qui tendent dans toutes les structures de l'État. Je me presse donc à souligner que quand les chars et les blindés parcourent les rues des grandes villes ou celles de la capitale ,ne serait-ce que pour un temps limité, les bergagues chefs fuient et le système de nuisance se dissout de lui même et, c'est pour cette raison qu'il faut déjà commencer ,en parallèle,la grande phase celle de préparation active d'un État de droit ,je ne dis pas qu'il existerait une réussite au premier coup , mais à la longue ,oui un État de droit peut exister ? Chez nous l'armée est de plus en plus présente et c'est l'armée qui dirige de plus en plus le système

politique de l'État algérien et qu'une fois les politiques seront chevronnés et ne chercheront plus à s'enrichir ,l'Algérie resterait sous contrôle militaire ,moins apparent, des institutions de l'État

Les conflits qui durent

Il y a de ces conflits qui durent indéfiniment ,ou me semble-t-il . Et je mets en exergue , les conflits de Syrie, Libye, Yémen, ...et j'en passe car il existe d'autres conflits qui ne peuvent se résoudre ainsi ou par un coup de baguette magique tel d'Israël avec les palestiniens qui impose d'autres modes de fonctionnement et je ne saurais cacher que la transparence dans les affaires politiques telle les politiques en tant que système politique interne à Israël ou encore de tenir compte de la donne régionale ou encore le poids dans les décisions politiques des lobby juifs ou pro juifs sur cette question qui dure depuis 1948 et il y a fort à dire qu'il existe un blocus psychologique juif et peut-être arabo-musulman sur l'insertion ou la coexistence des peuples et il est également absurde de penser fusionner deux peuples qui sont dans les extrêmes du point de vue mode de vie, ou

des quotidiens qui se diffèrent et d'où chacun tire de son côté soit vers les prestiges d'un passé glorieux et un autre vers un futurisme teinté d'arrières pensées.

Le conflit Libyen est un des pires scenarios de guerre civile qui n'arrête pas de se profiler et de se compliquer, à l'horizon . Les observateurs de cette scène politique et en particulier, les pays occidentaux laissent traîner, laisse faire ce tumulte et observe qu' Erdogan qui mène une guerre à outrance contre les arabes n'a aucune liaison avec le passé historique Ottoman; il est tout simplement une poupée russe qui n'arrête pas de dévoiler d'autres attentions plus expansionniste pour certains observateurs un Hitler bis qui n'a pas une vision politique et stratègique claire ,et de l'autre côté, Sissi sur quoi comptait le maréchal Haftar est faible psychologiquement parlant mais non l'armée égyptienne, ces observateurs appellent et Erdogan et Sissi des idiots utiles . Me semble t-il , l'armée turque n'est pas à ce niveau d'avancement militaire ,mais la ruse d'Erdogan et de tout un système qui le guide est l'élément à mettre en exergue . Je m'explique le maréchal Sissi qui est ,selon la presse est de mère juive marocaine et donc un juif puisque la juiverie passe par la mère, craint(prudence) et cela fait partie d'un comportement juif et donc a une idée fixe, comme tous les autres juifs(pas à 100%) de déstabiliser toute une sciété, tout l'État égyptien de mettre en péril le pays musulman , il suffit de revoir les premières images de maréchal Sissi qui avait une

réticence forte vis-à-vis du cadeau le Coran et ce n’est que par la suite qui il rectifiait cette image ; pour dire Sissi, comme les autres juifs ,aime une Egypte pleine de trouble ,déstabilisée ,qu’une Égypte qui évolue et progresse...il s’agit d’un caractère interne que le maréchal Sissi ne peut le contenir ,ce caractère est dans ses veines. , Erdogan le musulman ou d'un islam modéré qui a une connotation souple selon Alazhar et donc un Islam, même pas Ottoman, mais un Islam exercé par Atatürk dans les années 10, 20 voire 30 du XX e siècle , un Islam détourné , un Islam qui colle aux occidentaux au point de tout transformé y compris l'écriture Anatole et finalement comme disent tout qui a un savoir religieux d' Alazhar ,aux universitaires et aux chercheurs dans l'Islam que la Turquie est devenue depuis Atatürk un simple caniche derrière les occidentaux après être l’homme malade du XIX e siècle, et faut-il encore expliquer la non reconnaissance de l’État turc , mais à l'histoire , aux générations futures ,à supposer qu'elles existeront, le génocide arménien sans parler comment les ottomans ont nuit à l'Islam car dans cette période du règne des ottomans , il n'y a pas eu d'avancement scientifique des savants musulmans...je disais donc, Sissi a peur d'Erdogan car cela va de son poste de président de la république d’Égypte ; les égyptiens qui donnent l'allure d'un peuple pacifiste , il n'en n'est rien et Sissi peut être lynché par tout un peuple si Erdogan passe à l'offensive en commençant par jeter toute la lumière sur la personne de Sissi et de ses services d'espionnage et de

contre espionnage . Et il me semble qu'en observant les détails à la télévision égyptienne ,on observe facilement comment le maréchal Haftar a diminué de Sissi de ne pas lui donner son titre de maréchal Sissi et de ce fait , le maréchal Haftar sait finalement qu'il s'est fait rouler dans la farine car il ne fallait pas compter sur ce pseudo militaire qui diffère et de beaucoup de lieutenant colonel Nasser et de l'autre officier militaire Sadate . Car pour les égyptiens et je ne fais que refléter une opinion et un point de vue des milieux politiques chevronnés égyptiens à savoir " pourquoi Sissi n'a pas l'étoffe d'un officier supérieur militaire et se comporte comme un policier du coin de la rue ,un bergague qui tourne sa veste dès que cela tourne mal. Un comportement ,non digne d'un militaire . Et dire que la question libyenne ne peut être résolue que politiquement cela relève de la démagogie ;des apprentis politiques. Il fallait dire cela dés le début et Sissi savait Erdogan tourne dans les parages avec un point d'ancre la Syrie et ses kurdes et une armée divisée en son sein ,une police(pas à 100%!) au doigt et à l’œil d'un système d'Erdogan , à son actif les groupes de DAESH et d’autres groupes terroristes qui les fait déplacer partout où l’État profond d’Erdogane a un ou plusieurs intérêts. On est loin d'une démocratie turque pleine et souveraine. C’est une dictature . On peut aussi engager un dialogue imaginaire entre Erdogan et Sissi :

Le dialogue Erdogan et le maréchal Sissi

- ***Erdogan*** : écoutez Sissi si vous n’arrêtez pas de soutenir Haftar , l'armée turque serait au Caire et vous seriez jugé à la vindicte populaire car les égyptiens sont nombreux à vous en vouloir et chacun pour sa cause et dont la cause principale est que le système des sans-abris de l’État égyptien est le point d'orgue qui exploserait est qui est le moteurs de toutes les manifestations, vous n'avez apportez aucune amélioration au quotidien des égyptiens et comme disait Christine Okrent au chah d'Iran en visite aux USA à l'époque de Carter Monsieur "vous êtes un dictateur et preuves à l'appui"

- ***Sissi*** : moi je n'ai rien fait de mal,si ce n'est de donner un certain appui psychologique à ces libyens car il ne faut pas oublier que j'ai une frontière avec la Libye et de mon devoir de défendre et de stopper toute propagation de guerre civile de Libye vers le territoire égyptien . Me semble-t-il juste, n'est-ce pas?

- ***Erdogan*** : vos petits calculs d’un juif de ‘’mellah’’ne me font ni chaud ni froid, il ne fallait pas procéder ainsi car maintenant c'est le vrai début d'une guerre civile atroce,en Libye

- ***Sissi*** : et comment, vous m'intriguez?

- ***Erdogan*** : vous savez Haftar avait déjà menacé l'Algérie de transporter la guerre civile transfrontalière en Algérie et donc au-delà le Maroc? Car il ne faut pas oublier qu'il y a plus de 1 million de libyens qui ont fuit la Libye pour la Tunisie et qui y vivent et donc comment subvenir à leur besoin quotidien alors que la Tunisie est faible économiquement et il n'y a pas du travail ,déjà pour les tunisiens. Parmi ces libyens, il y a ceux qui rentrent en Algérie et qui la traverse pour le Maroc, de même de ces libyens qui ont les moyens de Haftar de rentrer en Égypte et donc ce sont des libyens aux ordres de maréchal Haftar pour déstabiliser et la Tunisie, l'Algérie, le Maroc et aussi l'Égypte. Il lui est donc facile de transporter la guerre civile en Égypte à commencer par l'Alexandrie. Car il y a aussi des libyens en nombre suffisant qui vivent du côté d'Alexandrie .

- ***Sissi*** : oui je suis au courant par mes services secrets d'espionnage

- ***Erdogan*** : Sarage en Libye et son État profond veut juger et Haftar et tout le peuple libyen qui avait participé de près ou de loin aux incursions de Haftar y compris Akila le président du parlement libyen qui avait accordé le titre de Marèchal à Haftar et donc un génocide qui se profile à l'horizon libyen .

- ***Sissi*** : c'est une affaire purement interne à la Libye comme dit récemment Tebboun ,le président algérien, et ne concerne en aucun cas et moi et l'Égypte

- ***Erdogan*** : suis-je obligé de demander ,voire d'ordonner à Sarage de ne rien faire car je suis le nouveau colonisateur qui est payé par le pétrole libyen qui se vend à merveille sur le marché international et dont j'ai le droit ,comme tout colonisateur, de faire des forages et d'exporter le pétrole libyen ,en toute légalité,...et comme tout colonisateur dépend d'autres colonisateurs plus fort tels les américains (même Trump remet tout en cause sa politique et la politique américaine est occupé pour l'instant qui ne signifie en rien que l'armée américaine est sage dans les casernes)

- ***Sissi*** : je n'en doute pas un instant qu'un colonisateur ressemble à ce chef de bande, coupeurs des routes, chef des malfrats... et je sais d'avance ce que l'armée américaine ou l'OTAN ou les français....peuvent endurer comme souffrance et à vous et aux libyens qui sont des braves qui viennent souvent au Caire ,à moi, me jouaient de la musique libyenne pour les délivrer , militairement de vous et ils savent que je ne puis rien faire pour eux ; c'est un

grand pays alors je leur donne un espoir verbal ,ni plus ni moins ...,des civils de structures et ne sont pas des militaires comme le peuple égyptien qui a la fibre de l’armée depuis sa naissance.

– ***Erdogan:*** oui, je sais que vous chantez avec eux et vous leur faites la danse du ventre célèbre dans le monde , et donc ,
puisque vous savez tout cela , pourquoi vous avez donné un faux espoir à Haftar qui lui peut toucher non seulement l'Algérie mais aussi le Maroc et créer une autre guerre civile transfrontalière, dans ces pays de Maghreb et qui ne sont qu'à un cheveux d'une autre guerre régionale Algérie vs Maroc sur le Sahara occidental ,sur la question des frontières ...

– ***Sissi:*** je sais d'autre part ,depuis 2011 cette guerre civile en Libye est une tache d'huile qui finira par se répandre . Mais à l'état actuel des choses ,personne ne peut rien faire en dehors de ce que j'ai fait . Certes , il s'agit d'une tergiversation politico-militaire mais comment faire car toutes les donnes sont bloquées. Imaginez si je me suis comportez autrement , la guerre civile libyenne serait, à l'instant ,ou je vous parle au Caire et comment faire pour déloger tout ce monde dit révolutionnaires?

– ***Erdogan:*** quand on fait la haute magistrature et d'une institution militaire ,on est d'abord un chef militaire alors que vous , vous êtes arrivé à ce grade de Maréchal d'Égypte en tuant les égyptiens et avec la ruse de sauver une Égypte en désarroi ,qui n'en est rien ,et vous osez dire devant les médias égyptiens que l'histoire s'arrêtera longtemps à votre passe-passe d'un coup d'État militaire[3] car vous avez pu entraîner avec vous toute l'institution militaire égyptienne ! Qui ne vous pardonnera pas. j 'en suis convaincu votre maître de pensée est le président Sadate , et que vous n'arrivez même pas à ses chevilles et je vous rappelle que son assassinat est toujours illicite et que Sadate avait compris les plans juifs car ces lobbys juifs envisageaient de jeter une bombe nucléaire sur le Caire car ces juifs imitent beaucoup les américains pour montrer leur allégeance à leurs maîtres en tant qu'esclave depuis l'époque des pharaons . Et vous, qu'avez-vous fait et je ne vous dis pas comme d'autres disent de vous un simple courteau ou un cabot mais je vous dis d'être plus réaliste politiquement parlant car le peuple d'Égypte est loin d'être un idiot !. Votre

3 Le coup d'État militaire : https://www.amazon.com/question-berb%C3%A8re-Maroc-Alg%C3%A9rie-French-ebook/dp/B081GNL2MZ/ref=sr_1_11?dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1590735371&sr=8-11

système politique est bloqué de partout et je ne m'étonnerais pas de votre comportement qui a beaucoup de similitudes avec les politiques juifs d'Israël qui se basent sur le non realpolitik , des va-t-en guerre de loin , à la moindre menace , ils se retirent à l'image du premier ministre de l'époque ,1973, Golda Mir, d'envoyer un bergague juif et d’enfoncer la porte du bureau de Kissinger et de lui ordonner d'arrêter la guerre avec les égyptiens . Ou encore Nasrallah au Liban , Israël le craint plus que tout État constitué, Israël ne fait plus d'incursion au Liban car Nasrallah dispose d'au moins 150000 missiles dirigés contre Haïfa, Jérusalem ...les juifs ne tentent plus le diable ! Alors vous Sissi vous devriez être jugé un jour ou l'autre pour la haute trahison de l’État égyptien et je ne m'étonnerais pas qu'un jour , en Égypte comme en Algérie,Maroc, ...l'armée passerait à l'offensive .

– ***Sissi*** : votre point de vue est parfaitement respectable ,mais vous aussi vous êtes à la merci d'une armée turque qui se cherche et finira par vous faire passer par un tribunal militaire. Car tout compte fait ,tout vainqueur laisse des plumes derrière lui et donc il y a des grains à moudre sur votre système établi par vous même

ou vous êtes victime comme moi des forces obscures comme politiques qui vous déplient le tapis rouge .
Ceci étant , ne me forcer pas à rentrer en guerre contre vous par des provocations sur mon identité , les égyptiens sont maintenant contrôlés et il n' y a aucune chance pour un renouvellement d'un printemps arabe de 2011 ,mais il est certain que vous avez beaucoup de levier pour me nuire et je vous donnerais la réponse de lieutenant colonel Nasser même si la comparaison est biaisée car lui c'est lui avec son nationalisme et moi c'est moi avec des subterfuges d'un juif "si vous m'éliminez ,il y aura 1000 Sissi qui surgiront de toute l'Égypte" car le mal est partout et beaucoup d'officiers militaires sont dans cet État d'optique et certes ils existent aussi en nombre suffisant d'autres catégories d'officiers militaires ,des islamistes jusqu'aux nationalistes de lieutenant colonel Nasser...

– ***Erdogan*** : et que Nasser avait gouverné ,à ses débuts avec les anciens SS allemands, la Gestapo allemande que Nasser les a embauché pour apprendre à la police égyptienne comment se comporter et de faire régner la terreur policière à raison ou à tort ,est un autre débat.

J'en conviens et c'est votre peuple qui vous a fait élire(fausse élection bien sûr) car les égyptiens comme les algériens ,marocains,émiratis,saoudiens,...ne sont pas encore convaincus d'une démocratie et je me presse de vous avouer que les turques non plus , à la différence ,moi j'apporte des victoires restreintes ou sans horizon ,mais c'est du grain à moudre pour les turques . Alors que vous ,vous favoriser cette extension de la guerre civile dans toute la région en Tunisie, Algérie,Maroc,Soudan,...d'où le passage d'une guerre transfrontalière à une guerre régionale qui implique ,implicitement,une guerre mondiale si les grandes puissances se décident

- ***Sissi*** : vous voulez dire la guerre des étoiles mentionnée par Ronald Reagan ?

- ***Erdogan*** : oui, qui existe aujourd'hui en Syrie, Yémen(sous conditions), mais aussi en Libye car cette victoire sur Haftar était possible grâce à l'approbation implicite des français ,des allemands ,des américains...

- ***Sissi*** : je n'ai pas douté un seul instant car l'arme turque qui avait la défensive et l'offensive(minime) n'est pas une armée aguerrie

comme l'armée égyptienne et cette dernière n'était pas à Tripoli pour faire endosser la défaite à l'armée égyptienne . Il y va de soi, que c'est à peu près,le même scénario de 1985 en Libye ce sont les navires russes qui ont été déplacés de la zone maritime libyenne et sous ordre de l'état major à Moscou , que les américains ont pu bombarder Benghazi...sinon l'armée américaine et l'armée russe et aujourd'hui l'armée chinoise évitent toute provocation gratuite

– ***Erdogan*** : vos calculs diffèrent des miens , car il me semble que vous n'êtes pas intéressé du pétrole libyen pour améliorer le quotidien des égyptiens ?

– ***Sissi*** : non et en aucun cas, le peuple égyptien a la capacité de tout subir moi même ,pendant dix ans , je n'avais que de l'eau fraîche dans mon réfrigérateur et je ne pourrais pas mendier ma famille Sissi qui était riche ...

– ***Erdogan*** : j'en conviens car la faille est du côté de votre père qui ne voulait pas de juif en leur sein

- ***Sissi*** : exactement , mais laissez moi vous dire ,j'aime ce peuple égyptien car on peut tout lui faire et ne se plaint jamais . Ce sont des forces extérieures ,des intrus qui font des manifestations sinon , il y a tout pour une guerre civile de longue date et même des manifestations armées et des divisions au sein de l'armée poussent à cette guerre civile , il ne faut pas oublier que la démographie est très galopante et une estimation de plus de 100 millions d'égyptiens me semble juste et donc avec cette politique d'État tous les égyptiens ne sont pas satisfaits et ne seront jamais,ce qui est normal car une satisfaction intégrale ou tend vers une satisfaction suffisante n'est pas possible et donc la mission de n'importe quel État d'Égypte serait une mission impossible et par voie de conséquence, la démographie galopante est aussi un remède de cheval à ce que le précaire dure et ne fait que durer;il suffit ,comme disait Hassan II, qu'il faut savoir tenir les brides ; quand il faut lâcher et quand il faut serrer.

- ***Erdogan*** : cela ressemble à cette anecdote dite par les marocains ; un acheteur se trouve dans le comptoir des cerveaux humains , alors il avait demandé ,au vendeur le prix du cerveau américain , le vendeur lui avait donné un prix et

puis il lui donne le prix du cerveau français...le vendeur lui avait donné un prix plus ou moins équivalent au prix du cerveau américain et l'acheteur s'est rendu compte que tous ces cerveaux occidentaux sont ,à peu près ,au même prix , alors l'acheteur a eu une idée simple: si le cerveau occidental coûte ce prix ,il est donc certain que le prix du cerveau, marocain ,algérien, turque,égyptien...coûte moins cher et là il a eu la surprise du siècle que ce cerveau coûte encore plus chère que les cerveaux occidentaux alors, l'acheteur a demandé au vendeur de lui donner une explication, le vendeur lui a répondu que le cerveau occidental est plein alors que celui du marocain ,algérien, turc,égyptien,syrien,libanais,saoudien...est vide ,vous pouvez le remplir à votre guise et par ce que vous voulez...

– ***Sissi*** : en effet ,pour établir une démocratie dans ces pays il faut passer ,selon des observateurs et militaires et civils, soit par un autre colonialisme soit par une dictature adaptée qui donnerait justice aux citoyens en neutralisant le système des nuisances qui ne sert que les États profonds et que ces membres fuient à la première étincelle

– ***Erdogan*** : dans votre conférence de presse vous parlez de partage des richesses libyenne ,l'argent du pétrole et comment cela peut se faire puisque notre intervention militaire est payé par le pétrole libyen et donc par voie de conséquence ,il n'y a rien à partager ,mais j'avoue qu'il s'agit d'une provocation militaire égyptienne .

– ***Sissi*** : il est certain ,les animaux sauvages chassent pour le groupe et dés qu'il y a un autre groupe supérieur ,ils fuient . Votre cas Erdogan se réglerait quand les grandes puissances auront faim du pétrole libyen . Et vos transports d'armes dans les navires de guerre et dans les navires marchands ne vous serviront à rien car vous n'auriez plus besoin pour tuer les civils afin de se montrer fort;les occidentaux et les autres puissances militaires savent faire cela mieux que vous , à quoi donc bon de se lancer dans une telle diatribe stérile...

– ***Erdogan*** : sans aucun doute , mais pour l'instant je m'engorge du pétrole libyen et des installations turques en Libye...et toute

intervention militaire externe , mes services de sécurité militaires ,d'espionnage et de contre espionnage m'avertiront et nous plieront bagage car comme vous dites il y a là ,présence d'un autre groupe supérieur.

– ***Sissi*** : vous ne voyez pas ,ou votre entourage ne voit pas que vous enfoncez toute la région dans une guerre régionale . Il faut dire que l'époque du colonialisme a évolué et les grandes puissances ne s'aventure plus comme auparavant.

– ***Erdogan*** : vous voulez dire que je partage,en catimini, le gain du pétrole libyen? Si c'est cela, oui et quoi d'autres, les États ont des intérêts à partager

– ***Sissi*** : pour les grandes puissances " ce qui est à vous ,Erdogan, est à vous et aux puissances occidentales et orientales ,mais ce qui est à eux est à eux seulement"

– ***Erdogan*** :,j'en conviens , l'ennui c'est que vous en dehors du système d'assistanat ,vous

présentez rien aux égyptiens si ce n’est un état psychologique , d’un malade mental et que les égyptiens ne sont pas des robots à leur inculquer la psychiatrie et les rendre fous ,un adage connu chez-vous les juifs de ‘’mellah’’ : ‘’ plus on est fou ,plus c’est mieux ainsi’’et donc vous essayer de noyer le poisson, le peuple égyptien vous laissera faire car il vous attendra à la première occasion, alors que moi le peu que je gagne est déjà un gain pour les turcs ,il y a une avancée économique, militaire,...et dans les secteurs de pointes ,ces interventions sont de l'eau pour le moulin afin que cela tourne mieux et engendre des situations de prospérité pour le peuple turc, ni plus ni moins. Et donc comment comptez-vous financer vos projets phares militaires et civils car le budget de l’État égyptien est ‘’mesquin’’ ,il n’ y a aucune ouverture et vous ne faites donc rien pour l’Égypte et pour les égyptiens présents et futurs ?!

– ***Sissi*** : donc aucune valeur morale ? Moi, je ne pourrais pas financer mes projets avec de l’argent volé et puis c’est ainsi que j’ai déjà averti le peuple égyptien que s’il ne voulez plus de moi je tirerais ma révérence sur le champ. Et il est vrai ,la situation du pays va de pire en

pis ,en tant que juif de mère, les subterfuges et politiques et militaires avec des grands sourire de l’oreille à l’oreille ,c’est le tout dans le tout et il est vrai le peuple égyptien qui dit oui peut dire non

– ***Erdogan*** : quand vous, vous auriez une valeur à défendre, ne serait-ce qu’une,faites le moi savoir et j'en tiendrais compte dans mes perspectives d'avenir

La démocratie comme un système politique, le moins pire disait Churchill

Il est certain , qu'un peuple qui ne comprend pas ce qu'est la démocratie, il ne peut ,en aucun cas,devenir un peuple démocrate. Yasch Mounk écrivait dans son livre intitulé " Le peuple contre la démocratie" , " *le politologue Robert Dahl ...la démocratie comme un système présentant : des élections libres, équitables,et ouvertes le droit de vote pour tous les adultes la protection étendue des libertés publiques, dont la liberté d'expression ,de presse et d'association l’absence des autorités”de tutelle” non élues (par exemple l'armée, la monarchie ou l’Église) limitant le pouvoir de gouvernement des élus ,*”encore faut-il définir le mot libre ,car libre dans un cadre juridique est une sorte de

liberté dont je n'en conviens pas car j'estime une liberté commence par soi ,à se libérer ,à avoir une conscience et donc par voie de conséquence des élections ne devraient pas être un "souk" inutile , un négoce des puissances politiques au détriment de tout un peuple et c'est pour cela je rectifie ce genre de définition par un ajout qui me semble essentiel est celui de la responsabilité du citoyen ; une responsabilité qui lui est propre et donc j'introduis le vote électronique qui stipule qu'après chaque vote qui est inscrit dans un grand écran digital , ***"ce citoyen a voté pour... ou contre... ou s'est abstenu ..."*** qui décharge tout citoyen de toute responsabilité vis-à-vis d'un élu . Si ce système fonctionnait en 1933 , le peuple allemand serait intouchable de tout préjugé ,car aujourd'hui encore tout le monde en veut à ce peuple allemand qui a fait élire Hitler et on est devant une responsabilité électorale , juridique, politique voire psychologique ou sociologique...que le peuple allemand assume son choix.

Vu sous cet angle , Erdogan comme Sissi comme tous les dirigeants des pays arabes jouent sur cette double face quand cela arrange leurs affaires. Le peuple arabe est démuni de tout sens de responsabilité et d’auto critique,il est un peuple qui subit et ne peut intervenir en quoi que ce soit . Les États profonds mènent la danse comme la France qui encourage la maréchal Haftar et quand cela ne l'arrange plus , Macron se décharge de cette responsabilité au profit apparent, d'Erdogan qui fait peur

non seulement à la France mais aux européens et aux occidentaux par ruse, par calcul qui relève d'un calcul d'antan celui d'un colonisateur d'antan, Erdogan est encouragé par Merkel qui tient d'une main de fer,toute la politique de l'union européenne et en particulier la politique extérieure de la France qui peut se résumer par "*faites le travail pour nous et quand nous estimons nécessaire et opportun nous viendront aux galops pour libérer le peuple libyen de vos griffes !*"et dont il existe une adéquation d'un pouvoir en place qui fait ce qu'il veut et un peuple qui n'a pas le droit au chapitre

Description minimal de l'État profond dans le monde arabe

-L'obstination des gouvernants arabes qui sont les membres de l'État profond

Les causes premières d'une guerre régionale est l'obstination des dirigeants politiques à mener une guerre à outrance . Et pour s' y faire , il faut un leader , un va-t-on guerre , un "potiche" entre les mains de tout un État profond . Au passage cet État profond a toujours existé , sous plusieurs formes, aujourd'hui ,il s'agit d'une bande dont le premier objectif est le vol des richesses naturelles du pays en tant que pourcentage lors de la vente , par exemple Saïd Bouteflika a son compte plus de 20 milliards d'euro , ou Akhanouche au Maroc,de même ordre,...la question irakienne qui s'impose d'où provient

cette richesse ; une vingtaine d'irakien sont aussi des milliardaires de plus de 20 milliards d'euros chacun, à leur compte et vivent tranquillement aux USA,...il n'est pas donc surprenant que les membres de l'État profond cherchent à créer la zizanie chez les dissidents pour les occuper et d'essayer de leur faire oublier leur lutte, leur combat pour la démocratie car ils savent qu'eux sont loin de la démocratie et malgré eux ! . Leur système de pensée est parfaitement linéaire (ax+b avec b=0) qui peut se résumer ainsi ; le dissident doit être parfaitement transparent y compris un spy caméra chez lui ,dans son milieu de travail ,ses loisirs,...qui le film 24/24 , aucun degré de liberté , s'il cherche une quelconque chose il doit emprunter un trajectoire très simple transparent et donc à force des choses et du contrôle , ce sont des personnes qui croient pouvoir saisir l'eau à l'État liquide dans leur main , une mission impossible et veuille à ce que les anciens dissidents sont au doigt et à l'œil et qui ont mis trop d'eau dans leur pot de vin . Ces membres assurent le passage d'un État profond sous un chef à un autre État profond sous un autre chef;un travail des faibles ,des illettrés ...comme quoi tous les États profonds n'ont pas de chef, proprement dit, mais ce qui existe est une mouvance.

Pour que le leader puisse exécuter les arrières plan de l'État profond , il faut qu'il puisse être maniable et de ce fait, les membres de l'État profond se chargent de dissuader les dissidents . Et donc comme écrivait le

colonel Eric Gosset ,dans son article intitulé "vers une dissuasion globale ? La dissuasion au défi du conventionnel" " *...la dissuasion a en effet pour finalité de prévenir un acte en convainquant l'acteur concerné que les coûts de l'action qu'il prémédite excédent le bénéfice qu'il pourrait en tirer* " et d'ajouter que selon Lucien Poirier "*l'art de dissuader n'est pas l'art de contraindre -comme la guerre-, mais celui de convaincre*" et je me presse de préciser que dans les pays arabes , les membres de l'État profond qui sont chargés de dissuader les dissidents , n'ont pas le niveau intellectuel adéquat et j'ajouterais ,ils n'ont même pas l'étoffe de travail qu'il occupe ,par exemple s'il s'agit d'un officier militaire , c'est un officier militaire qui arrive au grade du général sans faire une seule guerre , ni un niveau militaire exemple l'école d'État major ,...à l'instar du maréchal Sissi, mais été tout le temps dans les rouages de l'État profond pour en profiter des pots de vin ,à faire de la sorcellerie,à embaucher gratuitement la populace qui utilise la sorcellerie et cette populace est spécialisée à faire travailler l'invisible, les fantômes ,et rend donc une société paralysée car tout le monde fait attention de l'autre de lui jeter un sort ,un invisible que personne ne peut rien et tout cela pour assurer une position au sein même de l'État profond ,loin de l'honneur militaire car depuis longtemps ils font du commerce ,du négoce avec l'uniforme car avec l'uniforme personne ne les approchent et c'est le même système chez les policiers,... un non-sens quoi, la police

qui est la meilleure observatrice laisse pisser la vache! Cette police ne fait rien ,car ordre de l'État profond de ne rien faire sinon ces policiers qui veulent porter secours, à faire juste leur travail qui consiste à protéger les citoyens, sont à leur tour jetés dans cette scène de la sorcellerie, mutés , mal traités par tout un entourage de l'État profond.... Tous les membres de l'État profond savent que l'armée est la composante essentielle pour neutraliser ces forces du mal et de libérer ainsi toute une société marocaine, algérienne, égyptienne,...du joug des fantômes , de l'invisible, de la sorcellerie vers une démocratie pleine et souveraine et pour exemple dans toutes les familles il existe, au moins un membre qui exerce la sorcellerie, qui fait appel aux fantômes, et j'ajouterais que les sorciers qui contribuent à la désorientation et à déboussoler des simples citoyens qui sont en majorité des illettrés ou ceux des petits boulots ou sans boulot, sont donc,aussi de la police qui jouent le jeu du chef sorcier,avec à sa disposition des fiches pré-établies sur les demandeurs de la sorcellerie, de l'invisible,...donc ces fiches en contiennent des éléments de base dont les berbères au Maroc comme en Algérie aident selon leur philosophie comme , et selon des observateurs du comportement des berbères, de la propagande juive qui utilise le sexe ,et delà des attributions de titre homosexuel(homme ou femme comme victime) est facile. Car cette base est le terreau de la société des illettrés qui ne font que suivre le jugement des berbères sans se donner la peine d'analyser

car la propagande utilise des gens qui ne réfléchissent pas qui dominent les rues et les ruelles, qui ne font qu'appliquer ce que dit les bergagues chefs ...Ces berbères cachent une homosexualité notoire selon leur culture dans leur patelins à Souss Massa ,à Tizi-Ouzou,...où la femme doit se comporter comme un homme à asservir l'homme jusqu 'au sexuellement parlant ; la reine berbère Kahina d'il y a plus de 1000 ans et qui avait donné un ordre de brûler les champs à ce que les arabes ne trouveront rien et retourneront chez-eux , cet ordre a été exécuté par tous les hommes berbères qui prouve qu'il existe beaucoup d'illettrés dans cette ethnie ; alors qu'un tel ordre devrait être discutable chez les hommes dont la pensée est autre que d'exécuter n'importe quoi et donc la reine Kahina comme d'autres femmes berbères avaient su insérer ce caractère rancunier ,un esprit étriqué et donc, la revanche est un plat qui se sert froid comme disent les femmes de cette nature car heureusement il y a d'autres pensées de femme qui sont des démocrates au sens noble du terme...car il s'agit d'un caractère interne qui fait partie de la culture berbère et juive et dans toutes les minorités telles les yézidis en Irak . Car l'objectif est d'atteindre l'Islam ,les préceptes de l'Islam des arabes ,en stigmatisant les victimes donc cela donne automatiquement pour résultat un isolement des arabes. Il faut souligner les victimes femmes ne sont pas touchées, ni de près ni de loin , par cette propagande d'homosexualité à l'instar de Marine Lepen continue son

combat politique contre vent et marée de cette propagande... À souligner que ces berbères ne jouent jamais, car il s'agit d'un jeu , avec les agents de la police ou de l'armée ou les membres de l'État profond. La propagande se base sur des choses fausses ,sur des simulacres, ...; car il y a un suivi aiguë des activités de la victime, la propagande fait de lui un(e) homosexuel(le), ce sont les membres de l'État profond qui veillent , leur objectif est aussi de faire rentrer le pays dans une guerre civile et donc une guerre régionale en créant le désordre sociétal; selon les chrétiens ''une personne isolée est une brebis égarée" ,un danger sociétal qui est l'étincelle d'une guerre . C'est l'adage de Freud ''tout sur le sexe" à fortifier la propagande des membres de l'État profond . C'est élément tout le monde en craint et surtout les berbères qui est cette cache de leur sentiment profond; ils sont très sensible à ce que la propagande ne tourne pas sur eux car les berbères n'acceptent jamais d'être traités d'homosexuels qui signifie alors leur ruine et dans leur commerce et dans la société et c'est pour cette raison , il leur est simple d'envoyer la patate chaude aux victimes arabes...

Une méthode ainsi fonctionne ,afin d'infiltrer les dissidents, ... d'être aidé par l'invisible et non par la police pour contrer la ou les victimes. Néanmoins, les observateurs, puisque tout le monde n'est pas de faible esprit, sont épargnés qui peuvent agir contre la ou les personnes qui jouent et utilisent l'invisible, les fantômes

et je n'exagère pas en disant tout cela si on croit à plusieurs observateurs de ce genre de scène, chez la populace même,les dissidents ,...

À échanger donc ;sa position militaire avec les civils des membres de l'État profond , un non-sens quoi . Et leur raison d'y être est justement de détruire ses supérieurs ou leurs collègues qui ont un passé glorieux aux sein des institutions de l'État , pour la gloire d'une autre philosophie des faibles, même si cet État est défaillant et c'est pour cette raison que ce genre de dissidents veut un changement dans la continuité ou la discontinuité , ce qui est un non sens pour les tortionnaires car ils ne veulent rien changer pour la simple raison, qu'ils sont faibles intellectuellement parlant et leur méthode de faire souffrir les dissidents nous dit qui sont réellement ce genre de tortionnaire ,comme disait le général Benaïssa au Maroc et le colonel Boumédiène en Algérie , le lieutenant colonel Nasser en Égypte,...ce genre d'officiers sont "des incapables" ,qui veut tout dire. Car en aidant à créer ce climat de nuisance , de méfiance à l'égard de l'autre , d'établir une philosophie des minorités faibles,...tout cela mène automatiquement vers une guerre civile et par extension vers une guerre régionale et il y va sans dire que tous ces fauteurs de troubles sociétales se croient malins car ils ont déjà préparé leur fuite en Europe et ailleurs or l'exemple de Eichmeen d'être kidnappé de l'Argentine vers Jérusalem devrait éclaircir leurs antennes car la limite entre ce qui

est du droit et du non droit est à définir pendant les révolutions ou dans les situations de trouble sociétal où l'État se fait désiré...

L'autre composante celle des berbères

Au Maroc ce sont les soussis qui incarnent ce caractère connu depuis jadis ne serait-ce des années 60 qui disaient vive le roi et vive son frère aussi. Ce n'est pas amusant de faire ce constat qui a retardé le Maroc d'au moins une cinquantaine d'année. Et en général ce sont les berbères au Maroc comme en Algérie comme les coptes en Égypte,...les minorités quoi ,qui foutent la merde et font échouer toute tentative de rétablir une démocratie vers un progrès humain...

En effet ,la dissuasion dépasse ce stade et o ! combien difficile et compliqué car ce stade engage le système politique de tout un État profond qui de ses structures dirigent l'État proprement parler et rien ne peut se faire sans cet État profond qui est centré dans les palais des rois ,des présidents, des émirs et c'est pour cette raison ,au Maroc, en 1963 , l'opposition est rentrée en force au palais royal pour découdre avec cet État profond et ses acolytes des touarègues ,épicentre de la sorcellerie et de la méchanceté humaine, d'instaurer une démocratie à la marocaine . Chose faite en Égypte dix plus tôt et avait réussie...ici je ne fais que relater une observation sociétale!

Et donc le déclenchement d'une guerre régionale a aussi pour cause le trouble sociétal des pays concernés;par exemple , en Algérie ,les troubles et les mouvements sociaux ne s’arrêteront pas,de même en Égypte, au Maroc ,....et ce genre de déstabilisation pousse les chefs d’État sous l'impulsion des membres de l’État profond à ouvrir une guerre avec le voisin afin d'ajouter le trouble aux troubles et espérant ainsi trouver une solution à la situation économique du pays soit disant ,mais en réalité de leur propre situation à pouvoir pomper encore et encore ,en toute tranquillité précaire certes ,mais une certaine tranquillité ! ce qui est un non-sens car ajouter le désordre aux désordres cela donne un gros désordre y compris pour reconstruire le pays au plan des infrastructures. C'est l'idée qui taraude chez Tebboune à attaquer le Maroc, tôt ou tard et c'est une des raisons que le Maroc installe à moins d'un kilomètre de la frontière algérienne une grosse base militaire en sus des gros radars et des vues satellitaires pour contrer tout mouvement de l'armée algérienne et ce n'est pas encore gagné pour autant, car les mouvements sociaux au Maroc sont de plus en plus intenses et le mécontentement sociétal des deux peuples algérien et marocain est au diapason. Et personne des deux États profonds ne peut exclure une guerre régionale dont le casus belli n'est pas difficile à le trouver . Ceci est de même ordre en Tunisie , Libye ,Égypte qui suite au désistement et tergiversation militaire de Sissi de ne pas aider le

Maréchal Haftar car ce déboire politico-militaire et ce manque de courage militaire de maréchal Sissi d'affronter l'armée turque de son rival éternel Erdogan car selon tous les observateurs ,le maréchal Sissi a peur d'Erdogan et cette peur est bleue puisqu' Erdogan avait infiltré les services secrets de l'État égyptien et finalement le maréchal Sissi est nu devant Erdogan or comme dit dans le dialogue plus haut le maréchal Sissi n'a pas l'étoffe d'un militaire politique mais il était et toujours un simple exécutant des fausses manœuvres , il faut encore apprendre d'être politique et militaire à la fois à l'instar du général Washington, De Gaulle,Nasser,...étant donné la situation politique, sociétale, militaire,...exige un tel personnage et donc" the right man in the right place in due time''

Les tractations ou l'état d'esprit pour une guerre régionale

Il est évident aussi de constater que les puissances militaires s'engagent dans les discussions des guerres régionales et il est un fait avéré que les intérêts de ces puissances font débuter, orientent la guerre,comme fait la France aujourd'hui, et donne ou non une fin à cette guerre régionale . Gerhard L.Weinberg a souligné cet État d'esprit dans son article d'une collection " Shadows of total war*" The United States and Great Britain had*

pressured the French delegation at the peace conference into accepting guarantee treaties in place of a separation of the German territory on the left bank of the Rhine from Germany as a shield against any possible future German aggression. Having received this concession from the French, they had quickly gone back on their part of the bargain: the United States had refused to ratify such a guarantee treaty, and the British had utilized the American refusal to justify a similar procedure of their own. An exhausted France was thus left alone to uphold a settlement that did not include the safety provision the French delegation had thought essential; that under these circumstances French governments shifted uneasily between complaisance and defiance in subsequent years should hardly have surprised – as it did – those countries that were responsible for creating the situation in the first place."
"Les États-Unis et la Grande-Bretagne ont fait pression sur le La délégation française à la conférence de paix pour accepter les traités de garantie au lieu d'une séparation du territoire allemand sur la rive gauche du Rhin de l'Allemagne comme un bouclier contre toute future agression allemande possible.
Ayant reçu cette concession des Français, ils étaient vite partis retour de leur part du marché: les États-Unis avaient refusé de ratifier un tel traité de garantie, et les Britanniques avaient utilisé le refus américain pour justifier une procédure similaire de leur propre chef. Une France épuisée était donc laissé seule pour

maintenir un règlement qui ne comprenait pas la disposition de sécurité
la délégation française a jugé essentiel; que dans ces circonstances Les gouvernements français ont mal à l'aise entre complaisance et défi dans les années suivantes n'auraient guère dû surprendre - comme ce fut le cas - ces pays qui étaient responsables de la création de la situation en premier lieu". Cette méthode française est toujours à l'ordre du jour en Syrie ,Libye, Algérie, Maroc,...on dirait l'Allemagne qui reprend, aujourd'hui ,sa revanche 100 plus tard !!

Une question de négoce à la haute sphère des États puissants ; l'Allemagne n'avait pas le droit au chapitre. Et c'est exactement ,la méthode qui est utilisée aujourd'hui en Syrie,Libye,Yémen,...et si l'Algérie ou le Maroc rentrent en guerre régionale, je n'ai aucun doute, que la charcuterie débute avec la bénédiction des grandes puissances et ni les algériens ,ni les marocains ne peuvent rien faire. Déjà la question des frontières serait revue au détriment des deux pays, la question du Sahara occidental subirait d'autres changements et d'autres plans non réalisables aujourd'hui et donc d'autres charcuteries...et personne n'a le droit d'ouvrir son bec. Il est certain, le peuple restera souverain mais pour combien de temps avec les nouvelles armes ,avec du nucléaire ...si la France avait colonisée l'Algérie en 1830 pour y installé tous les rejetés de la société française ,les sans-abris, des prisonniers irrécupérables ...,d'utiliser un

territoire lointain pour soulager la société française de ses propres intrus , l'objectif s'était vite détourné pour exploiter l'Algérie en tant que ressources naturelles et espace géographique et d'instaurer des frontières avec les voisins de l'Algérie . Aujourd'hui, avec les nouvelles puissances autres que la France qui reste très active en ce qui concerne son espace géopolitique des pays francophones , la donne est plus transparente et les USA, Russie,Chine, union européenne...sont installés avec leurs couteaux et fourchettes à la main est-ce pour autant sommes nous devant un nouvel ordre mondial , un nouveau Yalta et où se trouve donc,le navire pour signer la naissance d'un nouveau monde ?

Éventuellement, je ne suis pas d'avis du Michaël Béchir Ayari et Vincent Geisser dans leur livre intitulé "7 questions clé sur des révolutions en marche" concernant les révolutions arabes "*Les révolutions arabes s'apparentent à des mouvements populaires en ce qu'elles mettent en branle toutes les strates des sociétés en les unifiant contre un ennemi commun : le clan au pouvoir*" dit autrement l'État profond . Mais il me semble que les mouvements arabes y compris le printemps arabe ne peuvent s'apparenter à juste des mouvements populaires que j'estime cette couche populaire ne représente pas plus de 1% de tout les mouvements ; cette masse populaire se fait agiter de derrière par toute une société et capitaliste et socialiste et

donc comme au moment de l'indépendance du Maroc et pendant cette guerre contre le colonialisme français ; Allal Alfasi ,un des leader marocain,de ce mouvement de libération n'incitez pas les classes moyennes et aisées mais encouragé plutôt,la classe populaire de se faire tuer pour l'indépendance contre l'ennemi juré de l'Islam , le mécréant du colonisateur français or rien de juste dans tout cela ,car les premières années de l'indépendance, le Maroc était déjà partagé entre les gros bras des capitalistes et par le colonisateur français qui n'avait pas réellement tiré son épingle mais continue de coloniser de Paris et c'est la même méthode avec tous les pays francophones y compris l'Algérie de Ben Bella et de Boumédiène jusqu'à Tebboune qui félicite Macron d'avoir trouvé, sur un commun accord , un historien pour écrire l'histoire du colonialisme français en Algérie, or il n'y a rien à réécrire si ce n'est de l'injuste mais pour Tebboun il fallait caresser dans le sens du poil afin que la France ne le renverse pas militairement, politiquement,...car la France participait à tous les coups d'État militaires en Afrique, et dernier en date le président Idriss Debi Itno que la France n'arrive pas à le renverser car c'est un seigneur de guerre alors que Tebboun est fixé . Donc ,tout compte fait ,la classe populaire de l'époque était récompensé comme gardien des parcs publiques ou des chaouchs,...des esclaves encore plus et plus , et aucun enrichissement ou amélioration de leur situation de misère au quotidien !; ils sont donc devenus des sans abris de l'État et de toute

une société divisée en pro palais et en dissident ,encore pire quand ils étaient colonisés par les français, qui est une ruse française pour pouvoir dire que le colonisateur français était mieux que d'être colonisé par vos frères...; les officiers militaires en majorité relative,de l'époque ,ne voulaient plus se marier à des marocaines car ils avaient opéré des faiblesses d'un système qui prenait forme ,d'une politique d'État c'était le début de la politique de délation ,dite par la suite politique de bergague !

Le mouvement en soi ,qui est aussi valable dans tous les pays arabes(Tunisie,Algérie,...) est donc non populaire de fond . Il faut mettre à l'évidence , la classe populaire est soit bergague soit un système isolé dans une société qui se veut libérale. Et c'est pour cette raison ,l'armée est la seule refuge pour rétablir un certain ordre , une démocratie , une chasse aux corrupteurs, neutralisation de la politique de bergague pour qu'enfin le pauvre qui est le bergague par excellence car y va de sa vie;comment nourrir une famille s'il n'y a pas de travail, pas d'aide d'État ...puisse avoir droit au chapitre de l'État.

L'image préétablie pour les non conscients, pour toute une populace

Et j'en conviens ce qu'écrivait Colette Soler dans son livre " l'inconscient à ciel ouvert de la psychose"

"...jusqu'à rêver parfois d'une uniformité telle qu'il ne lui faudrait pas même changer de cravate ,afin de ne point introduire une variante perceptive risquant de troubler l'émergence de l'image inconsciente" car me semble-t-il tout est figé sur cette image préconçue par le colonisateur et que les États profonds fonctionnent de la sorte au point de scléroser toute une société qui aspire à une évolution et donc pour les observateurs ,les révolutions sont une suite logique qui montre l'évolution de toute une conscience populaire ,bourgeoise ou des classes dominantes dans les pays arabes. Certes ,cette révolution peut être interne au système dictatorial qui a une très faible probabilité de réussir et pour exemple l'Arabie Saoudite ou le prince Salmane met tout prince qui se déroge de la règle ,au prison ,ainsi les différentes tortures que peuvent subir le système interne ,tout de moins si on croit à la presse. Ou la révolution démarre et ne fini pas par un coup d'État militaire qui est la sphère qui participe à l'État profond mais dans un cercle excentrique est loin du centre de gravité du pouvoir en place qui veuille à tenir à l'écart les officiers militaires et surtout les politiques "c'est ainsi et pas autrement" à ce que les officiers militaires politiques ne dépassent pas leur limite tracée par l'État profond, une limite non écrite et donc pas de manuel , mais il faut faire plus d'efforts pour savoir ces limites et donc plus d'intellectualisme restreint...

Donc ,une guerre régionale ne peut jamais être déclenchée par l’État profond et c'est ma thèse. Pour la simple raison , les membres de l’État profond n'ont aucune assise solide . Ce qui existe est l'accumulation des richesses qui seront investies ailleurs à plus de 98% dans les pays occidentaux et jamais dans leur pays arabe. Et pour s'y installer en bon ordre, les membres ,dans une proportion majoritaire investissent dans la souffrance des dissidents politique et de ce fait ,ils approuvent toutes les décisions unilatérales et non démocratique de Trump de museler les différentes presses sociales : facebook, twitter,...comme proposée jadis par l'ancien premier ministre britannique May.

Je suis assez d'accord sur ce qu'écrivait Anne Givaudan et Antoine Achram dans le livre "les dossiers sur le gouvernement mondial" " *le gouvernement de l'Ombre a fait son choix depuis longtemps et met en application ce en quoi il croit. Aucune perturbation ne peut le détourner de son but. Il connaît tous les grands principes et les lois de la Vie qu'il utilise sans relâche à son profit. Ces êtres ont le courage et la volonté d'aller là où ils ont décidé de se rendre et c'est une de leur principale force*" il faut remarquer que ce gouvernement d'Ombre n' a rien avoir avec le gouvernement d'ombre britannique car ce dernier reste figer dans ses propres positions sans accès à un exécutif . Par contre , l’État profond dispose d'un gouvernement d'Ombre qui peut mettre en œuvre leurs propositions politiques fonctions

de l’intérêt majeur de l'existence même de l’État profond ,un indispensable rôle sans assumer ou engager leurs responsabilités vis-à-vis des questions politiques d'ordre national voire régional, d'où ce vrai nom de gouvernement d'Ombre ,qui pêche et ne peut agir que dans les eaux troubles.

Je mets en exergue un certain nombre de problèmes des États:par exemple le Sahara occidental qui lie et l'Algérie et le Maroc, Sinaï en Égypte ,un point d'orgue avec Israël , la frontière algéro-libyenne qui est une question soulevée ici et là , la frontière égypto-libyenne, ...et je me limite aux pays arabes . Et donc les gouvernements d'Ombres de ces pays arabes travaillent sur cette constante et veuillent à dissuader toute variante et donc la dissidence politique est une valeur qui varie avec le temps et ce que le gouvernement d'Ombre veille à ajuster...par contre , je ne suis pas d'accord pour dire " *ces êtres ont le courage et la volonté..."* car par absurde si c'est le cas , les États profonds n'auront plus de problèmes et de soulèvements d'ordre sociétal ,qui veut dire un ajustement au niveau de cette variable que personne au monde ne peut ajuster et encore moins contrôler et pour exemple USA est le pays par excellence des droits de l'homme, un pays libéral, purement capitaliste,...et pourtant les choses publiques échappent à l’État profond de Trump et de non apparenté à Trump mais des membres qui existent et s'apparentent à l’État profond américain ,à l'exemple de Bolton... ,à dire vrai à

une administration et par extension aux membres des démocrates car il y a une valeur à défendre et pour les républicains et pour les démocrates ,à savoir la liberté, la démocratie ,le premier amendement ...

Et encore pire au Maroc ,Algérie, Égypte ...où la dimension imaginaire de l’État profond se coïncide avec une mafia rodée qui suce le sang des citoyens et pourtant, cette dimension échappe largement à ces gouvernements d'Ombre . Sissi disait plusieurs fois que les événements du 25 janvier 2011 ne pourrait jamais se reproduire car il a donné ou semble donné un coup de vice or les égyptiens lui rétorque par cette anecdote : dans un désert ,un chien affamé avait trouvé un os , alors il a commencé à le sucer pour le manger , l'os était dure et l'os lui avait parlait écoute moi o ce chien affamé , moi je suis usé ,vous ne pouvez rien , il faut cherché un autre os plus vivace" et c'est exactement la même anecdote valable pour les marocains,algériens,...ce qui résume l'attitude de ces États profonds est leurs attitudes de non responsabilité qui croient saisir l'eau à l'État liquide;un non sens-quoi. Et de rejeter la responsabilité aux autres ,à l'instar du premier ministre égyptien Medbouli qui disait dans un reportage ,que se sont les gouvernements égyptiens qu'ils l'ont précédé qui sont responsables du retard égyptien, je dirais même si vous disposez d'un politique comme Schröder en Allemagne, vous n'arriverez à rien car il faut dire c'est l’État profond à qui vous appartenez,qui paralyse tout ,y compris les

décisions politiques et votre position était sur conseil de cet État profond qui est constitué ,de génération en génération, depuis le système royaliste en Égypte et dont le lieutenant colonel Nasser était paralysé par la suite dans les années soixante et que l’État profond reprenait du service comme auparavant dans le système royaliste , car c'est difficile mais non impossible de contrôler cet État profond et les dires de maréchal Sissi prouvent qu'il est manipulé au même titre que son premier ministre...

Sans arriver à un gouvernement mondial, car il me semble nécessaire de s'occuper de ce qui est régional qui donnerait par la suite accès à un gouvernement d'ordre mondiale. Et je conditionne cet État ,par la présence d'un ennemi mondial ,par exemple , la présence des extraterrestres et le gouvernement mondial serait une nécessité pour affronter ennemi ou ami externe . Car à l'état actuel des choses , tout le monde est surarmé et armé jusqu'aux dents et donc personne ne peut imposer le quoi que ce soit , car par définition , c'est la force ,en premier lieu qui impose. Par contre la somme des gouvernements régionaux donne ,sous conditions,accès à un gouvernement d'ordre mondial.

Les mensonges du système colonialiste dans sa splendeur

Le général De Gaulle écrivait dans son livre intitulé" mémoire de guerre de 1942 à 1944 " " *je crus devoir prendre le sultan Mohamed Ben Youssef directement pour ce qu'il était ,c'est à dire résolu à grandir...le chef d'une France suzeraine,mais disposée à faire beaucoup pour ceux qui tenaient à elle...mais aussi ,nous conclûmes une sorte de contrat d'entente et d'action commune...dans la région d' Ifrane, je reçus l'accueil magnifique des berbères et de leurs chefs*" qui est une preuve de caractère ,de soumettre le Maroc et que la France qui était humiliée par Hitler retrouverait ses prestiges d'antan et que les berbères étaient cette étincelle pour maintenir un Maroc divisé avec l'acte berbère de 1934 , pour le général c'était le colonialisme et rien d'autres et comme Casablanca lui avait réservé un accueil mitigé,froid, autrefois ,il s'est rattrapé cette fois-ci avec un accord d'entente avec le roi . Le général tenait toujours à garder cette distance d'angle droit avec le sultan et donc avec les marocains et il était près à ajouter de l'huile au feu en s'y rendant à Ifrane source des berbères d' Atlass et de nouer le dialogue avec les chefs de tribus berbères car selon le général qui était un fin stratège , il fallait préparer la guerre pour avoir la paix .

La question berbère[4] s'est mise au devant de la scène politique du colonisateur qui était une menace directe pour le roi de l'époque et de son État profond . Car vu ,sous un autre angle, si le général était sérieux à faire beaucoup pour ceux qui tenaient à une France qui respectait les valeurs des droits de l'homme et non l'esclavagisme d'un colonialisme sauvage qui rendaient les marocains comme des esclaves au doigt et l'œil du colonisateur français, le général aurait donc favorisé et ouvrir la voie à l'indépendance du Maroc;bien que le terme se diffère car la France était un protecteur du palais royal et de sa dynastie contre justement les berbères d'Atlass qui avaient décidé dans les années 1909 de découdre avec la dynastie alaouite au palais royal de Fès . Donc quand le général rencontre ces chefs de tribus berbères de l'Atlas et à Ifrane c'est pour montrer au roi de l'époque que la France était prête à vous faire retourner le cauchemar sur lequel leur présence était justifiée et le pouvoir en place de l'époque suppliait le général Lyautey, en 1912, à protéger le palais royal . Avec Mohamed ben Youssef qui était un jeune de 19 ans et choisi par la France au détriment de ses aînés , le général De Gaulle qui cherchait à effacer l'humiliation de la France ou d'essayer de cacher le soleil avec son doigt ! , regrettait le comportement du palais royal vis-à-

4La question berbère : https://www.amazon.com/question-berb%C3%A8re-Maroc-Alg%C3%A9rie-French-ebook/dp/B081GNL2MZ/ref=sr_1_11?dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1590735371&sr=8-11

vis et de la grandeur psychologique du général et de la France et ,il me semble que la peur du palais royal d'être délaissé par la France et laissé entre les mains des berbères qui, selon des observateurs du comportement berbère et j'ajouterais depuis Koceila, plus de 1000ans ! n'avaient jamais d'affection ni pour un palais royal ni pour les arabes ni pour les musulmans ; car , à supposer, c'est une hypothèse, ces berbères n'ont jamais étaient royalistes ou républicains et c'est de leur droit d'être ou ne pas être;l'encerclement du palais royal de Fès est un exemple en sus de la période de Siba et par extension les sahraouis du Sahara occidental sont toujours en situation de Siba car le colonisateur français n'avait pas osé, par calcul, d'affronter le colonialisme espagnol, car d'un autre côté ceci prouve que le général Lyautey avait des objectifs très précis à avoir des cartes politiques comment mettre le feu et une pièce d'échange avec le Makhzen pour qu'il ne décrète pas le colonialisme français non gratta au Maroc, à supposer plus que si la matière première du Sahara occidental était connu chez les français , il y aurait certainement une guerre avec les espagnols pour le contrôle de ce territoire , et donc l'objectif de Lyautey est d'extirper les richesse du Maroc, le plus longtemps possible et en toute tranquilité. Mais ce qui est inadmissible dans la politique du colonialisme français est la création d'une entité politique berbère et sahraoui, qui donnerait une force de nuisance et par voie de conséquence, les français nuisait au Maroc à travers ces entités et que ces entités nuisent à

leur tour la société arabe car c'est toujours le même adage ''diviser pour régner mieux" et de ce fait, à nos jours , de Paris, le colonisateur français continue à nuire si on tient compte de la politique étrangère de la France sur le comment s'y prendre ...; car il faut que la France arrive à protéger ses intérêts ; le Sahara occidental est au fond une création française et faisait parti des pièces d'échange et de menace contre un Maroc . Il y a une hypothèse qui dit que c'était sous impulsion politique des français que les berbères avait pu encercler le palais royal pour qu'une intervention de l'armée française soit possible et donc une forme de colonialisme sous forme de protectorat . Et une autre hypothèse qui dit qu'après encerclement de palais royal de Fès, par une propre initiative des berbères et que cet encerclement faisait une suite logique à la situation de Siba ,les français se sont dépêchés leurs psychologues, leurs psychiatres, leurs sociologues, ...comme cela a été fait cent ans plutôt en Égypte avec Napoléon Bonaparte et que ces experts sont arrivés à la conclusion qu'il faut une force militaire pour stopper ce genre d'encerclement à dire que ces berbères ne s'arrêtent que devant une force qui leur est supérieure car pour les français ces berbères sont à l'image de leur rène Kahina ; des illettrés, au sens des simplistes, qui ne font pas des analyses approfondies des situations , à remarquer qu'ils étaient tout près d'un autre objectif de vaciller le Maroc vers une république mais à mon sens, cet objectif était très supèrieur de leur petites attentes à créer juste un Etat berbère dans les territoires berbères

qui sont encore à scinder entre d'autres États berbère de Sous Massa, Rif, Atlas, des sahraouis de touarègue de Kasr Essouk , Ouarzazate,... ils sont pressés au point de faire des idioties ; encore une fois pas tous car personne ne peut extrapoler un sentiment dominant. Et l'État au Maroc à l'époque était paralysé par la situation de Siba, à remarquer que la force engendre la force et donc il n'existait pas, proprement dit, un essai politique avec le Makhzen en vue d'une réforme approfondie de l'État marocain et un consensus sur un système royal amélioré ou une république consensuel . Et donc par voie de conséquence, une société soudée et non scindée et c'est sur quoi le colonialisme français s'est forcé à faire et j'imagine le Maroc était une carte plus gagnante que celle de l'Algérie. Les français avaient compris que les berbères au Maroc comme en Algérie avaient pour idée centrale un retour forcé ,à un régime d'antan celui de la reine berbère Kahina et de Koceila ,une forme d'esclavagisme et les arabes qui sont libres de naissance constituent pour les berbères l'ennemi politique.

Les tergiversations politiques du général De Gaulle.

La carte berbère est sur quoi s'appuyait le général pour renouer le dialogue avec le sultan Mohamed Ben Youssef et le message est passé comme une lettre à la poste . C'est cette question berbère que la France avait fait surgir en Algérie avec les kabyles ,en situant le territoire à Tizi-Ouzou et les berbères de Chaouia et les autres au sud de

l'Algérie ...donc le général savait et apprenait à jouer sur cette corde sensible dont ses maîtres étaient le Maréchal Pétain et le maréchal Lyautey et le général Joseph Gallieni,.. Le général était disposé ,psychologiquement parlant, à mettre le feu au Maghreb ,en déclenchant une guerre régionale entre le Maroc et l'Algérie si toute fois la résistance algérienne contre le colonisateur français avait débuté pendant la seconde guerre mondiale au lieu de 1954 soit plus de dix plus tard!

La violence qui précède la guerre régionale.

J'en conviens sur ce qu'avançait Sylvie Vilatte dans son livre " Espace et temps,la cité aristotélicienne la Politique" " *l'exposé de la méthode aristotélicienne ... Aristote peut-il éviter de situer les actes humains dans l'espace et dans le temps,surtout pour en donner l'origine?* " la question est légitime de l'appliquer à notre essai de guerre régionale , il me semble ,ce sont les actes qui reflètent mais pas totalement les intentions des gouvernants ,des membres de l'État profond , des politiques, des décideurs politiques à ouvrir un champ de bataille avec le voisin. En effet pour situer qui serait par la suite simple à éviter car il faut d'abord situer le mal pour essayer de trouver remède, pour Aristote ce travail intellectuel était possible du moment qu'Aristote se limite à une théorie à développer mais sur le terrain, le travail est plus pratique et présente d'autres aléas qui sont difficilement maîtrisables. Et il faut situer les actes

humains dans le temps et l'espace pour savoir l'origine ou en donner l'origine et donc on ne peut pas éviter cette localisation et dans l'espace et dans le temps en représentation dans l'espace de Minkowski le point est difficilement repérable . Et c'est pour cette raison , je parle de la dimension psychologique qui est l'origine et cette dimension ne peut être représenter et dans l'espace et dans le temps, je précise en ce qui concerne le déclenchement d'une guerre régionale qui est un fait avéré par la suite mais prend sa naissance dans la psychologie de tout un peuple y compris loin des membres des États profonds . Je nomme cette psychologie "psychologie de guerre" ,qui commence par des hostilités et finie par une guerre dite autrefois des tranchées.

Il est un fait souligné par Pierre Clastres dans son livre " *La guerre dans les sociétés primitives" :" une société sans gouvernement ,sans État,n'est pas une société ; donc les Sauvages demeurent à l'extérieur du social , ils vivent dans la condition naturelle des hommes où règne la guerre de chacun contre chacun*" qui me semble fonction de l'époque de Hobbes ou d'aujourd'hui , la différence se joue sur les apparences . Aujourd'hui , la société maghrébine et par extension la société arabe est une des sociétés primitives avec ,bien entendu ,tous les pays africains et autres des autres continents. Ce sont des sociétés sans gouvernement réel , tout ce qui existe est le

simulacre d'un État, d'un premier ministre, d'un roi, d'un président de la république, d'un émir,d'un médecin, d'un ingénieur,d'un politique...donc sans un véritable État où droit et devoir sont la base d'une forme d’État qui se respecte. Ce qui existe aujourd'hui est une forme d'aliénation aux pays occidentaux et donc implicitement, aux colonisateurs d'autrefois qui travaillent aujourd'hui ,bec et ongle,sous d'autres étoffes . Je m'explique, quand les décisions d'un État arabe se prennent à Paris, Washington,...quand un roi ,un président,un émir ,son fauteuil est vacillé par les États puissants et militairement et au niveau de l'espionnage et du contre espionnage,...quand un lobby opère en plein jour dans ces pays arabes , ...il est de notre devoir de dire cette société où le citoyen est un simple cobaye n'est pas une société proprement dite mais une psychiatrie à ciel ouvert où chacun est en guerre contre l'autre qui peut être un collègue ou un simple badaud ou un n'importe qui car ouvrir des guerres contre les gens qui ne savent pas qui sont attaqués par d'autres qui n'admettent pas de comportement différent ou pour d'autres raisons qui relève de la psychologie de l'attaquant, alors cette société a pour norme le sauvage ou le désordre permanent, qui diffère complètement de la norme occidental ou tout de moins d'une norme où le respect de l'autre arabe, des valeurs humaines sont bannies. Et donc une guerre commence dans les cerveaux et se transforme en comportement absurde, pour se généraliser dans toute la société comme comportement de méfiance à l’égard de

l'autre, qui se transforme par des actes terroristes et se généralise par des attaques contre les institutions de l'État, et nous y voilà dans une guerre civile et par volonté politique dans une guerre régionale.

À la différence,les mal éduqués que j'appelle des sauvages au sens d'une jungle où le plus fort bouffe les plus faible, sont avec nous et parmi nous ,dans la société même et donc à l'intérieur du sociétal pour pouvoir influencer sur les destinées de toute une nation arabe. Une influence qui débute avec des petites vibrations et qui se prolonge dans les grandes variances de l'État . D'où la guerre régionale par exemple le Maroc vs Algérie est un des objectifs non apparent,de ces sauvages car cette guerre est inévitable ,tellement la donne se complique ; la politique du bergague est une des causes de cette guerre régionale, la dimension des ethnies et la question berbère s'impose qui donne naissance à une guerre civile et une guerre civile transfrontalière puisque les berbères sont aussi de l'autre côté des frontières, la situation économique et financière rend la donne d'une guerre régionale plus probable . Qui coïncident avec ce que disait Hassan II "pour qu'un problème puisse trouver une solution , il faut amplifier le problème" lui, parlait du système de bergague au Maroc mais par extension ce qui se mijote dans les deux pays semble le même comme cette tache d'huile qui se répand doucement mais sûrement .et par extension dans tous les pays arabes.

Voyage au bout de l’enfer dans les pays arabes, une certaine interprétation

Je me trouvais un jour en Algérie et j'ai traversé ce beau pays ,en parlant à tout le monde et je me suis aperçu que je suis encore au Maroc,vu que je n'avais pas pu faire la différence des mentalités ,de langue, de culture,...tout se ressemble avec en sus, la substance de bergague est partout, les gens ont aussi peur de bouger d'un iota, n'en parlons pas du nombre de chômeurs en courbe exponentielle ,la mentalité est la même ,la méthode d’appréhension est la même ...Les problèmes ethniques sont les même, l'indignation est la même, ‘’hogra” par les agents de police est la même, le vol est le même ,le système parasitaire est le même ...donc rien ne diffère les deux peuples ;il s’agit d’un témoignage personnel mais ressemble à tous les autres témoignages des marocains qui ont visité l’Algérie et vice versa et je dirais dans tous les pays arabes, il existe cette interconnexion. Sauf les États profond qui ont un autre comportement qui est traduit au niveau des bergagues ...ne sont pas les mêmes et encore ,et que chaque État profond a ses propres prérogatives et la clique de Bouteflika persiste et résiste à toute tentative de désinstallation de Tebboune. Le président actuel de l’Algérie le sait pertinemment que toute déviation de cet État profond plongerait ,pour du

bon, le pays dans une guerre civile abjecte ,obscure et il sait de quoi il parle , car l’État profond et quelque soit, a toujours les manettes d’une déstabilisation de tout le pays à commencer par leurs polices. Donc l’État profond algérien est menacé par les manifestants ,les citoyens algériens . Et qui dit manifestation, dit des intrus des autres États qui se faufilent dans les manifestations pour donner une orientation et une direction à ces manifestations, à l’instar de Syrie en 2011 et des autres pays arabes . Et en particulier, des États comme Qatar qui déstabilisait l’ordre des États profonds dans tous les autres pays arabes;est-ce sous impulsion iranienne ?, reste à démontrer ; autrefois en Syrie,et ailleurs. Pour l'Algérie ces intrus ne peuvent venir que du Maroc sous forme de question berbère mais aussi sous d'autres formes, à croire aux différents observateurs politiques...

Aux fonds des causes qui peuvent donner naissance à une guerre régionale

Je disais plus qu'il n'existe aucune différence entre les deux peuples sauf la prononciation(l'accent) de la langue et toute guerre régionale peut et doit unir les deux peuples à la différence des berbères qui ont une compréhension réductrice des choses publiques et qui espèrent des confédérations ,une sorte d'indépendance d'un territoire non défini, car ces berbères sont manipulés par les États profonds et des États puissants, à l'instar de la France , Grande Bretagne, l'union européenne, USA

comme dernièrement son incursion dans la politique libanaise car ces pays puissants ,à un moment ou un autre passe à l'offensive sans faire appel à leurs intermédiaires comme les berbères au Maroc, Algérie qui ne servent plus à rien et passe directement à détruire l'État libanais ; pour eux ,un pauvre type est un pauvre type ; avec l'ambassadrice américaine au Liban et dont des forces politiques se révoltent et Nasrallah ,dans son discours du 07/07/2020,qui veut se politiser donne des faux conseils, car il n'y a rien à conseiller publiquement , si ce n'est pour montrer que l'État au Liban se fait défaut ,Nasrallah dépasse de loin , ses prérogatives et impose des solutions qui n'ont pas une tendance diplomatique ,il est vrai si Nasrallah est premier ministre , dans l'exécutif , alors, il pourrait donner et faire de ce genre de conseils car il engage l'État, son rôle dans l'exécutif oblige,or ce n'est pas le cas. Et je ne défend personne mais pour souligner que l'État profond au Liban s'entre déchire au détriment d'un État libanais et c'est le souhait des juifs d'Israël qui ont une dent contre Nasrallah et son parti qui s'oriente de plus en plus vers la politique , et d'une manière assez vulgaire; faire de la politique est un objectif louable mais il faut se donner des limites pour ne pas tomber dans le piège des pseudo politiques arabes… et savoir comment parler aux américains sur un ton plus moderne ,convaincant,et ce n'est pas par peur ou par crainte ou par revanche car en langage militaire si les américains n'avaient pas la charge de protéger Israël; ils

auraient fait du Liban ce qu'ils voulaient ,implicitement tout est possible,mais de crainte que Nasrallah utilise(et il a la volonté de le faire ,il suffit d'une volonté politique d'Iran et le tour est joué) ses 150000 missiles(fabriqués en Iran mais aussi en Corée du Nord, Chine,...) à détruire tout Israël(Haïfa et ce qui est derrière Haïfa) et provoquerait ainsi une guerre régionale avec l'ennemi juré Israël, Jordanie à travers la Syrie ,Égypte par extension voire une guerre mondiale si le nucléaire s'invite par les grandes puissances militairement parlant au cas où Israël utilise son nucléaire non pour se défendre mais pour anéantir tous ces pays arabes dans la région et prendre la fuite vers l'Europe , à savoir si Nasrallah a des missiles à têtes nucléaires et qui les utilise ...un tel scénario apocalyptique est le quotidien vécu dans l'imaginaire de tous les libanais... Les américains temporisent et en même temps provoquent, car c'est l'État profond aux USA qui aime provoquer pour vérifier la solidité de leur système de colonisateur sur le général Michel Aoun...,car du combat contre le pseudo État d'Israël à la politique politicienne de l'État libanais ,il y a un abîme; à moins si Nasrallah veut tout embraser ,par peur de se sentir exclu du système politique libanais et rentrer donc dans des guerres régionales car il croit pouvoir se réfugier en Iran comme l'ancien premier ministre irakien Maliki qui par moments de tension en Irak,il se dirige toujours en Iran

les dessous politiques de la carte berbère

Et ces pays puissants,donnent l’impression, que c'est ainsi le monde reste inchangé or tout change et les berbères ne suivent pas le mouvement du temps et j'imagine que s'ils ont un État imaginaire,constitué, que des berbères ,cet État ne pourrait survivre car les berbères auront vite mare de cette constante, car ils ne savent que vivre dans la nuisance des autres arabes majoritaires dans les grandes villes, et pêchent donc dans les eaux troubles, si on croit aux différents micro trottoir et l’histoire depuis Kahina et Koceila ,il y a 1000 ans. Et c'est pour cette raison le colonisateur français préférait en 1934, leur donner un rêve et même dans les années dix du XXe siècle,d'accorder un territoire aux berbères pour former un État "imaginaire"ou un petit État berbère afin que les berbères ne retournent pas pour découdre avec le palais royal et cette fois-ci la présence française serait non gratta et donc une république ou plusieurs républiques car il n’existe pas et n’a jamais existé une coexistence entre arabes et berbères. Par voie de conséquence ,une guerre civile est au bout du fil,que cent ans plus tard la guerre civile serait toujours installée,car la constitution des micros États n'est pas une solution politique et que par la force des armes seulement, et aucune solution politique ne peut s'imposer du fait les mentalités sont à l'opposée et une coexistence est difficilement réalisable sauf si État de droit qui préconise cette coexistence comme en Europe,USA... est à imposer.

C'est pour cette raison , me semble-t-il , les chefs berbères de l’Atlas venaient accueillir le général De Gaulle à Ifrane et que le général n'avait pas hésité un instant pour faire agiter cette question berbère à leur donner ,implicitement non dit, un territoire . Car il faut souligner et j’imagine, que les berbères étaient tout près d’un État berbère avant 1912 , avant le protectorat et c’est la méthode française de comprendre ce que veulent les berbères qui avaient encerclé le palais royal de Fès . Et c’est la même méthode appliquée par le maréchal Pétain à Abdel Krim Al Khatabi en 1926 sur un État Rif ,un État imaginaire vendu dans les négociations en 1926, le temps de maîtriser la donne pour rétablir l’ordre dans le Rif et de justifier au Makhzen la présence indispensable du colonisateur français à continuer à pomper tranquillement les richesses du Maroc. Il faut dire ce sont des micros États au Maroc et que le colonisateur français avait su exploité . Cette méthode française avait donné naissance à des nouvelles frontières partout dans les pays colonisés car ce genre de micros États existaient aussi et j’imagine, en Algérie, Tunisie,...au Congo ,...

Alors qu'aujourd'hui les institutions de l’État , au Maroc comme en Algérie sont constitué de ces berbères qui font avancer ,selon des observations de rue,le jalon de leur nationalisme ,si j’ose dire, berbère, un ostracisme ,un isolement qui dit long sur l’imaginaire pour une

indépendance de leur patelin à constituer un pseudo État ;... au détriment du vrai nationalisme arabe majoritaire,ou d'un nationalisme consensuel. Et donc il existe une différence de vue et une divergence politique de plus en plus opérable par le citoyen lambda, je me presse de dire que ce n'est pas la totalité des berbères mais une partie non négligeable et j'imagine que c'est ainsi si on fait un micro trottoir , on s'aperçoit de cette vérité ou pseudo vérité !. Et leur méthode ,sciemment ou insciemment,est la destruction du tissu sociétal arabe(détruire la culture arabe , rendre la société arabe plus sauvage , une société décervelée, détruire l'Islam qui est leur ennemi éternel depuis plus de mille ans depuis Koceila et la reine des berbères Kahina,à constater que l'Islam n'avait pas trouvé une population berbère compréhensive à l'instar de l'Indonésie ou … mais une population dirigée de main de fer de la reine Kahina , Koceila,...qui ne voulaient pas de cet Islam ,peut-être les missionnaires arabes ne savaient pas se comporter avec intelligence ou les berbères avaient dèjà,épousé d'autres religions : le judaïsme et le christianisme , et non voulaient pas d'une religion de plus!) ces berbères sont donc en guerre larvée depuis plus de mile ans! , ces berbères bergagues car il y a d'autres et majoritaires qui ne sont pas des bergagues ,créent la propagande en toute pièce, à travers leurs lobbys dans la police qui montre que cette police et dans tous les pays arabes et en particulier au Maroc ,Algérie,Égypte (avec les policiers coptes),...est

devenue une mafia et non faisant partie d'une institution de l'État censée protéger tous les citoyens, attaquent donc les arabes, à l'intérieur des familles arabes comme au niveau sociétal et tout le monde s'aperçoit que le Maroc comme l'Algérie comme l'Égypte avec les coptes et même des berbères, d'une société disloquée où la peur et la crainte règnent en maître . Et tout cela parce que la mentalité arabe est a l'opposé de la mentalité berbère . Les berbères n'ont aucune notion du temps et il est fort à parier ,ce sont ces berbères qui déclencheront, contre vent et marée et inconsciemment et, malgré tous leurs systèmes de contrôle interne, une guerre et civile et régionale Algérie vs Maroc...il suffit de lire l'histoire des peuples qui se révoltent et le rôle néfaste des minorités (pas toutes les minorités et heureusement)et c'est pour cette raison j'insiste sur un État de droit et une neutralisation de la politique de bergague car l'État doit avoir d'autres leviers de s'occuper de ses propres citoyens qui sont au chômage chronique et des illettrés et de diversifier le travail fonction des efforts que les citoyens peuvent rendre à l'État , l'État de droit n'accepterait jamais une aide des bergagues ,il faut que la société puisse avancer de ses propres moyens ,de créer du travail, et ne pas scléroser toute une société où comme disent les observateurs ,"*les berbères sont les colonisateurs intermédiaires entre les vrais colonisateurs français,américains,européens ...et les États profonds* ".

Ces berbères sont organisés et agissent pour tout fusionner sous leurs contrôles y compris en utilisant de la sorcellerie des méthodes qui relèvent de la psychiatrie, des illusions, et se font confiance entre eux qui prouve que la guerre, civile et régionale, est déjà installée dans leur cerveau qui devient un va-t-en guerre d’où leurs comportements de nuire aux arabes qui sont toujours considérés comme leurs ennemis éternel depuis Kahinea, Koceila ,...avec un simple micro trottoir, cette observation qui est déjà relatée ,sous d’autres formes, par l’histoire des dynasties, existe, dont l’objectif est de rendre des arabes des simples esclaves un objectif qui est le même chez les juifs et donc d’anéantir les arabes pour en gagner un espace géographique arabe une utopie et donc une mission impossible vue l acapacité intellectuelle des arabes à contrer ces sombres plans qui relève de la psychiatrie ;selon les dires dans la société arabe des dires des citoyens arabes dans les rues si on fait un micro trottoir, car ils se croient malins au même titre que les juifs et si donc les arabes se défendent ou arrivent à se défendre ,alors les berbères se montrent mesquins , ignorants, ne savaient pas ce qu'ils faisaient, ...des vrais monstres froids qui changent de facette et dans ce cas ,rien ne peut évoluer d'où la guerre régionale est une donne que les berbères provoquent car ils croient se débarrasser des arabes tout est rose et l’eau est fraîche qui coule de source , la nourriture est abondante, ils n’auront plus rien à faire ou de se trouver obliger de nuire et donc de remplir les rangs de

bergagues or entre eux déjà le courant ne passe pas entre berbères(entre soussi, entre les sahraouis de Kasr Esouk,entre rifains,...) et il y a une autre guerre qui se profile à l'horizon dans ce scènario ou dans l'autre scènario qui est au sein des arabes,les rifains n'aiment pas les soussis ,ces derniers n'aiment les sahraouis de Kasr Esouk,...et donc,ils ne savent pas ce qu'ils font . Je décris un(et non la totalité ou l'intégralité) état d'esprit qui existe et je n'incite personne à cette haine. Je me limite donc à une certaine catégorie .

Le comportement barbare en référence à un comportement moderne

Et le philosophe Spencer cité par Pierre Clastres " *dans la vie des sauvages et des barbares ,les événements dominants sont des guerres*" je ne mets pas sur le même pied d'égalité barbares et berbères ou coptes mais tout compte fait les berbères comme les coptes, une partie qui vivent dans les régions arabes puisqu'il faut faire la distinction des territoires ,du moment que l'État de droit se fait désirer, ont un comportement barbare vis-à-vis des arabes ; ils ne respectent aucune condition humaine liée aux arabes ou à la coexistante ,mais respecte un arabe fort et non démuni, un respect par peur de force et non par intelligence. Donc ils créent la guerre à petites échelles ,des guerres civiles transfrontalières pour qu'ensuite devenir une guerre régionale . Le calcul est simple est ,de dévaloriser les citoyens arabes , afin de les

pousser à l'émigration et comme preuve les plus de 4 millions de marocains en France ou ailleurs en Europe , USA,et autant d'algériens en Europe et autant d'égyptiens,...ne veulent plus rentrer chez-eux car ils ont peur de cette force de nuisance ,ce colonialisme des minorités qui gèrent ,de l'intérieur du pays, les droits de l'homme et donc pas de liberté ni de penser, encore moins de s'exprimer, d'agir à promouvoir une évolution de toute une société vers un État de droit et donc ces minorités travaillent consciemment l'agenda des membres de l'État profond ''diviser ey isoler les dissidents,les journalistes d'investigation, des officiers militaires ,des policiers,des chefs d'entreprises,...pour régner mieux'',afin que personne ne pose la question irakienne "d'où avez-vous accumulé, tous ces millions et ces milliards de dollars, voire d'euro" . Ainsi, la dictature a pour source non les États constitués mais j'avance l'idée d'un peuple et plus particulièrement d'une populace et encore plus particulièrement des franges politiques des minorités ethniques ,en particulier les berbères, les coptes,... sont ainsi ,selon les observateurs, des racistes, des xénophobes, des emmerdeurs,...disait George Orwell ''le peuple est complice''et j'ajouterais inconsciemment car ce peuple fait ce qu'il croit juste à leur quotidien , à éviter les menaces implicites,d'un pouvoir en place qui veut les expulser chez eux à Souss Massa, aux différents patelins en Atlas , à carrément , pour les touarègues au Sénégal et au Mali et d'autres pays où vivent les touarègues y compris le Niger,... à

Alexandrie pour les coptes, à Tizi-Ouzou pour les berbères algériens…décentralisation de l'Etat oblige.

Le behaviorisme

Comme le souligne Jacques Tardif dans "pour un enseignement stratégique_l'apport de la psychotique cognitif" " *le behaviorisme ,un courant psychologique à forte teinte expérimentale, estime fondamentalement que les phénomènes mentaux ,parce qu' internes,ne peuvent être directement soumis à la preuve scientifique et que seuls les comportements observables sont des données fiables qui peuvent permettre la découverte de principes, de règles et de lois du comportement humain*" dont je ne m'inscris pas complètement car tout comportement est issu à mon sens,de deux variables ,l'une est la psychologie interne de la personne qui dit oui ou non et l'autre variable qui approuve ou désapprouve l'acte qui est encore au stade psychologique de le mettre ou non en application comme comportement sociétal dit chez les arabes et les musulmans la question soulevée depuis l'aube de l'Islam " القضاء والقدر" je traduis, en gros :"quand un acte est réalisé par un fait est-ce cette acte est d'un destin prescrit d'avance ou avons nous le droit et le pouvoir d'agir autrement" ,à cette question philosophique je réponds que si l'acte est omniprésent donc issu soit d'un destin préétabli ou une analyse de fond qui nous détermine ce qu'il y a à faire en acte , alors j'imagine que c'est notre pouvoir interne, psychologique et autre qui dit

oui ou non à l'acte qui veut dire nous sommes à la fois dans le système de destin si on est croyant sinon la somme des réalisations automatiques qui donne un acte prédéfini en soi, qui veut dire d'accepter une série d'actes et chaque acte séparèrent mais qu'à un moment en faisant la somme des actes en s'aperçoit par récurrence le plus un est faisable ou non et je dirais à plus de 98% et plus de 1 % sur notre capacité intellectuelle à passer à l'acte ou non et le raisonnement va encore plus loin mais je risque de détourner le lecteur dans des pistes philosophiques,car j'ai ouvert cette parenthèse rien que pour dire que la déclaration de guerre régionale dépend de la capacité intellectuel de ceux qui nous gouvernent et combien de guerres ,par le passé,seraient évitées si les États profonds de l'époque avait seulement un atome d'intellectualisme, d'intelligence...

Et il existe éventuellement une troisième variable que je ne tiens pas à mentionner ici car l'objectif de ce travail n'est pas un certain approfondissement psychologique des décideurs et politiques et sociétales mais juste le nécessaire de comprendre pour qu'une telle guerre régionale puisse être décidée par les gouvernants et surtout par les États profonds soit du domaine du possible ;car la composante de l'armée est apparente en Algérie mais cachée au Maroc dont je me presse de dire qui en contient selon les bureaux d'étude stratégiques(sur Internet) plus de 200.000 militaires en activité et autant

de réservistes ;au Maroc comme en Algérie ,ces deux armées ce diffèrent par les moyens militaires que disposent ces forces. Et plus de 500000 soldats égyptiens qui avait fait précipité l'Éthiopie d'aller chercher du renfort militaire ,au près de l'Afrique du sud... Donc un comportement ne pourrait pas donner assurance qu'une guerre régionale peut se déclencher ainsi, même si tout, donne cette allure d'une guerre régionale éminente , il y une distance, non négligeable de la coupe aux lèvres.

Car il faut sonder les vrais tenants du règne au Maroc comme en Algérie si je me limite à ces deux pays qui ont une probabilité forte de déclencher la guerre régionale et les propos rassurants du ministre des affaires étrangères algérienne sont dans ce sens d'abord pour calmer les esprits, donner donc un faux calme qui précède la tempête, et cela fait partie de la tactique politique des algériens depuis 1963 et de deux l'État profond en Algérie est disloqué et Tebboun lui même est menacé d'un lynchage populaire donc les propos diplomatiques sont nuls et non avenus et comme troisième hypothèse , il n'est pas exclu qu'une guerre régionale Algérie vs Maroc fixerait pour du bon l'État profond de Tebboun et agirait alors comme rassembleur et le remède des situations et politique et économique que l'Algérie ne sait plus quoi faire.

Les lobby aux USA et/ou en Europe interviennent et faut-il connaître les membres de l’État profond,pour pouvoir étudier leurs comportements vis-à-vis de cette guerre régionale. Il y a aussi les différents pouvoirs à Paris comme à Washington,...pour pouvoir voir ce qui se mijote comme comportement concernant une telle guerre régionale,...et donc la liste à observer est longue et le chemin pour y accès est plein d'embûches. ,on peut alors se contenter d'observations de ce que dégagent les membres des États profonds, encore faut-il savoir qui et de deux essayer de ne pas tomber dans la propagande de l’État; par exemple la base militaire de Jerada est une simple propagande ou non ,qui est une provocation supposée par l'armée algérienne à l’égard de l’armée marocaine. Ce genre de suspicion est monnaie courante dans ces pays arabes ;chacun veut contrôler l’autre.

En effet ,il s'agit de savoir et de déterminer qui sont les membres influents des deux États . Je me souviens d'une anecdote où une délégation américaine visitait Moscou et pour déterminer qui est le décideur politique russe, le président Nixon ,qui était vice président du général Eisenhower, était chargé de cette mission ,au sein même des convives car les russes n'avaient rien présenté comme président russe et Nixon l'avait vite su que c'était Khrouchtchev ,car ce dernier posait des questions curieuses et très avancées et que ce genre de questions ne pourrait être posée que par un président d’État. Et donc , pour déterminer qui de qui , pour un coup d’État

militaire ou pour un déclenchement d'une guerre civile ou pour une guerre régionale , il faut savoir qui influe(ent) les membres de l'État profonds et sur quelle base.

Le mécanisme neuronal appliqué aux politiques

Comme le soulignait Benjamin Libet et Akel Kahan " dans le livre " L'esprit au delà des neurones une exploration de la conscience et de liberté " " *Le mécanisme menant à un acte volontaire est initié par le cerveau inconsciemment, bien avant la volonté consciente d'agir n'apparaisse"* . C'est ce que j'ai mentionné plus haut . Reste , entre autres ,à savoir la volonté consciente d'agir est aussi conditionnée pour que le comportement donne acte à cette volonté . Qui veut dire , qu'un comportement naît d'une série interne et d'un processus ,plus ou moins lent, pour qu'acte volontaire puisse apparaître ; il dépend aussi de la disposition de la personne s'il est conscient dans ces actes comme prudence et autre ou non . Dans les pays arabes ,les États

profonds veillent à ce que les actes de tout un peuple, une populace,ne soient pas des actes réfléchis.

Appliqué à la démocratie occidentale

F.A.Hayek avait souligné dans son livre "droit législation et liberté" "*Nous avons tellement l'habitude de considérer comme seul démocratique l'assemblage particulier d'institutions qui actuellement prévaut dans les démocraties occidentales, et dans lequel une majorité d'un corps législatif est à la fois chargée de confectionner les lois et de diriger le gouvernement, que ce système nous semble la seule forme possible de démocratie. En conséquence, nous ne prenons pas la peine de réfléchir au fait que ce système n'a pas seulement provoqué dans de nombreux cas des résultats que personne n'approuve, même dans les pays où grosso modo il a bien fonctionné, mais qu'il s'est montré totalement inapplicable dans la plupart des pays où ces institutions démocratiques n'étaient pas endiguées par des traditions solides concernant les tâches qui conviennent à des assemblées représentatives. Parce que nous croyons à bon droit dans l'idéal de base de la démocratie, nous nous sentons d'ordinaire obligés de défendre les institutions particulières qui depuis longtemps passent pour sa traduction concrète, et que nous hésitons à critiquer de peur d'affaiblir le respect envers un idéal que nous souhaitons maintenir.*" ce qui nous donne une idée de plus en plus répandue dans ce

monde occidental,que le système démocratique est contesté et comme disait l'ancien premier ministre britannique Churchill , que ce système est le moins pire de tous les autres systèmes politiques. Par abstraction ,si le système démocratique est un système qui respecte les valeurs des droits de l'homme de 1789 et en suite de 1945 et toutes les conventions de Genève,entre autres, les pays occidentaux ne persisteraient pas dans l'exploitation des richesses naturelles des pays arabes ou dits en voie de développement et non seulement , et d'une manière parfaitement obscure et non légale par utilisation des ruses ,mais aussi l'exploitation de ces citoyens et les chiffres statistiques sont très alarmants;que ce brassage des populations n'est pas évident et ne se fait pas dans les règles de l'art ,qui veut dire le respect de ces être humains des pays pauvres où politiquement sont moins représentés par des politiques chevronnés mais plus par des usurpateurs ,des affairistes qui n'ont rien avoir à representer un peuple ,à voter ou à remplir les urnes par les bergagues car le peuple ordinaire, conscient ne vote jamais,pour ce candidat et dont on peut supposer ,pour les pays arabes , les politiques sont choisis et parachutés par les membres de l'État profond , ces candidats choisis ne comprennent rien à la politique mais exécutent des plans obscure des membres de l'État profond à savoir la maîtrise du législatif, à faire passer des textes de lois que les membres de l'État profond choisissent,qui contrôlent donc le parlement à l'instar, du maréchal Sissi que les

membres de son État profond maîtrisent cette donne du législatif et pour preuve les structures de l’État sont de plus fragiles et le citoyen égyptien est loin de reconnaître ces pseudos politiques qui sont aux ordre du maréchal Sissi à corrompre et vider les caisses de l’État et se prospérer dans les affaires sur le dos des pauvres et misérables égyptiens qui sont de plus en plus des sans abris de l’État...,par ailleurs, le niveau de corruption et d’enrichissement des candidats choisis à ne pas se faire dans la transparence...et par ceux qui les exploitent avant que les pays occidentaux les exploitent ,à leur tour,tranquillement, d’ailleurs les États profonds savent qu’ils sont aussi exploités par les États profonds du monde occidental et du monde de l’Est. Les immigrés sont d'abord des cobayes chez eux ,pour qu'ils deviennent par la suite, chez les pays occidentaux USA et union européenne des simples esclaves car il faut savoir regarder ces choses en face et d'être réaliste. Donc la décision politique, dans ce système démocratique est une décision collégiale ,par nature , qui pousse les politiques à un non réalisme ou un réalisme contestable mais à une pratique d'un ‘’realpolitik” qui a tendance à ne pas se corriger où opère un autre tournant autre que les menaces implicites . Avec une mise en scène que tous les pouvoirs en place arabes savent et sont conscients de laisser faire sans défendre leurs propres émigrés, pour se faire durer dans leur fauteuil de président,roi,émir . Et donc personne ne protège ces pauvres et misérables citoyens qu’ils soient des immigrés en Europe ou des

immigrés de l'intérieur du pays d'origine ou des simples citoyens qui constituent le gros bataillon des pauvres ,des affamés, des misérables, des illettrés,...et que je donne le nom des sans-abris dans tous les sens du mot, et ces citoyens sont aussi victime de leur non-intellectualisme car ces émigrés ne sont pas doués d'un intellectualisme pour ceux qui sont arrivés à avoir un diplôme (faux mais accépté dans les systèmes dictatoriaux…) mais ils sont doués d'un système d'adaptation qui se résume par un C.V.(curriculum Vitae...) et donc un diplôme qui se résume à une formation quelconque qui impose un exercice ,ou une pseudo formation qui signifie que le formé est mal formé,pour une certaine maîtrise d'un savoir très réduit (plus de 98% sont dans cet état d'esprit!) et ainsi la personne formée doit ensuite, s'améliorer au détriment de tout un peuple, minime soit-elle cette amélioration et d'autre part , pour trouver un travail il existe une inadéquation entre une pseudo formation(qui n'a pas de niveau selon les dires des enseignants!) et le travail à occuper(un diplômé de lettre pourrait occuper un poste d'un expert technique !) . Un job dans les pays occidentaux est un job dont il existe un circuit interne d'entretenir ,d'améliorer le formé ,car dans les pays arabes, le climat de bergague n'est pas favorable pour une telle installation , un tel système de nuisance dans les pays arabes qui existe dans les milieux des immigrés en occident et en particulier en Europe,rend la donne encore non maîtrisable et les immigrés deviennent des

parias , une chaire à canons entre les mains des pays d'accueil et des pays de leur origine à la fois. Et par voie de conséquence, ces immigrés sont les premiers sur le front d’une guerre régionale qui se profile entre Algérie vs Maroc, Égypte vs Éthiopie vs Soudan...tout de moins les États profonds arabes n’ont aucune pitié pour ces immigrés qui avaient appris les règles de base de démocratie et donc ils sont la chaire à canon dans toute guerre régionale...

Il faut dire que le système démocratique est très rodé pour un laisser-faire ,à ce que l'immigré reste établi dans un cadre d'un simple esclave avec une menace d'épée Damoclès, d'une intelligence et qui se résume par " il n'y a rien à faire dans vos pays d'origine ,sauf la sorcellerie et des gens qui n'ont fait ni école, ni formation sont très servis par le pouvoir en place qui les encouragent à vous détruire car la bête noire comme disait Alain Ménart ,ancien président des journalistes sans frontières,chez-vous ,dans votre pays arabe d'origine est justement la démocratie..." or même ce qu’il disait Alain Ménart est juste car il existe une attaque implicite des bergagues qui défendent leur système de non démocratie et ceci est valables non seulement dans le monde arabe mais dans tous les pays dits en voie de développement,c'est donc,tout le contraire qui est vrai ; il y a du tout pour faire un monde y compris la sorcellerie ,des illettrés …et donc c’est une

responsabilité des États profonds qui encouragent un tel matraquage de tous les immigrés qui rentrent chez-eux. Mais, il faut souligner que les révolutions de toute la société font qu'il existerait un renversement de situation par la force des choses et les gens faibles, des ignorants qui sont encouragés à faire de la sorcellerie et d'attaquer les dissidents politiques dont les immigrés sont une partie, et ne sont pas légion, mais leur force de nuisance est telle qu'on croit qu'il existe un nombre important de bergagues ...,ceci dit , ces immigrés qui s'adaptent de plus en plus en Europe ou dans le monde occidental,renonce à leur nationalité d'origine par volonté ou par obligation juridique des États d'accueils . Ainsi , le système démocratique se dévie peu à peu et avec des grands pas ,des valeurs humaines et des valeurs des droits de l'homme ...car cette masse d'immigrés est utilisée ,un jour ou l'autre par le politique dit démocratique à les placer en première ligne d'affrontement d'une guerre qui se veut régionale ou mondiale et je mets en exergue comment l'État français avait utilisé et usé des colonisés marocains, algériens,sénégalais, tunisiens,...pendant la première guerre mondiale et où le chemin des dames en Picardie,dans le département de la Somme, constitue une preuve historique irréfutable ,ou en Indochine , où ce sont les militaires marocains, algériens ,... qui étaient au front et seuls pendant la chute de Dien Bien Phu , qu'après cette défaite , l'État major français coupé les liens de communication radio avec ces officiers

militaires marocains ,algériens,...qui étaient obligés de traverser les jungles vietnamiennes sans eau, sans rien, ils "fuyaient" et le terme n'est pas exact car sur le terrain l’État français présidé par Pierre Mendes France ,un juif d'origine, préférait se retirer sans tenir compte de ces militaires marocains,algériens,...c'était en 1954 que par la suite les officiers algériens rentraient dans leur pays ont fait allumer la mèche ,pour de bon, cette lumière de la guerre de libération car ces officiers militaires savaient que la France n'était pas ,vraiment ,un État démocratique qui ne respectait aucunement les conditions humaines de ces militaires des pays colonisés et se sont rendus compte que la France ne mérite pas de coloniser l'Algérie et par la suite le Maroc,... et il est temps qu'il fallait mettre les points sur les i que la France cherchait tout simplement un prestige d'un Napoléon Bonaparte et d'une exploitation des richesses naturelles de ces pays riches en pétrole, phosphate, matière première...donc la France donnait l'impression de faire quelque chose d'évolutive aux algériens, marocains,...or ces officiers militaires arabes , et après l'abandon de l’État major français de ces officiers militaires sur le terrain ,à la jungle à obliger de boire de l'eau usée et sale pour survivre dans la jungle, vivaient le cauchemar alors que le juif de Mendes France coulait des jours meilleurs à Paris et que l'État major français considérait déjà ,à l'époque que ces officiers maghrébins font parie d'une statistique de chute dans un historique militaire français qui n'en contenait que ce genre de chute qui veut dire

une ignorance complète et cette ignorance c'est prolongée avec le non octroi de la nationalité française à ces militaires et à leurs enfants ,donc le traitement de l’État français à l'égard des militaires ,un traitement de maître à esclave qui n'avait pas le droit au chapitre .

Les droits de l’homme non respectés

Je disais plus qu'un leader, un chef, un État suprême dans le sens d'un État colonisateur et qui se prétend défendre les droits de l'Homme devrait avoir l'étoffe car si moi je n'écris pas ces quelques lignes ce que la France avait fait endurer à ces militaire marocains, algériens,... et que cette souffrance se percutait dans leur système sociétal voire familial , alors il y aura d'autres,certainement, qui écriront et que j’écrive ou non,ces lignes et témoigneront de cette France qui avait torturé sciemment ces pauvres et misérables marocains,algériens, ...un traitement à l'opposée des valeurs humaine sur quoi semble se fonder la France et se vanter internationalement .

Un comportement de misère humaine et que cette France persiste encore aujourd'hui en refusant ,comme dans ces habitudes ancestrales de ne pas accorder la nationalité française aux descendants de ces militaires qui ont fait les guerres de France et , ce n'est pas malin mais c'est une idiotie humaine spécifique aux français . Je me souviens avoir rencontré Michel Jobert ,ancien ministre des affaires étrangères de France , qui me disait qu'il était

natif de la région de Meknès et pendant son enfance , dans les années vingts, ces parents travaillaient durs dans les champs d'olive pour en extraire de l'huile et donc il me disait qu'il ne fallait pas croire que nous les colonisateurs vivaient dans une opulence , je le respectais pour avoir lancer un dialogue serin et je savais qu'il cherchait une retraite au Maroc en aidant le pouvoir en place de l'époque ,car il cherchait et travaillait comme ses parents à fournir une aide substantielle car le Maroc comme l'Algérie,...est géré par un système politique de bergague qui prétend défendre un palais royal, présidentiel, un palais d’un émir or c’est tout le différent qui existe;d’abord ces bergagues marocains, algériens, égyptiens,... ont un mal de vivre ,sans pouvoir de consommation, des sans abris, ...ils provoquent des victimes car fiches établies sur les victimes rend la provocation simple et la victime est pris en tenaille par la police qui est donc le but escompté pour les bergagues et de deux le bergague cherche à faire d’une pierre deux objectifs ,en forçant l’opposition politique pour un changement de pouvoir en place dans la continuité ou la discontinuité. L’erreur est que le système policier est dans l’incapacité de faire des investigations sur le bergague; cette police se sent les mains liées avec ce système de bergague imposé par un palais royal, présidentiel ,un palais d’émir. ... Que je n'avais pas pu dire à Michel Jober, toutes les souffrances que la France avait fait endurer à ces marocains et que les champs d'olive existent aussi en France pour ce déplacer au

Maroc et d'avoir un comportement de maître à esclave . Et puis je reconnais quand j'ai eu cette échange de dialogue avec lui alors je n'avez pas encore ce savoir ,pour une simple raison, que les français comme le pouvoir en place à travers son système de nuisance, qui est une politique d'État profond, me cachaient cet horizon de l'histoire du colonisateur, car il fallait chercher dans les livres de l'histoire,qui suppose avoir un temps libre ! ...un monde obscure, ce système de nuisance qui intervient partout y compris dans la société française à contrer les immigrés de tous les pays arabes , un système à neutraliser donc ,selon beaucoup d'observateurs!

Pour ainsi dire,le colonisateur joue toujours sur les deux tableaux ,à savoir qui stipule les droits de l'Homme et du citoyen et le respect des États et la non immixtion dans les affaires intérieures des autres pays...et un autre tableau où tout est permis, la jungle quoi ! Où la politique de nuisance est omniprésente dans les relations internationales qui est dite autrement ,la défense des intérêts de l'État et donc les États ne réagissent que s'il y a un intérêt et personnel mais surtout vis-à-vis de leurs concitoyens d'apporter une amélioration du quotidien .

En 2011 après avoir donné le feu vert implicite, si on se fie aux différentes déclarations des politiques européens et comment ils ont pu faire le parallèle avec le lendemain de la chute du mur de Berlin,pour un soulèvement

populaire dans le monde arabe ,riche en Pétrole, phosphate, gaz,...des matières premières et dont la convoitise était observable de ces politiques occidentaux , et si cette phase dite printemps arabe avait réussi complètement, car partiellement, il faut reconnaître qu'il y a eu une réussite , des degrés de liberté par ci par là,... la phase deux était en attente;à savoir, un printemps arabe qui se transformerait en printemps africain, pour toute l'Afrique subsaharienne . Un nouveau colonialisme qui retourne dans ses lieux d'antan. Et c'est pour cette raison, la France comme la Grand Bretagne,...n'ont jamais décolonisé complètement ces pays arabes. Mais cherchent toujours des solutions de contournement . À cet effet le président français de l'époque Nicols Sarkozy ,avec Obama président des U.S.A. , avait utilisé l'OTAN sans un vrai consentement de l'ONU ,sur la Libye , un beau pays qui coule peu à peu depuis . Car ces États pouvaient déloger Kadafi sans faire des victimes civiles , à détruire tout un pays y compris l'État libyen. Il est certain, que les pouvoirs arabes,en place , ont réussi à robotiser leurs citoyens et les rendre plus dépendants ,dans le sens d'une addiction à la sorcellerie,qui sont devenus des non citoyens au sens propre du terme et pour des observateurs qui n'ont pas la chance de visiter ces pays arabes,ils n'ont qu'à suivre la télévision égyptienne ,marocaine,algérienne ,irakienne,syrienne,...et vous vous remarquez qu'il n'y a ni liberté d'expression , ou de pensée et ce sont les mêmes analystes issus des

services secrets d'espionnage et de contre espionnage des États arabes , des journalistes sclérosés et sans niveau ni de formation journalistique ni de niveau intellectuel et se comportent comme des non éduqués, et toujours la même clique et que l'armée est au courant de se passe-passe ,d'ailleurs quand l'armée s'est soulevée en Égypte en 2011 , il y avait un général de nom Amara qui avait mis en garde la chaîne de TV CBC qui d'après lui et aussi de l'avis de beaucoup d'observateurs comme telespectateurs,dévie en mal, l'opinion égyptienne(ni comme la ligne suivie par l'État égyptien ,ni par une certaine évolution de l'État d'esprit égyptien mais fait patauger ses téléspectateurs dans le vide!) et cette chaîne de TV privée ,dominait par des coptes, se cachait comme, la TV nationale à Maspero, derrière une liberté de presse ...mais ce général , n'avait pas accédé à la haute magistrature comme ses collègues et en particulier le maréchal Sissi(qui ne mérite pas!) pour donner un coup de frein à ce genre de chaîne qui lui semblait sauvage et beaucoup d'observateurs de la pensée évolutive égyptienne, lui donnent raison.

Le mal est profond et les égyptiens comme les autres peuples arabes sont dans une prison à ciel ouvert

Donc si guerre régionale se profile à l'horizon, en Égypte , c'est d'abord la mise en accusation de ce genre de TV de vrac et non de qualité, qui sert à pousser la propagande de l'État égyptien . Et pour exemple;aucune de ces

chaînes de TV à Maspero ou privée n'ont pu commenter le faux accord du Caire sur la Libye et les tergiversations militaire d'un maréchal Sissi aux abois, ou encore l'État Éthiopien qui compte ,tôt ou tard ,leur couper de l'eau et faire sécher le Nil ... Il est certain la propagande de l'État égyptien fait tourner sa machine, en plein rendement,en s'appuyant sur les déclarations positives des occidentaux(l'union européenne,USA) que je me presse de souligner la positivité de leurs déclarations est fonction croissante de leurs propres intérêts et jamais de l'intérêt de Sissi et de son État profond. Alors que le citoyen égyptien ne voit toujours pas les dessous des cartes ,il est comme ces frères arabes, des autres pays arabes, dans une obscurité absolue , il est est donc une brebis ,ni plus ni moins. Alors que les pays occidentaux ce sont les mêmes qui ont détruit la Libye et ont facilité une guerre civile car le maréchal Haftar qui avertissait l'Algérie de transporter le conflit en Algérie peut donc prendre sa revanche du maréchal Sissi qui ne fait pas office d'un chef militaire qui ment selon les circonstances politiques. Le maréchal Haftar comme Serage sont à couteau tiré , chacun cherche la destruction de l'autre pour s'y installé à Tripoli et donc ce genre d'accord n'a aucune signification et n'aiderait en rien politiquement à résoudre ce conflit qui fera bientôt comme celui de la Syrie dix ans et qui n'est pas près à se terminer. Au passage le maréchal Haftar comme Serage peuvent, facilement transporter cette guerre civile larvée non au seulement, l'entourage , mais aussi plus loin ,le

Maroc par exemple . Ce genre de guerre où tout est permis et si on croit à la TV de Serage ,les mines ont été installées dans les maisons des pauvres citoyens libyens et que la TV de Haftar se presse pour accuser Serage de mettre ces mines dans les foyers et d'accuser le maréchal Haftar .

D'ailleurs ;il y a plusieurs acteurs à ce conflit et si le maréchal Sissi a les mains liées par ses pseudo alliances ou s'est lié les mains, lui-même , seul par son non expérience, les russes sont là pour intervenir, les iraniens, les chinois , les français,…,contre une armée turque qui avait donner cette victoire à Serage ,un cadeau empoisonné ! Erdogan fait cavalier seul et dire qu'il cherche à faire adhérer la Turquie à l'union européenne comment cela est possible puisque toute l'union européenne est sur une même longueur d'onde qui diffère de la longueur d'onde d'Erdogan ; avec Erdogan à la tête de la Turquie, jamais les citoyens turcs n'auront accès à l'espace Schengen. Comme le souligne Minoi-Georges dans son livre "la guerre de cent ans" " *les Turcs ottomans deviennent menaçants*" qui est un caractère qui leur est particulier il suffit de voir,comment Erdogan traite les kurdes par l'intermédiaire de la Syrie et sa non reconnaissance ,en tant qu'État turc du génocide arménien. On peut ainsi donner un aperçu de ce caractère qui se résume "marche ou crève" dit autrement par le lieutenant colonel Nasser "les choses qui ont été prises par la force(allusion aux juifs d'Israël) ne peuvent être

rendues que par la force" et c'est aussi un principe français "aux armes, aux armes citoyens". Et d'ajouter " *Les rois de France et d'Angleterre ont seuls la capacité politique et militaire d'assurer la stabilité du système politique médiéval traditionnel*" des siècles plus tard ce principe est toujours d'actualité aujourd'hui dans le XXI siècle et en particulier en Libye,Syrie,...quoique les puissances d'aujourd'hui sont plus rusées, qu'autrefois et selon les circonstances et comme d'habitude il y a une interconnexion entre les puissances ; hier c'était la France et le Grande Bretagne, aujourd'hui c'est l'union européenne qui n'est pas encore opérationnelle mais dés qu'il y aura une constitution de l'armée européenne face à l'OTAN l'esprit colonisateur reprendra du service , mais aujourd'hui ,encore la France qui fait cavalier seul et traîne l'Allemagne et la Grande Bretagne.et puis USA,comme puissance qui a les moyens des interventions comme le soulignait dans une télévision libyenne le colonel Roch, l'ancien doyen de l'école militaire à Washington que tout le monde attend avec patience l'intervention américaine pour éteindre le feu dans plusieurs pays en guerre civile larvée et ,qui ne me semble pas chose aisée ,encore moins facile car d'autres puissances existent et ces puissances opèrent sur le terrain comme les iraniens, les russes, les chinois, ...et je répondrais à ce doyen que la tache pour les américains n'est plus un jeu d'enfant comme autrefois, d'autant plus le pentagone est entrain de se former et toute une armée

américaine qui n'est pas encore prête à des nouveaux affrontements de haut calibre !

Les guerres de cent ans ou de dix ans

La question qui peut s'imposer sommes nous devant des guerres de longues date et rapprochons nous de ces guerres de cent ans ? C'est la même constations que faisait Minoid-Georges "*Au début du XIVe siècle, tout laisse présager en Europe de graves crises et un avenir très agité* " une similitude avec ce début du XXI siècle . Il faut remarquer une chose essentielle qu'aujourd'hui ,l'humanité toute entière est menacée et peut être anéantie à jamais , les têtes nucléaires se multiplient comme des champignons et aucune politique sérieuse pour des discussions d'éliminer ce genre d'armes !et puis d'ajouter " *Les relations entre le roi(d'Angleterre) et le parlement sont un élément fondamental du bon fonctionnement de l'État. Loin d'être antagonistes, les deux entités se considèrent comme complémentaires. Les Anglais ont ainsi l'impression d'être associés aux décisions du souverain, et ce dernier, fort de l'assentiment de ses sujets, gagne en confiance. Cette notion d'intérêt commun et d'unité nationale contribue à expliquer les succès anglais du début de la guerre.*" ce qui me semble faux car ce qui compte ne sont pas les victoires des petites batailles mais de gagner la guerre générale et dans un laps de temps pour réduire drastiquement les victimes et civiles et

militaires ,ainsi penser les grands guerriers de l'histoire César, le Cid, Saladin,...car il fallait développer un intellectualisme fort et non des cuisines politiques de l'instant . Malheureusement c'est cette cuisine qui existe encore aujourd'hui et c'est pour cette raison , que j'écris, que ce genre de tumulte politico-militaire et de jouer le pompier pyromane mène inéluctablement à une guerre nucléaire généralisée et les conseillés militaires , en premier lieu de ces puissances nucléaires doivent s'y rendre à l'évidence.

Financer la guerre régionale est un des chapitres le plus important

Et comme dans toute guerre régionale ,il faut s'intéresser au financement. Si la Libye n'avait pas de pétrole , il serait difficile d'imaginer tous ces scenarios pour anéantir un peuple et un gouvernement ou des gouvernements pour exploiter une richesse naturelle en toute tranquillité comme cela fût en 1830 avec l'Algérie . Aujourd'hui la donne est différente et nous sommes, plus de sept milliards , et donc la consommation du riz ou du blé ou d'eau ne suffit pas à donner à manger et à boire, juste le nécessaire, à tout ces milliards d'hommes qui habitent la planète Terre. Les données statistiques existent avec un baril de pétrole à 20 ,30, 40 ,50 voire 60 dollars et parfois plus, où toutes les estimations pour le budget de l'État des pays arabes, producteurs de pétrole s'établit . Et par voie de conséquence, les intervenants

dans ce genre de guerre régionale se tablent et établissent leurs interventions chiffrés sur la base de 10 voire même 20 dollars de moins que sur le marché international du pétrole ,par exemple si le prix d'un baril de pétrole est de 35 dollars les pays qui interviennent militairement, facturent leur intervention à 20 dollars le baril car le marché est fluctuant ainsi ,ils pourront ou espèrent trouver leur compte or le marché du pétrole ne chute pas(à moins s'il existe des calculs politiques , mais la chute est momentanée car il y a toujours l'achat et la revente à d'autres prix), mais fluctue et le prix facturé et imposé par les États puissants aux États faibles(ou ce qui se considérerait comme État en cas de victoire) comme Serage en Libye . Et c'est le même raisonnement pour le gaz, le phosphate,..et c'est pour cette raison, les puissances qui interviennent militairement sont payés très chère et roupie sur ongle.

On est en mesure de penser ,s'il faut une guerre plus générale ,autre que régionale, pour arrêter les hostilités et d'établir un nouvel ordre mondiale respecté par tout le monde ? Comme écrivait Minois-Georges "*De 1444 à 1449, les opérations militaires cessent pratiquement entre la France et l'Angleterre. Avec le recul, ces cinq années apparaissent comme une pause au cours de laquelle les deux adversaires pansent leurs blessures et refont leurs forces avant la lutte finale*" qui est une observation plausible car il faut souligner qu'un peuple

qui vit des années dans la tourmente, sur ses gardes, en guerre avec la psychologie de guerre qui engendre la méfiance, la prudence,...mettrait tôt ou tard ,en cause le pouvoir des dirigeants qui seront susceptible de les traduire en jugement populaire pour haute trahison et d'avoir robotisé toute une société en encourageant la sorcellerie et la méfiance à l'égard de l'autre citoyen qui se surveillent comme des chiens de faïence. Cette explication me semble la plus plausible et qu'aujourd'hui tous les pouvoirs en place des pays arabes craignent ce tribunal de Nuremberg qui avait jugé en expéditif(justice qui s'est faite en procédure expéditive) les dirigeants nazis car un tel jugement devrait contenir d'autres dirigeants du monde et je mets en exergue le général Francisco Franco, d'Espagne et même des dirigeants des pays colonisés de l'époque. En tout cas, ce qui explique en partie la dissimulation des dirigeants arabes qui ne veulent sortir d'une guerre civile pour ne pas être jugé selon les règles de l'art juridique;encore faut-il avoir des juges indépendants de toute influence, qui me semble mission impossible.

Et je suis pour un autre raisonnement que celui-ci " *le XXe siècle n'a pas inventé la « guerre totale ». La guerre de Cent Ans a été une guerre totale : de par sa durée, il ne pouvait pas en être autrement*" cette guerre était régionale et non totale au sens de cet écrit car les gens et de l'intérieur et de l'extérieur était libre de se

mouvoir ; du moment que la guerre est sur le front touche quelques aspects et économique et commercial, je veux dire, il n'y a pas eu de coupure et d'isolement des peuples, par contre aujourd'hui par l'illettrisme des citoyens arabes, il y une guerre semi totale et l'union européenne qui a crée ce conflit en Libye ,par exemple, au lieu d'approuver un accord de leur valet le maréchal Sissi ,n'avait qu'à ouvrir ses frontières au lieu de prêcher de loin au loin. Les citoyens des pays arabes sont à la traîne , et ceux qui sont installés dans l'union européenne sont deux fois plus "bêtes" que ceux qui sont restés chez eux . Selon ,l'histoire ces émigrés seront traduits un jour ou l'autre en justice de leur pays d'avoir abandonné leur pays comme les fuyards des guerres pour se vanter chez d'autres peuples . Je me souviens d'un copain de Casablanca , me donnait un conseil " ne dit jamais à ces européens de quel pays tu viens, mais dit tout simple la ville ou le Patelin d'où tu viens car dire le Maroc ou l'Algérie ou l'Égypte,...c'est signer ton isolement car ces pays ont une très mauvaise réputation faites et entretenues par les pouvoirs en place" à quoi je rétorque aujourd'hui , pour combien de temps dois-je cacher mon identité ? Suis-je obligé de vivre sous le manteau ,à visage caché ? Ou dois-je dire , voici qui je suis ,qu'on me veille ou non , qu'on m'accepte ou non, de vivre ainsi moi même dans ma pauvreté ,ma misère mais la tête haute et sans crainte car il n' y a rien à craindre que de la crainte et que le meilleur gagne dans mon confrontation intellectuel . Aux pays occidentaux de s'y rendre à la

vérité et il est certain que c'est un peuple européen, doué de reconnaissance envers les autres , car il n'aime pas ces pays, selon une observation qui fait l'unanimité de tous les immigrés qui y vivent, mais ce peuple européen apprécie à qui il a en face ; il me vient à l'esprit ce Abdelkader algérien , vers la fin du XIX e siècle, venait à Paris pour dire à un général de l'époque je vous donne les clés de l'Algérie, car Abdelkader maîtrisait parfaitement le système bergague algérien,de comment nuire et les pauvres et les dissidents algériens de l'époque, la réponse du général français était sans appel "moi j'appelle cela traîtrise" , comme quoi , tout n'est pas blanc ou noir , donc ils existent des bons et des mauvais partout y compris dans l'armée française ,...

La politique d'esclave à maître

La création d'un nouvel ennemi dit utile à l'instar de l'idiot utile. Jacques-R-Pauwels et Jean François C écrivaient "*Après les « sales années trente » et les sacrifices de la guerre,une large partie de la population, aux États-Unis et ailleurs dans la monde occidental, aspirait à une nouvelle aurore sociale*" c'est ce qu'écrivait Jean Paul Sartre dans son livre " Lendemains de guerre " " *C'est que, pendant quatre ans, on nous a volé notre avenir. Il fallait compter sur les autres . Et pour les autres nous n'étions qu'un objet* " qui est une constante de la pensée des gens qui ont survécu à la guerre .

Et donc un monde plein d'espoirs qui s'ouvre[5] et la question qui s'imposait et qui s'est toujours imposée est " pour combien de temps ?" d'où la multiplicité des projets de tout ordre car il fallait s'occuper de la situation de paix dans la crainte d'un changement de donnes; les européens ont crée cet espace dit par la suite une union et tout le monde se répète et se rappelle que jamais la guerre et il faut surmonter les conflits internes et comment se comporter avec le monde extérieur à l'Europe , ce vieux monde disent les américains avait tellement souffert des guerres inutiles pour certains ,utiles pour d'autres car l'ennemi est crée en toute pièce pour l'anéantir ,pour instaurer un ordre de force pour la gloire des ancêtres , pour se faire valoir ...et donc les causes de ces guerres ont été traitées , maîtrisées et non à jamais car le spectre est aujourd'hui plus vivace et à chaque fois l'union européenne est menacée d'une implosion et la dernière en date est la Grande Bretagne qui ne veut plus de cette union ainsi constituée et d'autres pays de l'Europe de l'Est sont intéressés par ce glissement de terrain politique . Comme quoi le retour à une guerre régionale se fait sentir qui embraserait d'autres pays . Et donc par la suite , il serait

5 L'État XXI e siècle réalité ou simulacre : https://www.amazon.com/L%C3%89tat-si%C3%A8cle-r%C3%A9alit%C3%A9-simulacre-French-ebook/dp/B081GH7WTL/ref=sr_1_12?dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1590735371&sr=8-12

nécessaire de revoir les alliances qui sont cette fois plus tournées vers un armement fort et une forme de dissuasion est indispensable pour se faire et entendre et respecter . D'où les prémices d'une guerre froide comme jadis après l'instauration d'un nouveau monde naît de Yalta . Et un retour à une Europe de l'Est et une Europe de l'Ouest se fait de plus en plus sentir et que cela me semble évident car les régions se constituent selon les approches psychologiques des peuples;un peuple hongrois a plus d'affinité avec le peuple polonais, avec un peuple tchèque, slovaque,bulgare, romain...qu'avec un peuple allemand ou français...

C'est exactement ce qui est entrain de se préparer dans la région maghrébine,objet de cet étude. Le Maroc vs Algérie vs Libye vs Égypte...est ce qui est entrain de se faire et les causes citées plus haut sont valables et dont il faut ajouter la main mise des européens est de plus en plus lourde. Car cette Europe est un ensemble des colonisateurs d'autrefois qui ont fait leur richesse grâce à l'exploitation de ces pays pauvres et cette richesse dure encore aujourd'hui et donc il est tentant de revoir cette carte de colonialisme pour une autre exploitation des richesses naturelle et le Maghreb est la porte grande ouverte à l'Afrique subsaharienne. Par supposition ,si le Maroc ,l’Algérie,l’Égypte ,...se démocratise sans arriver à l'adage des algériens "khawa-khawa"(frères-frères) l'Europe serait dans la mesure de communiquer avec ces

pays d'autant plus tout ce qui s'est passé au niveau de la politique d'échange et depuis l'indépendance est basé sur un État psychologique qui se résume par "esclave à maître" et il ne fallait pas que l'échange sort de ce cadre et pour s'y faire , les européens tiraient et tirent toujours les ficelles sous la table avec un leitmotiv de faire souffrir les gouvernants arabes avec des menaces quotidiennes qui se résume par " si vous déviez trop , on est en mesure de renverser vos régimes dictatoriaux et vos États profonds" et qui est une évidence car personne ne puis être au four et au moulin , ce qui implique soit une démocratie pleine et souveraine qui suppose la question du général irakien Abdel Karim Kacem ,de répondre à la question" comment vous avez pu accumuler cette richesse et des milliards sont dans des comptes privés, de par le monde " et cette échelle toucherait aussi les millionnaires et donc faut-il établir un seuil à partir duquel ,les tribunaux populaires engagent une procédure judiciaire . Ou encore, de s'occuper de tout ce qui est économique et d'orienter le système économique vers un enfermement ou un échange avec certaine région au monde , une sorte de restriction comme fait la Syrie en cette période de guerre et que Nasrallah veut engager le Liban dans cette orientation ...il faut se rappeler que cette orientation émane de la situation politique du pays car l'occident se sclérose et a un comportement de plus en plus enfantin à l'instar de Trump qui veut sanctionner Twitter car les iraniens ,l’État profond,ont un accès libre ce qui est à

l'évidence ,la mise en cause des valeurs de la société démocratique occidentale y compris le respect des droits de l'homme et le respect des normes sur quoi le monde occidental s'est montré ou se veut l'être pour contrer le monde socialiste,communiste russe et chinois . Et cette mise en cause est posée par les gouvernants occidentaux à l'instar de May mais non par le peuple occidental qui donne droit de réponse à tout le monde qui se résume par un écrit ,un autre écrit et non l'utilisation de force ...et donc nous observons un déphasage entre un peuple occidental et ceux qui le gouvernent qui usent et abusent de plus en plus de la force armée.

Pour rester dans cet ordre d'idée ,pour essayer de prévoir ce que peut être une guerre régionale entre les pays arabes, je considère que la force est une influence majeure pour toute tractation de politique régionale et donc une imposition d'une certaine vue qui ne relève pas des droits de l'homme ou du respect des autres États. Le projet Manhattan fut le déclencheur de la guerre froide USA -Russie pendant des décennies et Jacques R Pauwels l'a souligné en écrivant *" L'historien allemand Jost Dülffer écrit : « À l'évidence »,Truman était convaincu que le monopole de la bombe nucléaire constituerait le « sésame pour la réalisation des idées américaines relatives au nouvel ordre mondial""* ,et j'essaie de préciser ,c'est l'État profond de Roosevelt constitué de sa femme et des lobby juifs qui avaient pu faire cette remarque car Truman était appelé ,de son

ranch, à venir faire le président des USA et c'est grâce à lui que Washington avait su se débarrasser du général Douglas Mac Arthur et ce calcul de cuisine politique était repris par Bush suite à la guerre du Golf de 1991 quand le général Powell faisait de l'ombre au général Schwartzkopf ,commandant en chef,sur le terrain, de toutes les forces militaires de coalition,dans cette guerre . Et donc un nouvel ordre mondial basé sur le rapport de force .

L'ennemi utile

L'ennemi des américains de jadis était tout désigné qui est aussi cet ennemi utile qui ferait la division du monde entre les bons d'un côté et les mauvais de l'autre , c'est donc la Russie de Staline , et je dirais de la Russie tout court ,car aujourd'hui les américains surveillent trop les mouvement de l'armée russe et vice-versa !encore une fois, il faut faire la différence entre un peuple et ses gouvernants qui gouvernent bon grès malgré le sentiment de tout un peuple . Staline avait battit son monde sur la force sur les menaces corporelle ,sur l'oppression de tout un peuple, le ‘’goulag” pour dégager une vue d'horizon et donc un personnage qui ne comprendrait que la force pour écouter ce que dit l'autre monde dit des occidentaux . Les américains avaient compris ce phénomène particulier où un peuple est opprimé mais se sent libre dans cette oppression car le

pouvoir en place délimite les degrés de liberté des citoyens qui sont très réduits par rapport aux degrés de liberté des citoyens occidentaux. Où la décision ne peut être que latérale, des membres de l’État profond, et jamais collégiale et c'est exactement ce qui se passe aujourd'hui, avec Poutine. Mais delà à dire que les américains n'avaient pas d'autres moyens pour se faire entendre politiquement ,me semble-t-il injuste,car il faut être réaliste ,les décisions politiques américaines sont basées sur un processus plus ou moins compliqué et la collégialité tient plus que le processus de décision à voie unique et qui se résume qu'un président est le tenant et l'aboutissement d'une décision politique . La guerre froide avait une vision politique dans ce sens et que les américains font refléter plus ce côté qui chaussaient les autres présidents non occidentaux dans leurs petits souliers . D'ailleurs seuls les européens qui échappaient de cette catégorie de pensée limitée car à l'évidence les européens avait de bonne relations politiques et avec les américains et avec les russes et les chinois ...donc je veux mettre en exergue cette forme de politique qui s'adapte avec les pays arabes et dont les dirigeants ne peuvent être que soit appartenant corps et âmes à l'Ouest ou à l'Est . Une guerre froide entre Est et Ouest ,américains et russes , maintenant se déclenche avec les chinois , car c'est toujours la même hypothèse est celle de vivre avec un ennemi inutile et s'il n'existait pas ,il fallait le créer.

Le Maroc et l'Algérie vivent depuis longtemps sous cette même sphère ; l'Algérie est depuis toujours considérée comme pro russe ,pro chinois et le Maroc pro américain , l'Europe se permet le luxe de dresser un pays contre l'autre selon les circonstances politiques qui se résument par les intérêts européens et qui ne sont rien d'autres que l'exploitation, pure et simple et des richesses naturelles comme pétrole, gaz, phosphate,les minéraux,pêche,...mais aussi l'exploitation de la jeunesse de ces pays arabes ,pauvres et misérables ; les statistiques sur l'immigration donne du vertige ,une exploitation de tout un peuple arabe sous le joug dictatorial de l'union européenne . Fonctionnant ainsi sous l'adage maître à esclave et marche selon le rythme européen ou crève et donc les politiques européens travaillent avec un menu à la main et on entend même ce genre de bassesse que l'Europe a besoin d'une exploitation d'une main d'œuvre jeune comme des esclaves, à l'instar des immigrés qui avaient travaillé dans les mines du charbon dans le nord de la France et où ces immigrés étaient traité moins que rien ,au niveau des droits ,de l'accès à la nationalité française à eux et à leurs enfants, comme les militaires de ces pays maghrébins qui avaient fait les guerres de France sans une reconnaissance ni au niveau des pensions(30 euro/an!!) ni d'avoir un accès à la nationalité française et qui faisaient la queue devant les consulats pour obtenir un visa et si le consul veut ou non leur accorder un droit qui leur appartient ,d'ailleurs un jour ou l'autre ,l'État

français comme les autres État européens devraient répondre de leur injustice et de ce genre de mauvais traitement à l'égard des citoyens maghrébins devant une cour de justice qui peut rendre justice avec dommage et intérêt . Il y des gestes qui sont forts des dirigeants européens qui montrent que tous les européens en tant que politique se diffèrent d'un dirigeant européen à un autre ,le geste de Willy Brand ou l'Espagne qui a pu accorder la nationalité espagnole à tous les descendants des expulsés de 1492!

le rôle apparent des alliances

Donc une guerre régionale Maroc vs Algérie n'est pas à exclure d'autant plus, le comportement politique est celui des grandes puissances ; les américains se montrent plus méfiants, avec les russes et placent des missiles sur le territoire polonais pour attaquer les russes, au cas où ,de même les marocains aspirent et veulent l'ouverture des frontières avec l'Algérie et en même temps le makhzen construit une base militaire à un kilomètre de la frontière algérienne ,en sus des radars pour contrôler tout mouvement de l'armée algérienne et en même temps, selon la presse algérienne,le Maroc inonde l'Algérie par des tonnes de "hachisch" pour contrôler tout un peuple algérien ,militaires et civils à la fois , par une addiction à cette drogue. L'Algérie se défend sur la question du Sahara occidental en disant que l'Algérie est l'ami du Maroc mais ne laisse aucune décision politique à passer

et bloque toute initiative dans ce sens , d'ailleurs l'armée algérienne qui est le vrai État algérien ,souffle le froid et le chaud car il s'agit d'une politique d'État indépendamment des gouvernants et politiques et militaires qui se succèdent à la haute magistrature algérienne ou à l'État profond . Une politique tracée par le colonel Boumédiène avec l'aval des russes . Et donc les pays puissants interviennent et sont omniprésents dans toutes les décisions d'ordre régionale et par voie de conséquence une autre cause qui fera déclencher la guerre émane et de Moscou,Washington et même de Pékin.

Les machines de guerres régionales se ressemblent

Il me semble important de dire ce que je pense de ce qu'écrivait David Motadel dans son livre " les musulmans et la machine de guerre nazie" " *Au tournant du siècle, le Bureau colonial allemand (Reichskolonialamt) soutenait leurs recherches sur l'islam dans les colonies. Ils étaient chargés de recueillir des informations sur sa diffusion, son impact et la menace potentielle qu'il représentait pour le pouvoir allemand, ainsi que sur les liens de la population musulmane avec le reste du monde islamique. Les trois plus vastes enquêtes furent lancées par Becker en 1908, Hartmann en1911 et Wertermann en 1913 (des trois, seul Werstermann publia ses résultats). La Société allemande pour l'étude de l'islam*

(Deutsche Gesellschaft für Islamkunde), fondée en 1912, en même temps que son périodique Die Welt des islams (Le Monde de l'islam), s'imposa comme l'un des plus importants lieux de débat spécialisés sur l'islam et les politiques coloniales. Deux ans plus tôt, le magazine Der Islam avait été fondé à l'Institut colonial à Hambourg, offrant un autre lieu de débat sur ces questions." . Il faut étudier le contexte de cette époque , l'Allemagne voulait sa part du gâteau et aspirait à devenir une puissance coloniale au même titre que la France et la Grande Bretagne ...donc l'Allemagne était intéressée à coloniser les pays arabes qui avaient une civilisation et une richesse naturelle due à leur intelligence de coloniser tout un espace, je parle des arabes, un territoire par une conviction simple , un peuple qui avait gagné toutes les autres religions par leur savoir faire et donc la visite du roi Guillaume à Tanger en 1907 afin de coloniser le Maroc qui était encore une convoitise que disputait et les français et les britanniques et enfin les allemands et sur un arrangement avec les français que les allemands n'étaient plus intéressés mais ce désistement à donner naissance à ce débat sur les musulmans et l'Islam avec la création de magazine d'institut . Il faut dire que les musulmans n'étaient jamais menaçant ni pour la propagande nazie , ni pour les européens , c'était l'homme malade dit sur la Turquie musulmane et de cette nomination tout le monde arabe était ainsi considéré.

Il est aussi à noter , me semble-t-il ,une autre interprétation sur ce qu"écrivait David Motadel " *Plusieurs milliers de soldats venus d'Afrique,d'Inde ou de l'Empire tsariste, qui avaient combattu dans les armées britanniques, françaises et russes, y étaient détenus. Depuis le départ, les Allemands mirent tout en œuvre pour les gagner à leur cause. Afin de démontrer leur respect pour l'islam, ils leur accordèrent diverses concessions et autorisations religieuses spéciales*". C'était plus qu'une propagande de l'État allemand de l'époque , mais c'était une manière de maîtriser l'Islam, le dogme de ces millions de personnes à travers le monde pour contrer le colonialisme français car la guerre de 1870 était pour quelque chose et puis de chercher comment la France est devenue forte et riches, par les dividendes d'un colonialisme sauvage qui se prétendait intelligent . Et donc pour les allemands intelligence pour intelligence , ils se sont allés caresser le poil d'un Islam classique qui pourrait aussi contrer ,dans un autre sens la question juive en Allemagne et qui détruisait l'État allemand de l'intérieur... d'où par la suite Hitler avait su donner un sens à son mouvement extrémiste en flattant les sentiments internes des allemands ,et de la société bourgeoise allemande qui avait supplier Hitler de s'occuper des juifs appelés des intrus dans le système allemand et par extension le système mondiale . Et dans tous les cas ,les musulmans n'étaient pas une menace en soi ,mais étaient schématisé par"l'homme malade" et non seulement la Turquie mais tous les pays arabes. Il est

vrai ce genre de propagande servait la machine de guerre allemande et ce même schéma est utilisé pour une guerre régionale le Maroc vs Algérie ...dont la question berbère est une de ces poudrières qui exploserait un jour . Il est à noter que les protagonistes et le peuple qui constitue cette question juive en Europe ou berbère au Maroc,Algérie,... sont des ignorants et le peuple en premièr lieu, au sens que tout se trame en leur nom et ce qui les concernent et donc les concernés n'ont pas le droit au chapitre pour rectifier le tir, au contraire , poussent à leur tour les méfaits jusqu'à arriver à Dresde, Auschwitz,... les berbères du Maghreb ne diffèrent en rien de ce schéma , même qu'aujourd'hui ,les moyens de communication sont énormes et comme l'histoire ne se fait que se répéter ,l'Islam en tant que dogme est débattu pour un Islam dur, ou modéré et toujours dans la même optique de les gagner à leur cause . Qui veut dire ,avec le système berbère de rendre esclave les arabes et pour y arriver , il faut jouer sur le dogme de l'Islam ,qui veut dire ,plus le citoyen arabe s'éloigne de sa croyance plus il trouve les bras ouverts à l'inclure dans la société berbère et donc à la cause berbère, si cause existe au sens noble du terme . Et puis il ne faut pas oublier qu'à l’époque c'étaient les lobbys juifs et les États comme la France,Grande Bretagne,USA qui encourageaient le trouble sociétal en Allemagne par calcul géopolitique à contrôler le vieux monde et lAllemagne en particulier . Comme similitude se sont les États profond au Maroc comme en Algérie qui favorisent ce courant de berbère

en introduisant le dialecte berbère ,des condamnations en justice expéditive,pour tout arabe fonctionnaire de l’État,qui se dresse contre les berbères de ne pas appliquer les lois en vigueurs, et ils sont considérés à la fois comme une minorité nuisible mais aussi une majorité , une forme de colonialisme,partout dans la société, de rendre la vie difficile aux citoyens arabes car l’État profond les soutient sans condition et ces berbères font partie intégrale de l’État profond pour pouvoir influer de l’intérieur . Car de ce soutien , l’État profond fait tout ce qui lui semble possible à détruire leur pays car ces États profonds n'ont aucune notion de quoi souffrent les citoyens ou le degrés de souffrances infligés aux arabes.

Saïd Bouteflika qui est un arabe ,a plus de vingt milliards d'euros dans ses comptes et c'est l'armée algérienne qui a mis en exergue cette donne car la situation du pays imposait une telle transparence . Par voie de conséquence , c'est une guerre qui avait neutralisé, jusqu'à un point la question juive en Allemagne ,car les juifs sont aujourd'hui et depuis les années soixante, dans les rouages de l’État allemand ; Joshka Fisher, le président allemand ,Steïn Meyer, les ministères des affaires étrangères ...la question berbère ne peut se résoudre et elle est une des causes d'une guerre régionale Maroc vs Algérie ,car les mêmes causes produisent les mêmes résultats, quoiqu'il existe une nuance que les berbères et pas tous n'ont pas une force

qui peut les défendre ils sont faibles devant toute guerre civile en Algérie comme au Maroc et ils ne peuvent s'échapper d'un affrontement militaire entre les deux pays ,dit autrement, ces berbères sont la chaire à canon pour les gouvernants, si on croit le comportement, à travers un micro trottoir ou selon l'histoire de ce peuple depuis plus de 1000 ans, des gouvernants et de tout un peuple arabe en Algérie comme au Maroc, à l'encontre des berbères.

Abstraction faite ,que ces berbères , en général et selon un micro trottoir, n'ont aucune notion de l'Islam pour dire juste, ils ne veulent pas être considérés comme des musulmans, ces berbères disent et toujours selon les micros trottoir que l'Islam se sont des préceptes clairs qui leur facilite la tâche de coloniser les esprits arabo-musulmans, qui veut dire qu'eux n'utilisent pas l'Islam dans leurs comportements afin de ne pas les manipulés comme eux manipulent les arabes, à l'évidence ,il s'agit d'une fausse conviction ,car ce genre de berbères est une minorité quoique leur nombre est en million,ils sont donc observés et l'ascenseur leur est toujours rendu et c'est pour cette raison et selon des observateurs ,leur sot ne se rempli jamais d'eau,car il est troué de partout et par des arabes qui veut dire les arabes ne font que se défendre et le leitmotiv des berbère pour attaquer les arabes est que ces arabes sont des humains comme tout le monde et donc ils sont attaquables , qui est une évidence mais les arabes ne cherchent pas à nuire les

berbères ou à chercher les points faibles des berbères qui sont légions à commencer par cette culture berbère qui inclut des choses interdites dans la culture arabe et au-delà de cette culture ,la culture européenne voire occidentale qui rejette en bloc des comportements berbères d'un autre temps...et c'est le colonisateur français qui les a compris et les faisait danser sur un rêve purement imaginaire d'un État berbère et cette astuce était transmise aux États profonds ,le Makhzen au Maroc, à l'État profond en Algérie et ainsi de miroiter cette idée fausse car ces berbères n'ont pas les moyens intellectuels de se faire valoir , d'analyser la donne, en introduisant leur dialecte comme une langue officielle , ces berbères se croient le bonheur et d'autres choses berbères peuvent se suivre or ils n'ont pas un atome d'intelligence qu'ils vivent et se fortifie dans une société arabe qui est en sus, en dislocation et non loin d'une guerre et civile et régionale si on croit au situation de chômage chronique dont souffre tous les jeunes.
Mais ,ils sont intéressés à détruire la cellule musulmane,arabe en Algérie ,au Maroc,... car ils croient voir le mal dans la présence des arabo-musulmans qui croyance ressemble à la croyance des sionistes qui croyaient éliminer tous les musulmans du monde arabe pour s'installer comme un État et c'est entre autres pour cette raison, les juifs et les berbères sont unis car ils ont le même objectif à détruire de l'intérieur le monde arabo-musulman, à maîtriser plus le cerveau des arabes pour pouvoir manipuler avec leur petite philosophie enfantine,

les arabes ; leur calcul d’appréciation ressemble à ce monde enfantin or le monde est plein d’intrigues !De ce fait , ces berbères se sont toujours présentés aux différents colonisateurs comme une majorité non apparente et qui sont les détenteurs d'un Islam à la carte et pour preuve de ne pas suivre les préceptes de l'Islam , car l' Islam est d'abord un comportement de droiture ...or le comportement des berbères est à l’opposé ; ils sont appréciés par les colonisateurs et facilitent la tâche pour un colonialisme ; les berbères donnent les dessous(plus de faussetés que de vérités justes car pour eux ce qui compte est la destruction des arabes et non la véracité et donc servent à merveille la propagande de tous les États) des cartes des arabes car ils se croient malins et c'est aussi une revanche qui dure plus de 1000 ans à ne jamais fréquenter un arabe ou de lui facilité la vie mais de lui rendre une vie difficile et compliquée à la fois jusqu'à ce que l'arabe émigre et le résultat est le même est d'occuper seul un espace que les berbères croient leur appartenir , ce qui est archi faux car en dehors de leur patelin , l'espace est arabe et beaucoup de colonisateurs craignent ce mur de dissidents arabes qui les freinent de na pas coloniser ces pays et si cela peut arriver ,l'étape suivante du colonisateur est de mettre tous les berbères dans une zone contrôlée militairement ,à l'instar des mellahs où vivaient les juifs d'autrefois ; la culture berbère est rejetée par tous les occidentaux et à l'évidence par les arabes… une culture berbère comme une autre des autres minorités, est respectable dans la limite de ne pas nuire

aux autres , une méthode qui coïncide avec la méthode juive en Allemagne et ailleurs .

Les politiques de déstabilisation

Ceux qui déstabilisent la société arabe au Maroc,Algérie est justement ces berbères (Sous, Atlas,Touarègue et sous une certaine forme Rif) . Donc l'idée centrale et l'huile de cette guerre régionale est justement les berbères comme autrefois les juifs en Europe et il faut remarquer que la puissance et l'intensité de leur nuisance , le lobby juif est dans les rouages de tous les États européens comme ministres qui s’occupent de l’orientation politique de l’Etat, des conseillés politiques,...car ils possèdent une machine de propagande qui est en équivalence à celle de l’État . USA est dans le même cas que l'Europe et tout ce qui reflète de la politique extérieure des États devrait avoir un feu vert de ces lobby juifs . Alors que les berbères ont leur propre machine de propagande à l'instar du Rif et à la différence des Sous,Touarègue,Atlas, qui eux préfèrent à la différence de Rif de coloniser le pays à commencer par tout un peuple arabe colonisé. Ce genre de neutralisme ,de toute une société humaine est une politique de l’État profond. Et ceci n’est qu’une étude comparative de deux comportement un juif et un autre berbère et je ne rentre pas à donner des interprétations d’un tel comportement...comme disait Dris El Basri,ancien ministre de l’intérieur marocain, qu’il ne prétendait pas tout connaître.

Le rôle principal de la propagande

Et je mets en exergue que la police censée connaître la vérité ,ou s'approchant de la vérité , cette police fonctionne , selon les dires des micro trottoirs, avec la propagande berbère à l'égard des citoyens arabes et on entend toujours au Maroc comme en Algérie, ce policier est berbère ‘’chelh’’,qui fonctionne mal et c’est sa conception que la police est d’abord une mafia et non une institution de l’État et c’est pour cette raison, selon des observateurs qu’il craint seulement ses supérieurs; une crainte qui est une peur et non par respect . Cette propagande est celle conçue par une catégorie des juifs se basant sur le simple fait qui fait détourner les attentions des policiers ,de tout un peuple citoyen. Donc personne ne peut se dresser contre cette propagande berbère(des faux dires sur des dissidents qui se dressent contre les politiques de l’État profond à l’instar des juifs qui se considèrent comme en guerre contre le peuple allemand et le peuple français est un peuple des justes...) si ce n'est la guerre civile qui donnerait naissance à une guerre régionale . Et que le chemin vers une guerre régionale peut être direct sans passer par une guerre civile . Donc les allemands comme d'autres pays occidentaux se croyaient avoir affaire à des vrais musulmans et donc par voie de conséquence des calculs géostratégiques basés sur des fausses bases seront automatiquement faux et archi faux et faussent les

intentions première d’un colonialisme qui a la conviction de coloniser le Maghreb.

Et je ne puis accorder un crédit ,sur cet écrit de David Motadel " *Hitler n’avait pas prévu d’aller en Afrique du Nord ni de s’impliquer au Moyen-Orient : il avait toujours considéré comme légitime la domination impériale de l’Europe sur ces régions*". Et alors comment expliquer les envoyés spéciaux de Hitler au Maroc et de demander au Sultan de lui donner le feu vert pour ramener tous les juifs marocains à Dresde , Auschwitz ,... Non il me semble Hitler ,un tel expansionniste avait prévu d'aller en Afrique à commencer par le Maghreb jusqu’à l’Égypte, et ce grand Maghreb serait traité militairement comme la Pologne, Tchécoslovaquie, Luxembourg, Belgique,...des petits pays sans une défense militaire organisée . Et si la guerre avait duré jusqu'en 1950, il était fort probable que Hitler unirait le Maroc et l’Algérie jusqu'à l’Égypte et que les égyptiens, par exemple, favorisaient cette expansion hitlérienne avec cette fameuse phrase des officiers militaires égyptiens à l’égard du général Rommel qui ouvrait la voie de Libye ‘’ continuez Rommel jusqu’au Caire ‘’(l’Égypte à l’époque était royaliste avec son État profond et son système de bergague qui envenimait la société égyptienne). Car ce grand Maghreb est miné par ces berbères(je ne dis pas tous , mais dans toutes les nuisances se trouvent des berbères) ,ces minorités qui se cachent derrière un Islam modéré ou classique. Et se sont

ces minorités berbères qui favorisent tout incursion;l'Église de Rome sait pertinemment ce phénomène que la chrétienté passe par Agadir et la région de Sous Massa au Maroc ou Tizi Ouzou en Algérie, les soussis comme les atlassis comme les touarègues n'ont aucune pitié pour les musulmans arabes ,il suffit d'observer attentivement le comportement de ces minorités vis-à-vis des arabes et qui est le même comportement des autres minorités dans le monde arabe à commencer par les coptes en Égypte...et donc un point commun avec des juifs et par conséquent le nouveau colonialisme au Maroc,Algérie ce sont les berbères ,ils sont partout sauf dans leur patelin si on croit aux différents observateurs et aux micros trottoir dans les sociétés arabes et en particulier Maroc, Algérie ...j'insinue les minorités berbères ou autres. C'est exactement les juifs qui n'ont jamais cru à un Israël ...

" *Hitler déplorait que le IIIe Reich n'ait pas déployé assez d'énergie pour mobiliser le monde musulman « L'islam entier vibrait à l'affût de nos victoires »,*". oui, cela se résume par la fameuse phrase "l'ennemi de mon ennemi est mon ami" car le colonialisme français comme britannique...faisait souffrir les marocains, les algériens ,les égyptiens,...chez-eux comme font aujourd'hui les berbères dans la société arabe et tout passe de la propagande au harcèlement moral aux frappes,...donc Hitler savait tout cela durant toute la

seconde guerre mondiale mais était biaisé par ces berbères qui se présentaient comme les petits malins, dit plus haut. Et il est à noter que les musulmans , les arabes, ne cherchaient pas ce genre de victoire ,car ces arabes musulmans ont une civilisation ,très anciennes ; pour eux il ne suffit pas de gagner une guerre militairement mais de traduire cette victoire en adhésion des cœurs des vaincus;c'est ce que l'Islam a pu réussir c'est ce que les berbères essaient d'éjecter , c'est pour cette raison , les berbères seront la cause première de ce déchirement de la cellule sociétale qui pousserait de grès ou de force à ce qu'une guerre régionale puisse trouver en son sein un autre mode de fonctionnement ,une autre répartition et du territoire et de la politique à suivre . Il ne faut pas oublier non plus que les sahraouis du Sahara occidental, constitués un peuple marocain avant la dynastie alaouite et c'est un roi juif ,si on croit les dires non dits, qui les a chassé vers le Sahara dit aujourd'hui occidental . Donc toute guerre régionale rétablira la vérité historique et sur les territoires et sur la population maghrébine.

Le menaçant et le menacé ou encore les autres causes d'une guerre régionale

Écrire " *les musulmans n'étaient pas perçus comme des menaces ou des ennemis, mais comme des alliés puissants.* " certes les musulmans n'étaient pas des menaces comme je l'ai démontré plus haut mais non

aussi, comme des alliés et encore moins ,puissants militairements.. le peuple arabe est un peuple intelligent et puissant en lui même et c'est pour cette raison les juifs d'Israël craignaient énormément les palestiniens ,disait Golda Meir qu'elle espérait qu'un jour ,l'eau de la méditerranée inondait Cisjordanie et Gaza… et donc par voie de conséquence , le peuple arabe cherche non seulement des alliances de circonstance mais un terrain d'entente avec ses ennemis et de l'intérieur et de l'extérieur et il y va sans dire ,le peuple arabe est toujours à la recherche de ces gouvernants car l'État profond ne les représente pas...

Je suis obligé de préciser ma pensée sur une des causes de la guerre régionale et j'ai avancé la question berbère. Je m'explique les causes d'une guerre civile localisée , une des causes , est la pertinence des problèmes sociaux qui implose dans la société en affrontement entre groupes ethniques. Le Maroc est un pays composé d'un ensemble non homogène des ethnies qui se résume par des berbères ,cette ethnie est composée de quatre factions ,et des arabes, composés aussi de plusieurs factions les andalous, les arabes des régions qui se diffèrent de leur comportement des uns vis-à-vis des autres ,de même en Algérie il y a des berbère de ''Tizi-Ouzou'', des Chaouia et des berbères du sud de l'Algérie et puis il y a des arabes d'origine marocaine, des arabes dont leur grand parents étaient des turcs,...en Égypte de même avec et des berbère mais aussi des

arabes coptes mais chrétiens ...il s'agit donc et pour le Maroc et pour l'Algérie d'un conflit interethnique gelé qui dure depuis plus de 1000 ans ! . Car il faut la chaleur d'une étincelle pour que la réaction chimique puisse trouver une certaine activité et donc activerait et mettrait en exergue les différents, qui sont énormes et remettrait en cause la coexistence entre berbères et berbères (et je me permets une anecdote , j'étais à la ville de Tanger au Maroc et j'ai vu deux berbères de la police ,en civil qui discutaient de moi ,mais loin de moi à une distance que je pourrais deviner ce qu'ils racontaient , à côté de leur commissariat central , un berbère d'origine Atlas et un autre d'origine Sous , l'atlassi piégeait le soussi en posant la question au soussi que faire avec ce pauvre car j'étais dans une situation de crise et dans une autre ville et je donnais l'impression d'un simple étranger, le soussi lui répondait , ah je sais ce genre de personnage ,comme si ce qu'il disait coule d'eau de source or il est faux et sur toute ligne et le soussi et l’atlassi, mais cette petite anecdote montre comment les berbères qui travaillaient pour l’État peuvent mentir scièment ou insciemment ou par omission et piéger tout un monde,car et l'un et l'autre ne comprenait ce que c’est un État et encore moins un État de droit, mais cette minorité croyait travailler dans les rangs d'une mafia et qu'eux sont les maîtres du temps!) et ainsi ,d’autres divergences,entre berbères et arabes car c'est cette dernière réaction qui mettrait le feu à la poudre pour une guerre civile atroce et que pour s'en sortir , le pouvoir si ce pouvoir aurait une existence

réelle transporterait cette guerre civile interne nationale, vers une guerre transfrontalière pour faire évacuer le mal interne vers d'autres peuples de la région comme ce que compte faire le maréchal Haftar. Ce scénario est entrain d'être étudié ,concrètement, par l'armée algérienne et que Tebboune ,le président algérien , qui n'est que le porte parole de l'armée algérienne disait le 19/07/2020 ,en gros,''que les libyens se disputent entre-eux ,s'entre-tuent , qu'ils prennent des armes pour se défendre(en disant qu'il craint que les libyens prennent les armes et donc turques et égyptiens et russes,...),sans aucune intervention de l'extérieur ...car les États disent une chose et font une autre" il insinue aucunre intervention de l'armée algérienne car les autres États parlent pour eux ; comme ce que disait Georges Washington ''*un pouvoir arbitraire est très facilement établi sur les ruines d'une liberté malmenée par le désordre*" et donc justement à l'instar de l'Algérie depuis son indépendance et que Tebboun veut noyer le poisson,le peuple algérien ne l'entend pas de cette oreille car ce peuple impose sa condition nécessaire et suffisante d'anéantir l'État profond de Bouteflika issue de l'État profond de Boumédiane,...En vue d'une déstabilisation d'un Maroc et le contraire est aussi entrain d'être étudié ,réellement, par le Makhzen qui à l'état actuel des choses fait la pluie et le beau temps ...

Donc cette situation de précarité dure depuis 1000 ans de Koceila et de la reine berbère Kahina qui avait ordonné à

ses sujets berbères de brûler les récoltes pour que les arabes avec leur Islam ne peuvent s'installer au Maroc et que Tizi-Ouzou faisait partie du territoire marocain. Donc , suite à cela , il y a eu des accords entre berbères, à ce que les arabes seront toujours emmerdés ,embêtés ...durant toute leur existence . D'où l'origine de système de bergague que je puis le dater de la venue de l'Islam au Maroc ,car c'est toujours ,l'Islam, ainsi constitué et le point d'orgue et le désaccord principal entre berbères avec des arabes . D'où l'exploitation de cette brèche par le colonisateur français et l'acte berbère et dont le général De Gaulle comme tous les politiques français et dernier en date ,Marine Lepen pour contrer Tebboun, savaient ce point et d'où la rencontre du général De Gaulle à Ifrane des chefs berbères pour continuer à faire pression sur le sultan de l'époque et cette carte est gagnante ,encore aujourd'hui,car le sultan avait bien voulu grandir pour préserver sa dynastie et le pouvoir d'un makhzen sur tout le territoire marocain y compris le Sahara dit aujourd'hui occidental.

Cette force de nuisance berbère fait danser tout le monde ,toutes les structures de l'État . Pour un oui ou un non ,vite une hostilité s'installe entre berbères et arabes. Et c'est pour cette raison,entre autres, que les citoyens arabes y compris du palais et royal et présidentiel et d'un émir éteint le feu ,dés que ce feu commence à prendre de l'élan . Politiquement parlant , l'insertion et de force, de

la langue berbère dans l'administration de l'État...même les berbères n'en voulaient pas de cette insertion et parle d'un litige qui apparaîtra un jour en guerre civile . Car toujours j'imagine selon cette théorie,la force de nuisance berbère est telle ,qu'aucun arabe au Maroc ou en Algérie,ne peut affronter , qui constitue en soi un élément ou une des raisons d'une émigration sauvage. À supposer que la situation économique du pays est atroce, difficile ; pas d'emplois , pas de création d'emplois, pas d'aide pour création d'entreprises, de services, voire d'usine de tout ordre...ajouté ce tohu-bohu qui plombe le réel , au quotidien et donc le casse tête de tous les jours, ajouté donc la nuisance berbère car ces derniers semblent , selon les micros trottoirs,régner en maître dans la société; tous les commerces et les petits boulots qui remplissent les rues et les ruelles ce sont des berbères et à force de forger on devient forgeron disait le dicton; car ,on s'imposant dans leur mode de fonctionnement ,leur manière de commerce ,leur peur de l'État suzerain et la peur des structures de l'État fort ,affaiblissent donc l'État par tout un système de corruption et donc le circuit de communication passe par leur façon de voir le monde que je me presse de dire que leur monde de pensée est très réduits qui ne permet pas d'insérer tout le monde et parle donc du dicton arabe pour se secourir " si vous fréquentez un peuple , il faut être un des leurs" et donc un des berbères qui utilise la ruse, la force des autres ,le mensonge, la propagande à détruire les citoyens arabes de l'intérieur, ...et donc, à

favoriser et à précipiter l'issue qui n'est rien d'autres qu'une guerre civile d'abord contre tous les arabes et ensuite les juifs qui se croient être des observateurs privilégiés pour qu'une guerre civile puisse se généraliser à toute une société . Il y va de soi , le côté enfantin , chez ces berbères prime car ils se croient s'en sortir avec de la mesquinerie car ils sont incapables d'émigrer et au pire, de se restreindre dans leur territoire (Sous Massa, Atlas ou pour les touarègues l'Afrique subsaharienne,...) ce calcul était fait par des rifains de jadis et ils arrivaient à émigrer en Europe ,avec leur système de nuisance appliqué aux arabes en Europe mais pas aux européens de souche et comme exemple , il est très rare, de faire travailler les arabes dans leurs entreprises rifaines en Europe.

Les conflits gelés donnent naissance à une guerre civile et à une guerre régionale

Donc finalement , ce genre de conflit gelé que traîne les berbères pendant plus de 1000 ans explosera un jour pour donner naissance à une guerre qui n'est pas près ,si on considère que la donne géopolitique est constante dans le temps, à se terminer ni dans 10 ans ni dans 100 ans car les protagonistes sont ailleurs en dehors du territoire marocain,algérien, égyptien, ...qui tireraient sur les ficelles . Je m'explique ,l'État d'esprit d'un berbère est de nuire et d'encore nuire , il n'y a pas de stop pour une auto critique ou autre philosophie. Et nous arrivâmes

à ce que disait le lieutenant colonel Nasser que tout ce qui est pris par la force ne serait récupéré que par la force . Dit autrement ,tout le système de nuisance a pour objectif de pousser les arabes à une guerre civile et ensuite une guerre régionale avec un différent de taille que ces berbères (pas tous mais ceux qui travaillent bec et ongles sur cette méthode de désaccord éternel , sur la peur des arabes, sur la crainte un point psychologique o ! combien développé et entretenu par ce système berbère) prêchent dans le désert. Il est donc à noter ,qu'un tel conflit gelé donnerait naissance à une guerre civile qui serait transfrontalière et qui enfin donnerait naissance à une guerre régionale.

Ceci me permets de dégager une réflexion sur le droit supposé qu’il existe, au Maroc, Algérie,Égypte,...et dans tous les pays arabes et un État censé défendre ses propres citoyens de tout abus social,ethnique,... selon Laurent Cohen dans son livre le droit sans l’État" " *...une pensée renouvelée du droit ; innovatrice plutôt que conservatrice,progressiste plutôt que répressive,politique plutôt que technique*" à quoi je réponds qu'il faut à la fois les extrémités pour trouver une innovation du droit en sus d'une troisième dimension d'ordre psychologique , et politique et technique à la fois si la dimension politique existe encore dans ce XXI e siècle dont je me presse de soutenir cette action politique par des politiques chevronnés et non des apprentis en politique ou des personnes poussées par des lobbys

comme Emmanuel Macron en France ,ou par un intérêt financier à accumuler des milliards de dollars comme ce fût le cas en Irak après l'invasion de l'armée américaine ; Brumer qui avait fait la constitution irakienne qui est une forme de colonialisme qui montrent que les irakiens sont dans l'incapacité à réfléchir sur leur propre constitution,était donc aidé par des soient disant politiques irakiens qui avaient volé ou accordés par les américains , un donnany-donnant, des milliards de dollars de l'État irakien par le biais des recettes de vente du pétrole irakien car à l'époque personne ne contrôlait ces recettes et encore moins à qui le pétrole a été vendu...et si le premier ministre d'aujourd'hui,en la personne de Mustapha Kademi dit dans une conférence de presse du 11/06/2020 qu'il se considère comme un martyre vivant car il compte toucher à ce sujet très sensible de la corruption et de restituer l'argent de l'État spolié par, au moins ces vingt politiques irakiens qui coulent des jours douces aux USA ,Grande Bretagne...dont chacun à plus de 20 milliards d'euros sur son compte (si on croit aux différents rapports sur la corruption mentionnés par la presse internationale).

La psychologie de l'individu

Donc toute innovation devrait contenir à la fois un passé et un avenir et une psychologie de l'individu fonction de son évolution ou son dévolution mentale. Et donc de tenir compte des politiques de l'État ,par exemple le

système de nuisance qui constitue en soi une politique d'État. Ainsi , Laurent Cohen stipule en s'interrogeant " *quelle relation existe-il entre le mode de régulation d'une société et ses prétentions à une certaine idée de la démocratie et, au-delà, de la modernité ? ...résulte pour partie de l'internationalisation et de l'interdépendance des systèmes nationaux*" . En ce qui nous concerne ne peut être tenu pour juste car il s'agit d'un peuple marocain comme algérien, comme égyptien ...qui n'aspire pas à une démocratie à la berbère ou une démocratie copte, le peuple est un peuple saint Thomas qui ne croit que ce qu'il voit. D'où le système de nuisance des minorités et en particulier des berbères qui ont cet effort à détourner les intentions premières de tout un peuple d'un État démocratique qui suppose un État de droit et donc en langage de l'Islam " il n'y a pas de différence entre un noir et un blanc ..." dans un État de droit ,aucune ethnie n'aura la supériorité sur les autres car tout le monde est jugé sur la base d'un droit établi et réfléchit par tout un peuple qui l'approuve par un referendum ,qui n'est pas le cas aujourd'hui où un pouvoir en place peut engager tout un peuple en guerre régionale et c'est pour cette raison ,beaucoup d'observateurs savent,pertinemment, qu'une guerre régionale Maroc vs Algérie peut être une vérité sur le terrain ,à tout moment. Puisque le peuple ou le parlement n'est pas consulté . Il faut dire aussi,que ce peuple qui vit dans un cauchemar quotidien car son incapacité à se conjuguer avec une société de consommation car

l'équation est simple et coule d'eau de source,à savoir, pas de travail pas d'argent, pas d'argent incapacité d'acheter le quoi que se soit. Donc le peuple marocain comme algérien est prêt à ce genre d'éventualité , il suffit de retourner à l'histoire et de voir en combien de temps le Maroc a pu engager plus de 350000 marocains dans une marche dite verte . L'Égypte est aussi en mesure de faire ,au moins autant, avec comme problème récurent la question de l'eau car l'armée égyptienne doit se conjuguer avec la volonté de tout un peuple et donc de tenir compte de ce peuple car l'eau les concerne en premier lieu,encore faut-il remarquer que les causes se diffèrent d'un pays à un autre et la guerre régionale est la même dans son intensité,sa propagande, sa finance, ses mensonges,...les marocains qui avaient participé à la marche verte n'avaient aucune récompense comme d'autres marocains qui formaient les rangs de l'armée de libération du colonisateur français ,20 ans plus tôt;l'État parle de ses victoires sur le dos des victimes qui n'avaient rien gagné ;ni en espèce ,ni en considération,...ces États profonds de ces pays arabes sont des monstres froids et seuls les pays puissants ou encore une armée aguerrie qui peuvent faire bouger les grandes lignes . D'où les guerres régionales est une carte gagnante et pour la France,USA, Grande Bretagne...cela suppose que ces pays puissants ne sont plus satisfaits des intérêts qu'ils puisent de ces pays arabes depuis leur indépendance het exigent une réévaluation vers plus d'intérêts, ce que les pouvoirs en place arabe ne refusent

pas car cela y va de leur pouvoir en place et de l'entretien de leur État profond. Et c'est donc le peuple qui paye la TVA ...

L'innovation politique

Parler d'une innovation ,cela suppose que l'État profond s'engage or c'est tout le contraire;car un État profond qui s'engage dans les futilités n'est pas digne d'un État ,même si des calculs politiques sont derrières car ce genre de calcul ne sert que la position des membres de l'État profond et jamais le citoyen. Pour preuve, l'Égypte comme le Maroc commencent à donner de l'indemnité aux sans abris, aux chômeurs de longue date ,...suite à cette pandémie de Covid19, et encore qu'à un cinquième des citoyens ,selon la banque mondiale ,il faut que les États et en particulier Arabes ,de payer ces chômeurs faute de quoi, les gens n'ont plus de quoi se nourrir et c'est une des causes premières pour une guerre civile et donc une guerre civiles transfrontalière qui ménerait automatiquement à une guerre régionale. Par cet exemple , les futilités de l'État profond s'avèrent inutiles et par voie de conséquence, tous les calculs de basse politique et le dilemme est tellement fort ou servir les membres de l'État(et donc continuer à les servir) ou d'ouvrir une brèche financière aux sans abris afin que les membres de l'État profond continueront à détourner l'argent de l'État autrement . Il suffit donc ,de voir comment ils sont traités les dissidents politiques avec de la bassesse en

application d'un dogme qui existe en psychologie qui stipule qu'il faut unir deux pôles extrêmes par exemple un savant avec un illettré car le savant en tant que dissident politique et cela y va de soi, trouverait sur son chemin de dissidence tout le mal pour s'exprimer . Car la donne politique de l'État reflète au grand jour des injustices , pour que ce savant comprend l' illettré il faut faire de "l'apnée" qui lui demande un temps fou pour comprendre l'autre extrémité psychologique de l'être humain et o combien sont nombreux par la volonté de l'État profond. Qui laisse le temps à l'État profond de voler plus et de rester plus dans l'injustice qui est pour ses membres une justice en soi.

Et je suis en accord partiel quand Laurent Cohen écrivait " *la société auto-régulée n'est pas dans l'absolu tributaire du phénomène contemporain de rejet de l'État*" car en effet la société faite par des minorités , par exemple des berbères est une société auto-régulée ; les soussis ne font travailler que les soussis ,de même les rifains en Europe ne font travailler que les rifains ...donc une société auto-régulée qui possèdent en soi leurs caractères, qui font des lois internes et y va de soi , ces berbères rejettent l'État par peur , par crainte d'être déborder par l'État d'où ils se réfugient dans le commerce pour vivre dans une opulance car leur commerce est totalement inhuste à l'égard de l'État de droit...leur raisonnement ,si on considère qu'il en est un ,pour eux c'est l'État qui devrait les accepter à

détourner l'État de droit en un État féodal ,un État dictatorial. Et c'est cet État qui fera glisser l'État marocain comme l'État algérien vers une guerre régionale car ces sous systèmes s'anéantissent mutuellement, dés qu'il y a apparition d'un autre mouvement sociétal telle l'émergence d'une autre mouvance politico-sociale.

Deuxième partie

Appréhension militaire d'une guerre régionale

Les enseignements de l'école d'état major en Europe pour faire face à une guerre régionale

Comme dans toute guerre et enseignée dans les écoles des états-majors en Europe; il y a le côté visionnaire et ensuite stratégique et enfin tactique pour aborder n'importe quelle guerre et de n'importe quelle dimension . Et donc par voie de conséquence l'eau est une source de conflit armée entre l'Égypte et l'Éthiopie mais aussi avec le Soudan qui deviendrait à la longue une guerre régionale. De même le Sahara occidental est une des causes de guerre régionale entre le Maroc et l'Algérie car la convoitise est tellement grande que l'Algérie ne céderait jamais cette portion de terre qui par le passé revenait au Maroc, plein de perspective de richesse pour l'État profond algérien et en l'occurrence l'armée qui fait partie de cet État profond et dont l'idéologie est la phase émergente de l'Iceberg .

Le côté visionnaire

Sur le plan de vision , le Sahara occidental constitue depuis le découverte des richesses minérales ,qu'aucune puissance ne peut rester indifférente à l'instar des américains en Irak, qui feront tout pour rester aussi longtemps que les richesses à pomper sont toujours actives ; les irakiens croient trouver un accord avec les américains de quitter l'Irak, mon œil ! . Sur tous les

points géopolitique, exploitation du pétrole irakien, affrontement avec Iran, le soutien inconditionnel à Israël qui est une base militaire américaine pour contrer et la Russie et la Chine...et pour maintenir l'équilibre dans tout le moyen orient avec le Koweït et l'Arabie saoudite...les américains ne peuvent plier bagages . Si on 2008 , Obama et sur décision de l'ONU de se dégager de l'Irak ,les américains étaient de retour pour un autre prétexte créer par eux , DAESH , pour combattre ces hors la loi internationale, alors si on croit à la presse irakienne et des autres États arabes et américaines se sont les américains directement ou indirectement, par le biais d'Israël qui entretiennent la présence de DAESH ,Nousra,...dans la région et qui ont la possibilité de les déplacer ailleurs Libye par exemple voire le Sahara occidental . En effet il s'agit d'un système de nuisance qui stipule et confirme la règle générale d'un colonialisme à visage non découvert , un jeu d'enfant qui se faufile et se cache...

Donc du point de vue vision , USA comme l'Europe ne peuvent abandonner ces pays arabes y compris l'Iran comme pays non arabe . Puisqu'il existe un subside essentiel , de quoi améliorer le quotidien des citoyens occidentaux et donc, l'occident n' hésiterait pas un seul instant à rester aux alentours des champs pétroliers,... Et je mets en exergue , les milliards de dollars volés de l'Irak par des irakiens, ne seront jamais restitués à l'Irak ; l'argent du Chah non plus, des pays riches en pétrole de

même ,car les États occidentaux font tourner toute une économie interne à leur pays respectifs . Pour l'occident ,le monde est une jungle qu'il faut se battre pour une meilleure existence ; quand Macron dit récemment qu'il ne faut pas laisser faire Erdogan dans le Maghreb, la méditerranée, c'est un colonialisme français de retour et au galop ! Les valeurs des droits de l'homme passent en second plan. Et tout le monde se souvient quand David Cameron,ancien premier ministre britannique de donner l'ordre à la police comme à l'armée de tirer sur les immigrés musulmans s'ils ne respectent pas les lois britanniques en vigueurs...et où se trouvent donc les droits de l'homme tant défendus par les britanniques,...

les valeurs concrètes d'une vision d'une guerre régionale

Donc la vision , dans une guerre régionale est importante pour débuter une guerre régionale. Par abstraction, s'il n'y a pas de vision sur le pourquoi d'une guerre , toutes les causes qui peuvent déclencher une telle guerre n'ont pas de valeurs concrètes ,réelles sur le terrain .à l'instar de l'Inde et le Pakistan se disputent toujours sur la question de frontière sans jamais arriver à une vraie guerre régionale. Et je ne peux être d'accord avec Philip Buc dans son livre "guerre sainte ,martyre et terreur " " *Avec sa malice coutumière, Voltaire, philosophe anticlérical, joue d'un paradoxe : alors que l'islam de Mahomet, fondé*

par l’épée, était rapidement devenu pacifique,le christianisme,à l’origine religion de paix,était désormais un ferment sans égal de fanatisme et de conflits" . Car l'idée qui circule depuis le XX e siècle, fait mention que l'Islam est fondé sur l'épée , je mets en exergues ce que disent les indonésiens sur l'Islam et comment l'Islam a été accepté dans ce continent le plus peuplé des pays musulmans que les indonésiens avaient accepté l'Islam n'ont pas par effet d'épée mais du comportement des musulmans de l'époque ,car l'Islam est un comportement et dont les pays dits des valeurs de droits de l'homme appliquent beaucoup de préceptes de l'Islam alors que les pays arabes et qui ont le droit d'avoir un Islam modéré mais non négligé n'appliquent rien pour aider d'autres à se dévier d'une droiture de l'Islam. Il y va de soi, comme dans toutes les autres religions , il y a matière de réflexion fonction de l'époque et c'est pour cette raison Mahomet, fondateur de cette religion disait que l'Islam est un sujet à débattre entre les musulmans pour sa réévaluation ... et donc il est faux de dire que l'Islam est fondée par l'épée ,ou ses préceptes sont fixés à jamais ,si c'était le cas les berbères aurait un autre comportement et non celui de la nuisance ,celui de la soumission . Et je ne réfute pas complètement cette idée car il peut exister une relation de cause à effet avec l'épée , mais il me semble négligeable et pour preuve la dimension du temps joue utilement ,car depuis plus de 1000 ans ces pays qui ont épousé l'Islam le sont toujours à l'exception de l'Andalousie en Espagne ,une exception certes mais confirme la règle de l'existence d'un système de nuisance joué par des juifs à pousser les chrétiens à expulser tous les musulmans alors si c'était le cas de conscience pourquoi les chrétiens n'ont pas pu aller au Maroc de l'époque ou en Syrie ou en Irak ...pour

déloger l'Islam à la source ? Alors la question qui s'impose encore,en quoi le christianisme fait mieux ?

Et d'ajouter " *La communauté chrétienne primitive fut dès ses origines aux prises avec la question de la violence." et donc* la vision par la violence est un atout pour arriver à des fins d'ordres différents...dans les autres pays à conquérir par l'épée et qu'il faut dire c'est l'Islam qui avait pu sauver le christianisme , car la courbe du christianisme était décroissante et c'est grâce à l'Islam ,le choix d'être non musulman en adhérant au christianisme pour contrer un Islam qui avait gagné les cœurs des millions de personne dans les différents continents.

Aux armes ,une certaine logique

Comme l'écrivait Philippe Buc " *La conviction d'avoir raison contre l'ordre légal ,au point de prendre les armes pour redresser la situation ,est au cœur d'une tradition politique essentielle de l'occident:le droit et le devoir de résistance. Et une telle conviction a toujours placé les terroristes dans une* continuité *problématique avec ces résistants que la même tradition admire tant. Brown considérait que la minorité dans son droit , qu'il représentait ,pouvait prendre les armes contre quelques institutions que ce soient ,y compris l'État ...*" car l'État dans sa magistrature ,peut être considéré comme une minorité ,allusion faites à l'État profond et donc ses membres constituent un nombre fini et donc une minorité ,sous cette condition, et donc il s'agit si je peux adosser cet écrit appliqué à notre situation de guerre régionale avec pour exemple une confrontation armée le Maroc vs Algérie ; je m'explique que

les berbères qui sont ces minorités et dont plus de 98% participe à un force de nuisance en attaquant à leur manière ,les citoyens arabes et donc par voie de conséquence l'État et sous entendu l'État profond car cette minorité fait partie aussi de l'État profond et donc possède une force d'intervenir dans la société sans inquiétude majeure. Et pour preuve que l'État répond positivement à leurs agitations, leurs nuisances payantes. L'État classique qui est sous les ordres(au doigt et à l'œil de l'État profond) en instituant le dialecte berbère dans la constitution de l'État .

Je me presse de souligner deux cas de figures sur la nature des fiches Une forme de colonialisme qui prend forme ,peu établies par les bergagues sous ordre des membres influents de l'État profond : par exemple pour que la compréhension soit plus étendue à l'ordre n, plus général, et de créer la question ou le problème à l'instar des hackers(pas tous) en informatique afin de vendre les logiciels ''antiware'' et donc les bergagues donne une issue aux victimes qui est celle prévue ou le résultat escompté par les membres de l'État profond;soit donc une adhésion à leur mouvement, ou à un autre plus spécifique, ou de verser de l'argent liquide ou en bien, ou de créer une mouvance qui leur appartient une sorte de sous pyramide...Le deuxième cas de figure est la création d'une fiche spécifique à la victime qui inclus tous les tics de la victimes ,ses tendances ,ses points faibles, comment se comporter avec a victime s'il existe un intérêt , comment extirper ou voler les choses appartenant à la victime comme ces voleurs à la tir, comment la propagande de l'État profond puisse prendre effet sans que la victime puisse se défendre,ou tout de moins se rendre compte de ces forces du mal et de

nuisance, comment isoler la victime , comment l'escorter au cas ou il s'échappe à la surveillance des bergagues ,...donc ce sont des fiches très approfondies et qui n'ont rien avoir avec les fiches établies sur les juifs par le système hitlérien ,de la Gestapo,...pendant la seconde guerre mondiale , les fiches sur les juifs étaient très limitées à ce que la personne est juive . Ici , les membres influents de l'État profond n'arrivent pas à ce que les victimes et par obligation ,de coller sur leur poitrine une étoile indiquant que c'est une victime à torturer comme les juifs avec fiche d'étoile de David . Et donc par voie de conséquence, les membres influents de l'État profond sont au courant et d'une manière directe, à travers les bergagues et les moyens sophistiqués comme techniques d'observation ; des spycaméra chez les victimes ou des logiciels qui écoutent ce que dit la victime au fond de lui même car il existe ce genre de logiciel qui écoute des voix très réduites, ou à travers la sorcellerie pour faire des cauchemars chroniques à la victime si on croit à ceux dans les TV arabes qui contrent toutes sortes de sorcelleries, ou de réduire la victime à refaire la chose pour que les tortionnaires puissent le piéger, ou pour intercepter tout ce qu'il fait sur son ordinateur, de lui présenter un monde virtuel selon leur souhait et l'objectif à isoler la victime, qui était et toujours une tactique fréquemment utilisée dans les pays socialistes et communistes d'autrefois, les victimes d'un monde réel et que les bergagues s'en chargent à faire endurer toute sorte de souffrance avec en prime cette fameuse phrase qu'ils ne font que s'amuser ou qu'une princesse d'un palais royal ou présidentiel ou d'un émir est amoureuse de la victime ,...et par voie de conséquence, la victime est touchée par des opérations dites chirurgicales ; et donc le temps et l'espace est une caractéristique choisie par les membres influents de l'État

profond et plus fréquemment les victimes ne savent pas le pourquoi pour pouvoir donner une réponse mais les membres influents de l'État profond font souffrir les victimes jusqu'à obtenir satisfaction et juste endurer ,tout le temps ,la souffrance est aussi un objectif en soi dont le temps est illimité qui peut durer des décennies ; les membres influents donnent l'impression à leur grosse mafia de bergagues qui ne comprennent rien non plus qu'ils ont tout leur temps ; c'est exactement cette anecdote révéler par Fabius,ancien premier ministre français que les russes répondaient toujours par ''niet'' et à propos quelle est votre question. Donc c'est une méthode par omission qui méne à une guerre civile voire pour trouver une solution plus appropriée vers une guerre régionale.

Ce système de bergague est un milieu élevé par tous les soins des anciens bergagues à veiller sur l'éducation des bergagues nés , à commencer à les isoler de tout milieu qui peut contribuer à lui éclaircir les zones d'ombres de ce que font les bergagues de méchanceté et à quoi ils arrivent, en vieillissant ,à rien,...et je me souviens , dans le temps, j'avais voulu créer ma revue dans une région calme d'apparence , il y a l'espace et non loin de la capitale , et à l'époque il y avaient des officiers supérieurs militaires qui m'avaient averti de ce genre de méchanceté que j'aurais à endosser en me disant" dans cette région et le système est pareil dans toutes les autres régions du Maroc, il y a des membres de l'État profond qui vont vous embêtez ,en vous envoyant des chômeurs , des gens qui relèvent de la psychiatrie, des fous alignés, des débiles, des rancuniers,...jusqu'à ce que vous pliez vos baguages , et par vois de conséquences c'est un système

pourri et qu'il n'y a que les militaires qui peuvent assainir ce système de bergague, tellement la donne est compliqué et plus le temps passe plus une guerre civile atroce est l'avenir de ce pays …" et d'ajouter" tous les nouveaux investisseurs doivent verser 20 % de leur chiffre d'affaire que l'investisseur n'a même pas encore commence à les gagner , c'était la condition siné-qua-non pour investir ,cette somme d'argent est une garantie de ne pas envoyer les affamés ,les sans-abris , ...à détruire l'entreprise !et qu'aucune police ne peut intervenir car ces policiers assistent faiblement à cette injustice faute de quoi , ces policiers seraient mutaient au Sahara occidental ou dans d'autres patelins"et je leur avais répondu, moi qui a vécu longtemps en Europe sans interruption, que ce système de bergague va vieillir et la courbe est donc décroissante ,mais seulement voilà, j'avais donc tout faux car aujourd'hui des décennies plus tard il y a toujours des bergagues et de plus en plus jeunes et donc un monde pourri qui baigne dans ce système de bergague, la solution donc qui s'impose est celle de ces officiers supérieurs de l'époque à savoir l'armée qui peut résoudre cette équation qui s'amplifie avec d'autres variables, avec le temps et de donner enfin une perspective à ce beau pays. À la condition siné-qua-non que les officiers militaires soient aussi des politiques à la différence voire à l'opposé du maréchal Sissi. Ou encore si le pouvoir en place a suffisamment d'audace de passer par des réformes à commencer par anéantir ou tendre vers zéro le système des bergagues, pour une démocratie ,un État de droit,à l'instar du grand réformateur allemand Schröder.

Tout ce mal dont souffre les citoyens et Algérie et au Maroc,rentre dans une vision berbère ,entre autres,

ancestrale ,tout au moins depuis l'indépendance et du Maroc et de l'Algérie , en gros dans les deux pays on commence à avoir des échos d'une telle insertion des berbères comme personnage indispensable dans la société et marocaine et algérienne à travers leurs nuisances,depuis la guerre des sables 1963. Or, la vérité sociétale issue d'une vérité psychologique, le berbère était et toujours une personne non gratta au niveau sociétal au même titre , si ce n'est plus, que les juifs pendant la seconde guerre mondiale en Allemagne mais aussi en France et que par démagogie que les juifs les surnommes les justes, et d'une façon générale dans toute l'Europe ; il suffit de se promener avec un micro trottoir au prés des arabes,pour sonder les citoyens et vous vous apercevez que ces berbères sont traités de tous les sous noms et en premier lieu la nuisibilité et leur incapacité de s'intégrer sans leurs nuisances.... Et je me souviens dans mon enfance de cette incursion de la mentalité berbère qui s'imposait et par leur dialecte (soussi,atlassi...) dans le comportement sociétal et à l'époque ,j'avais des amis algériens arabes qui vivaient au Maroc, faisait la même constatation avec les berbères chez eux de Tizi-Ouzou , du sud de l'Algérie et du chaouia, une constatation plus générale qui dépassait le cercle de mes amis, car leur comportement est de créer les eaux troubles pour pouvoir naviguer dans la société en toute tranquillité qui prouve que c'est un peuple anti démocratique, et je n'extrapole pas car il y a des bons et des mauvais partout mais c'est une minorité connue de tous les arabes qui nuisent aux arabes au profit des membres de l'État profond car ils ont un cerveau qui manque de case dont par exemple les changements politique continu ou discontinu , et que l'histoire est riche de ces exemples où tous les bergagues sont jugés à la

vindicte populaire . C’est le sort des minorités qui se prennent pour des majorités tortionnaires à l’instar de la minorité yézidi en Irak ou des coptes en Égypte ou le caïd Albagdadi au Maroc...

Arrivé donc au début des années 90, Hassan II vieillissait ,d'une certaine manière ! et ces actes dépendaient de son entourage ,de son État profond qui contenait des berbères et en bloc et comme tous les leaders qui vieillissent au pouvoir ,il devient paria simple et sa signature devient très accessible à ces berbères , je mets en parallèle tout en sachant que chacun avait une trajectoire à gouverner qui lui est propre et qui se diffère : Staline, le lieutenant colonel Nasser ,...avaient tous un trajectoire politique qui leur est propre ,à chacun. Donc c'était une vision qui était une utopie et qui aujourd'hui est une réalité sur le terrain;le dialecte berbère devient une langue berbère et que l'administration de l’État, toutes ses institutions et police et armée et douane et gendarmerie et les différents ministères ,tout ce monde et public et privé,devrait en tenir compte jusqu’à nouvel ordre, et sérieusement car tout fonctionnaire de l’État devrait agir avec prudence contre cet épée Damoclès et par voie de conséquence , ces fonctionnaires sont susceptibles d'être traduits en justice pour le non fonctionnement de la loi en vigueur sur la question berbère .

Je me presse donc à souligner que cette vision berbère est en soi une déclaration de guerre et donc cette minorité prétend avoir le droit de prendre les armes pour se défendre de l’État quoique, dans notre cas , les berbères ne sont pas des occidentaux qui croit aux droits et aux devoirs de résistance

bien que je ne suis qu'à moitié d'accord car il fallait préciser qui de ces occidentaux qui en contient, cette fibre interne de se faire valoir ainsi ,puisque la psychologie de l'individu intervient dans toutes ces manifestations externes et pour ainsi dire ce n'est pas toujours la révolution française ou britannique ,...qui se produit qui implique implicitement que les chiens aboient et la caravane de l’État passe sans tenir,vraiment compte. D'où politiquement, en France l'application de l'article 49-3 est une voie à résister et à la rue et surtout aux autres politiques ...

Vue sous cet angle, la vision passe d'une vision civile ,psycho-sociologique ,à une vision purement militaire . Chez les berbères(pas tous) qui ont un caractère mou , ils préfèrent que les autres fassent les guerres pour eux ,de prendre les armes à leur place car me semble-t-il leur faiblesse de caractère qui est due à une vérité qui leur colle à la peau et cette vérité qu'ils savent, pertinemment, qu'ils sont des simples colonisateurs d'une société arabe aidés par le pouvoir en place ou encore cette aide est orchestrée par eux en imposant à l’État profond et non à l’État classique dont leur prérogative, un certain détournement des lois en leurs faveurs . Je me souviens qu'un temps les berbères propriétaires des maisons ne les louent que si le locataire parle berbère ,qui veut dire forcer la main de l’État pour une reconnaissance d'une telle minorité nuisible dans son intégralité, selon le micro trottoir, car me semble-t-il les bons et les mauvais existent partout !

Le printemps arabe de 2011 , je faisais l'observation que qui demandaient de prendre les armes contre l’État c'étaient des berbères de Souss ,de l'Atlas, de Tizi-Ouzou, de chaouia,des

coptes en Égypte... si on croit aux différents canaux sociaux y compris les TV,se sont ces minorités qui n'ont pas une personnalité forte de se faire entendre par leurs propres voix . Pour notre cas les berbères préparaient donc cette guerre régionale depuis la guerre des sables de 1963. et je me souviens à Alger , les berbères algériens me disaient les armes aux yeux que le Makhzen avait attaqué ,militairement l'Algérie, alors que l'armée algérienne d'une Algérie indépendante n'était pas encore constituée ,quelle '' hogra" me disaient et puis ils mettaient sur le même pied d'égalité et le Maroc et l'État algérien de Ben Bella qui n'avait pas su prendre ses distances avec le Maroc et d'éviter un tel débâcle . Ils me précisaient un point ,qui leur est important et les deux États devraient répondre de leurs actes devant l'histoire des peuples et que les berbères feront tout pour allumer cette guerre régionale. Quand j'ai vu le dialecte berbère prendre la valeur d'une langue et dans la constitution et marocaine et algérienne ,j'ai conclu donc que c'est la vision berbère qui est en marche et donc la guerre régionale est presque inévitable ,c'est ce que me disaient ces berbères algériens et marocains dans d'autres circonstances en observant leur mouvement est de plus en plus croissant et évolutif qui est concentré sur cette guerre en matériel, en psychologie, en sorcellerie, en sociologie,...et qui stipule implicitement que toutes les autres composantes de la société sont en berne et par voie de conséquence aucune évolution ne peut s'opérer et encore moins une démocratisation et donc un État de droit , car on ne peut être dans une démocratie sans un État de droit. Les berbères travaillent d'arrache-pied et sur l'émigration des citoyens arabes et sur l'isolement des citoyens arabes et à charger le fardeau de la souffrance à l'encontre des citoyens

arabes ...à les rendre esclave et ceci mène à cela, la déstabilisation est ce genre de souffrance que des citoyens arabes subissent et qu'ils s'entre-tuent entre-eux ,arabes algériens vs arabe marocains ...ce sont des petits calculs dus à leur niveau intellectuel(celui des berbères ,pas tous) ,très faible, se croyant ainsi fait le monde ou encore la psychologie arabe est vite destructible !! un rêve qu'épousait tous les colonisateurs d'antan et les pays puissants d'aujourd'hui ! Évidement c’est un calcul faux et si on croit aux observateurs et aux micros trottoirs, les arabes ne s’entre déchirent pas comme croient supposer les berbères mais se préparent ardemment à un éventuel affrontement avec ce genre de berbères qui se croient se faufiler et poussent tous à l’ironie quand ils sont acculés.

Le côté stratégique

De cette vision cauchemardesque ,qui peut se réaliser en débouchant sur une guerre régionale , découle une stratégie militaire en bonne et due forme.   en reprenant la formule de Clausewitz pour définir la stratégie est « *L’art d’employer les forces militaires pour atteindre les résultats fixés par la politique"* . Je me suis limité à un courant qui est censé mener et le Maroc et l’Algérie vers une guerre régionale . Mais ceci dit, les États profonds qui ont une vision plus large pensent autrement mais quand cet État profond veut teinter une vérité qui leur est propre ,la question berbère surgit comme un secours et je ne doute pas un seul instant que Hassan II avait cette vision de colmater par la question berbère d'autres desseins obscures car il est cofondateur du système bergague et adepte de "diviser pour régner tranquillement" et dont les

généraux marocains, Medbouh, Oufkir ,...savaient pertinemment ce caractère de l'État profond marocain ,de même en Algérie c'est l'armée qui possède cette longueur d'avance d'ordre psychologique sur l'État profond algérien et pour exemple , Saïd Bouteflika s'engorgeait de 20 milliards de dollars sans que l'armée ne faisait quoi que se soit pour lui mettre la puce à l'oreille qu'un jour l'armée lui posera la fameuse question irakienne" d'où provient cette somme inconsidérée d'argent accumulé?". au passage, en Algérie c'est l'armée qui est dans une décision collégiale et donc a les moyens de combattre la corruption de l'État alors qu'en Irak Mustapha Kadimi, le nouveau premier ministre a la volonté qui ne suffit pas . D'ailleurs Pompeo ne voulait en rien faire rentrer l'armée américaine aux USA et l'État profond irakien s'occupe plus d'un enrichissement personnelle car il fallait une décision collégiale à commencer par oser faire une constitution faite seulement par les irakiens...

Et donc la stratégie qui est aussi la prolongation de la politique(quand politique exercée par des politiques chevronnés) par les armes . Qui suppose que les voies de communication politique sont insuffisantes pour se faire entendre ainsi, un coup d'État militaire est cette stratégie pour faire bouger les grandes lignes d'un État sclérosé ,occupé, jusqu'à la moelle, à s'enrichir par des milliards de dollar alors qu'un peuple et ces classes et je présume qu'il n'y a pas de classe moyenne mais il existe au Maroc comme en Algérie que deux classes une pauvre et misérable qui peut se traduire par une fusion d'une classe moyenne et d'une classe pauvre,car les fluctuations des ménages, du pouvoir

d'achat ,d'être omniprésent dans la société de communication n'est pas assuré comme dans le monde occidental. Et puis il existe la classe bourgeoise qui faisant partie(pas toute) de l'État profond qui assure le pouvoir d'achat car pour les deux systèmes et marocain et algérien personne n'a le droit au chapitre de vivre tranquillement dans la société si la personne ne présente pas patte blanche vis-à-vis du pouvoir en place y compris la personne est sans danger apparent, l'État profond est restrictif et dur dans son comportement avec tout le monde car l'État profond voit le méchant et le dissident kif-kif , un danger !

Comparaison de stratégie

Une stratégie militaire me semble-t-il ,se diffère d'une stratégie d'entreprise car la stratégie militaire se sont des vies humaines qui sont en jeu alors que l'entreprise c'est de limiter les dégâts sociaux-professionnels ,à de l'argent. Quand la stratégie de l'entreprise échoue ce sont des entreprises qui se transforment dans la continuité ou la discontinuité des entreprises. Alors la stratégie militaire engendre des guerres et donc des situations de trouble et pour s'y faire il faut réussir la guerre et préparer correctement la guerre pour pouvoir avoir la paix et créer des entreprises. C'est donc de cette stratégie militaire de quoi je parle .

Michel Grintchinko écrivait un article à l'institut de stratégique comparée "*de ne pas se conformer aux principes stratégiques dégagés par la science militaire aussi bien dans les aspects politiques que militaires,suffit à définir une guerre irrégulière*" appliquée ceci au cas d'Indochine et

parle ainsi de "*La* légitimité *de la France en Indochine remise en cause"* car me semble-t-il la présence française en Indochine est déjà irrégulière et toute guerre serait donc irrégulière et la France ne cherchait ni à fonder un Hong Kong français ni à faire le quoi que se soit ,mais tout juste à exploiter les richesses naturelles et que le ministre de la culture du Général De Gaulle, André Malraux l'avait écrit dans son livre "la condition humaine" . Et je ne puis me formuler sur le pour ou contre un système politique communiste ou d'autres teintes politiques, ce qui nous intéresse dans cette étude est la stratégie régulière ou irrégulière appliquée en Indochine que j'essaie de faire un transfère pour notre Maroc, Algérie et je constate que toute guerre régionale peut débuter avec une stratégie irrégulière pour arriver à une stratégie régulière . Quand,en1963, avait débuté cette guerre de sable ,les causes apparentes étaient les événements de Hass al baida et de là l'irrégularité s'est développée sans qu'il existait un processus de respect de la science militaire ,d'ailleurs une déclaration des deux pays ,qui devrait être conformes aux règles militaires, avec un respect de la guerre d'avant ,pendant et après n'avait jamais existé et l'ONU de l'époque ne serait classer ce genre de guerre comme irrégulière ou régulière de stratégie, comme cette organisation avait pu inscrire la question du Sahara occidental comme une question qui relève de la décolonisation des États et si les soussis avaient présenté aussi l’indépendance de Souss Massa , l’ONU de l’époque aurait, facilement, classée cette question au même ordre que le Sahara occidental et j’imagine que le Makhzen de l’époque était en mesure de se projeter cinquante ans devant et donc le nœud du problème et me semble-t-il ,c’est le Makhzen qui l’avait créée et avait

compliqué la donne et je suppose que le colonel Boukharouba avait aidé inconsciemment le Makhzen dans ses obscures imbroglios de cuisine politique, et les événements d'après (les différentes tentatives militaires, la marche verte, l'évacuation d'une armée marocaine et l'état de guerre régionale qui prévalait depuis 1963 avec comme appui et de départ la guerre des sables,...) donnent raison à ce scenario. Je ne dis jamais non absolu car les rouages des États profonds sont difficilement accessibles comme les voix de dieu sont impénétrables...et donc dans une transparence nulle au niveau des états majors des deux pays , mais il s'agissait d'un tour de passe-passe. La stratégie en l'occurrence était donc irrégulière.

La stratégie dans cette guerre d'Indochine était irrégulière et c'est évident car quand les belligérants dépassent leurs capacités militaires et quand les alliances tournent en plein rendement ,alors on est devant une stratégie qui ne peut être régulière car la guerre se fait par interposition , par l'intervention des autres et sur ce point les officiers militaires et marocains et algériens reconnaissaient cette présence chinoise en hommes et ces militaires maghrébins qui racontaient par la suite leurs moments difficile sur le front qu'ils tuaient des masses de ‘’Vietminh” ou de chinois ,personne ne pourrait faire la comparaison, et quand il n'y avait plus de balles ces militaires maghrébins sont en affrontement direct,corps à corps, avec d'autres chinois qui surgissent de nulle part ,alors il fallait fuir dans la jungle indochinoise avec une mitrailleuse à la main et les quelques balles pour que les militaires et marocains et algériens

puissent se défendre et c'était donc des officiers marocains à l'instar du capitaine Hammou et des autres officiers ,tous ces militaires savait que l'État-major à Paris, avait abandonné ces militaires et marocains et algérien et... c'était dur pour survivre et moi que je suis entrain d'écrire ces quelques lignes, je ne serais jamais dans cette vie si les chinois avaient décidé dans leur stratégie militaire, d'éliminer tout ce qui est français sur le territoire indochinois y compris les officiers marocains,...mais je dois me rendre à la vérité , ces asiatiques faisaient largement la différence entre les français de souche et les officiers militaires marocains, algériens,… malheureusement,sous drapeau français et quand un de ces militaires se trouvait prisonnier , ces chinois, ces vietnamiens, leur disaient cette fameuse phrase" pourquoi vous nous faites la guerre alors que notre ennemi est commun ,vous avez aussi la charge à libérer vos pays ,de cette vermine du colonisateur français"...

Et je me permets donc de dire qu'une stratégie irrégulière ouvre la voie à toutes les exactions de guerre . La stratégie dans cette guerre régionale peut débuter comme une stratégie irrégulière car les deux pays, les deux États profonds sont à couteau tiré et ceci depuis la guerre des sables de 1963. Il me semble qu'une stratégie militaire ne pourrait pas passer et aucunement par une stratégie régulière qui stipule que rien est irrégulier pour mener des hostilités militaires ,d'un affrontement dans l'art de toute guerre qui se respecte ,dans l'art de la guerre. En voyant le 12/06/2020 une conférence de presse du président élu(mais enfin!) algérien Tebboun , je me suis dis ,ce n'est pas l'attitude d'un président de la république mais un subalterne et j'ai posé la question ce Tebboun est au

doigt et à l’œil de quelqu'un , qui est donc ce personnage qui fait tourner manège de tout un État représenté par ce monsieur . Finalement je me suis dis que cela ne peut être que la haute sphère militaire de l'armée algérienne comme disait autrefois l’ancien président Bouteflika qu’il n’est pas la cerise sur le gâteau ,avec un sourire sournois qui montrait qu’il est ainsi et c’est l’armée algérienne qui a les manettes de l’État algérien,en main. Tebboun ne peut rien faire avancer ni au niveau national vis-à-vis des manifestants qui sont toujours présents , ni apporter une solution au pouvoir d'achat et encore moins au système politique algérien , la constitution se fait en catimini et donc pas de démocratie algérienne à l'horizon. Et donc ce genre de personnage ne pourrait en aucun cas apporter une solution à la politique extérieure de l'Algérie alors qu'il se vante du dialogue semble réussir au Mali et initié par l’Algérie . Il faut s'assumer comme leader ,comme chef d’État ou tout de moins avoir un niveau intellectuel de base , un minimum, qui ferait la distinction entre un peuple subsaharien et leur façon de se comporter et un peuple arabe qui est son voisin,le plus proche ,le Maroc comme la Libye que le maréchal Haftar avait mis en garde Alger et menacé de transporter la guerre civile libyenne à la frontière algérienne tout en sachant que le Makhzen au Maroc avait pris ses précautions, en établissant des plans pour une construction d'une base militaire ,à Jerada, à un kilomètre de la frontière algérienne côté ouest. Tebboune me semblait très décontracté qui est une stratégie de guerre à ne pas attirer l'attention de Makhzen , de l'armée marocaine et de ne pas répondre au maréchal Haftar et de ne pas parler des menaces des terroristes qui s'infiltrent tous les jours et de Tunisie... donc Tebboun n'a pas l'étoffe d'un président en exercice de ses

fonctions et j'aurais pu suivre avec une attention particulière les hauts rangs militaires de l'armée algérienne pour faire le travail du président Nixon à déterminer qui tire sur les ficelles ;pour Nixon c'était Khrouchtchev et il avait vu juste, alors qu'ici dans cette partie du monde tout se fait par usage et abus d'usage, des tenants de vrai pouvoir exécutif . Qui de ces officiers militaires supérieurs algériens qui oriente ,à sa guise, la politique de tout un État algérien? Et il me semble, en analysant , les faits et les comportements que cela se fait ,par une stratégie irrégulière qui mène l'Algérie à un affrontement militaire contre le Maroc et le même raisonnement est valable du côté marocain. Il s'agirait alors d'une guerre régionale atroce car il faut engager les peuples pour sauver les États profonds. Et sur quoi se base les deux protagonistes y compris leurs alliés ...

l'oubli des combattants ,est-ce une stratégie ?

"Il en est ainsi arrivé (en 1977, par le protocole I de la convention de Genève) à reconnaître un statut à des combattants qui auraient été auparavant considérés comme irréguliers, donc non protégés par le droit de la guerre, ce qui pose aujourd'hui un problème dès lors que n'importe quel mouvement de libération, voire des mouvements terroristes, se réclament d'un tel statut." écrivait Hervé Coutau-Bégarie dans son éditorial " et il ne savait pas poser la question sur ces militaires des pays francophones qui avaient fait les guerres de France sans les octroyer la nationalité française , un octroie d'office,de facto, ,car la France n'avait jamais pardonné à ces officiers militaires marocains et algériens de dire la vérité et de traiter ainsi l'état major français ,à Paris, de les abandonnés

à leur sort dans une jungle hostile et sauvage ,alors à mon sens et au sens de tous les observateurs de cette guerre inutile, la France n'est pas dans une position d'accorder ou non un pardon ce sont ces officiers militaires marocains,algériens,...qui ont ce monopole et ce privilège de pardonner l'erreur et la faute proprement dite d'un état-major français qui s'est soustrait par tactique ou non à ses devoirs de protéger ces officiers militaires et selon les manuels de l'école d'état major à Paris et dans toute l'Europe l'état major à Paris manquait à ses devoirs... mais la France devrait ,si on suit un raisonnement sain 1+1=2, accorder cette nationalité française à ces militaires et à leurs enfants ainsi les dommages et intérêts financiers car 30 euro par an comme pension accordée à ces officiers et à leurs descendants est une humiliation que l'histoire en est témoin ! Et à l'évidence l'abandon des militaires devrait ,selon un droit de l'armée et toute armée qui se veut démocratique, à supposer, donner et récompenser en droit et non en charité, un dommage et intérêt que ces officiers et ses ayants droits méritent. Cette misère de pension(30euros/an)est une "hogra" un mépris, une humiliation ,...c'est quoi donc ,et pourtant ce protocole convention que Hervé Coutau-Bégarie mentionne dans son éditorial " Guerres irrégulières : de quoi parle-t-on ?" qui prouve qu'il y a un droit et la France joue le jeu de l'autruche.

Ceci dit ,pour revenir à notre sujet , tous les groupes terroristes y compris DAESH sont en mesure de demander d'être protégés par les États qui les font travailler et c'est cette raison juridique qui pousse des terroristes à s'enrôler dans des groupes obscures ,afin de travailler les desseins des États ,à déstabiliser des États arabes en particulier. Et de fil à aiguille

le Maroc comme l'Algérie peuvent enrôler des combattants qui seront des terroristes pour d'autres ,à déstabiliser l'État en question. Cela fait partie de la stratégie militaire qui est une sorte de propagande d'État. Quand l'armée algérienne procédait à des arrestations pendant les manifestations à Alger ,des teneurs des drapeaux berbères , c'était la riposte de l'armée algérienne qui croyait la main de Makhzen qui agite et chauffe les manifestants de même le Maroc craint de ce genre d'intervention par intermédiaires des sahraouis du Sahara occidental ,car le Maroc suppose que toute manifestation au Sahara occidental est qu'il existe une main d'Alger qui fait bouger et troubler la situation au Sahara occidental y compris quand les sahraouis attaquent les entreprises et de pêche ou d'exploitation de pétrole, gaz,phosphate,...attaquent devant les tribunaux internationaux , c'est avec un appuie sans faille d'Alger ... donc une stratégie irrégulière donne naissance à une stratégie régulière pendant la guerre et jamais avant car à l'évidence les sciences militaires ,personne n'a besoin de les appliquer non par faiblesse mais par ruse.

Gerard Challian qui récuse le concept d'hyper-terrorisme forgé par Heisbourg a pu tenir une autre ligne de pensée qui consiste à minimiser ce genre de guerre et que les américains avait pu identifier et ont donné une réponse adéquate qui est entre un hyper-terrorisme de Heisbourg et la pensée de Callian car les américains ont inventé "*global war on terror*" qui me semble juste car il s'agit d'une stratégie militaire qui stipule ,le peu importe de la source que cette dernière soit un groupe marginalisé ou un État comme la Turquie d'Erdogan ou la Russie de Poutine ,la riposte est une guerre totale qui englobe les sanctions économique, le contrôle des armes à destination

de ces sources, l'intervention militaire au cas échéant une guerre des étoiles de Reagan sur un autre terrain et donc tout est possible y compris les renversements militaires des chefs d’État comme cela avait failli réussir avec Erdogan. De l'autre côté USA peuvent agir en toute liberté et tranquillité avec DAESH crée par les américains pour un retour en Irak et donc de créer des prétextes d'utiliser l'hyper-terrorisme qui est donc un terrorisme d’État avec ces services d'espionnages et de contre espionnages qui contrôlent les groupes terroristes d’État . En ce qui nous concerne , l’Algérie a une longueur d'avance de moins que le Maroc ,mais à mes yeux ,les deux pays sont à la merci d'autres puissances pour faire introduire ces groupes afin de donner une dynamique à une guerre régionale .

Les intérêts des pays puissants militairement

Le monde des pays puissants est occupé par d'autres éléments encore plus importants que ceux qui constituent la cause d'une guerre régionale Maroc vs Algérie . Les deux pays sont très riches et le Sahara occidental encore plus et dont les convoitises sont nombreuses ; Erdogan ,à supposer qu'il reste à son poste de premier ministre,tourne dans la région et finira par s'immiscer sur cette question des frontières et surtout de la question du Sahara occidental. Il faut être plus transparent et dire que cette région détient des records mondiaux de la matière première et que les citoyens marocains,puisque c'est le Maroc qui de droit ou non exploite, car la question est toujours sous litige et que l'ONU n'a pas encore tranché et

comme est constituée l'ONU, cette question ne serait jamais tranchée,juridiquement parlant ; les richesses de ce territoire, sont abandonnés à leur sort de sorcellerie ,d'attaques interethniques, une population plongée dans son illettrisme, situation de chômage sans commune mesure dont l'Égypte enregistre encore plus des records , un peuple arabe qui émigre plus vers l'Europe, un peuple déboussolé avec création des petites mafias de rue, plongées dans une ignorance inouï,...les pays européens comme les anciens colonisateurs rodent aussi à leur manière car ils évitent le direct et font un colonialisme détournée ,à l'instar d'Erdogan; Schengen est une manière comme une autre d'asservir tout un peuple y compris les gouvernants qui ouvrent toutes les portes ,grandes ouvertes, pour une exploitation des richesses de cette région et il y va de soi , qu'une guerre régionale ouvrirait plus ,à une exploitation intégrale des richesses comme pétrole, phosphate,gaz,... et cette Europe est tellement organisée car il y a des pays européens qui sont pour le Maroc et d'autres pour l'Algérie qui veut dire l'Europe gagne à tous les coups.

La souveraineté d'un peuple en désarroi

"La démocratie n'a jamais été synonyme de souveraineté du peuple, elle ne peut l'être ni ne doit l'être". Disait Karl Popper dans sa conférence le 9/6/1988 sur l'État paternaliste ou État minimal "*Je crois, et vous l'avez constaté, que l'exercice de la démocratie soulève de grandes difficultés. Elles ont existé dès le début et sont toujours présentes aujourd'hui. Les problèmes*

les plus importants et les plus difficiles sont les problèmes d’ordre moral."
ce qui me semble juste dans ces pays du monde arabe, et le Maroc et l’Algérie et l’Égypte,... Mais je me presse de dire qu'en particulier ;ces deux sociétés le Maroc et l'Algérie, sont biaisées par un système politique qui leur est spécifique qui est dit communément la politique de nuisance et qui consiste à encourager une dérive sociétale récompensée ,ne serait-ce que par une reconnaissance d'ordre moral ; qui est dite politique de bergague ou de délation au point que le tissu sociétal est détruit et que les degrés de liberté individuel sont réduits d'une façon drastique . Donc ,ce sont les États profonds qui mènent la danse au niveau sociétal et les gens sont téléguidés et au doigt et à l’œil et par voie de conséquence , la souveraineté d’un peule est à désirer; un système qui avait donné ses preuves dont la fausse propagande met les gens dans une prudence à ne pas se manifester contre la cherté de la vie ou encore plus pour que l’État puisse trouver le terrain non-propice pour le plein emploi et donc des formations adéquates...les citoyens n'ont qu'une préoccupation est de s'occuper de leur personnalité à ce qu'elle ne soit pas entachée qui est une mission impossible...donc ,dans ce cas de figure il n'y a pas une vraie souveraineté d'un peuple car faut-il encore définir de quel peuple s’agit-il ? Car la définition de l’État exige un peuple souverain et non un peuple robotisé dont les commandes sont entre les mains d'un État profond,d’une clique qui s’impose et non un choix de tout un peuple, cet État profond a des racines très profondes, qui a d'autres pensées politiques en dehors de l'amélioration d'un quotidien médiocre d'un peuple . Il est certain , l’État profond dans tous les pays arabes joue sur cette corde sensible à réduire les degrés des

libertés de tout un peuple afin que le terrain de l'exploitation des richesses naturelles leur soi dégagé de tout un peuple dissident et de suivre l'adage pratiqué" *tout ce qui est à l'État profond est à l'État profond ,seul maître ,et tout ce qui est au citoyen est au citoyen ,en partie très réduite et corrigée au profit de l'État profond et donc aussi à l'État profond*" car effectivement les problèmes (et ils sont nombreux !)les plus importants et les plus difficiles sont les problèmes d'ordre moral car la question qui s'impose à ces peuples arabes pour ne pas dire qu'il existe un seul peuple car langue commune,culture commune, oppressé de la même manière ,...qui ne peuvent résoudre les problèmes qui sont liés au moral car un peuple qui vit dans l'illettrisme est un peuple qui aura tout le mal du monde à se libérer. Par exemple ,le peuple français s'est graduellement libéré à partir de 1789 ,ainsi le peuple britannique, américain, japonnais,...donc une libération qui coïncide avec la non main mise de l'État profond sur le centre de commande des citoyens ,à savoir le cerveau humain ; la sorcellerie dans la société arabe , le jeu des illusions, la présence dans la société des aides psychologiques à toute une populace qui n'évoluerait jamais à un peuple souverain et cette méthode est entretenue par les membres subalternes de l'État profond. J'insinue donc qu'un peuple qui ne peut se décider de son avenir ,de sa vie au quotidien ,qui ne peut manifester son mécontentement ,est un peuple faible et ne rentre pas dans la définition d'un peuple souverain ,encore moins dans l'histoire des peuples

Ce peuple est le bras armé non seulement d'un État profond mais aussi entre les mains des autres États;car il est manipulable , situation de pauvreté et de misère au quelle se

trouve ce peuple . Par voie de conséquence seuls les groupes organisés qui arrivent à s'organiser pour faire survivre leurs membres y compris à travers le vol, la sorcellerie,... qui veut dire on ne peut réduire tout un peuple à un groupe organisé car quand on est dans une statistique qui compte des millions ,rien ne peut fonctionner ou peut être translaté d'un petit groupe de quelques centaines à un groupe géant de plusieurs millions. Et ce travail de l'État profond d'introduire,d'une manière plus intelligente qui n'est rien d'autre que d'une manière implicite non transparente ,d'introduire une misère de pensée tributaire des membres de L'État profond, le système de corruption dans l'administration publique, d'un salaire de misère qui pousse les fonctionnaires et de L'État et du privé comme employés, à se donner à ce genre d'exercice qui est le non retour à un système sain,qui n'a jamais été sain, qu'à partir duquel la démocratie a droit au chapitre et peut et s'insérer dans les meurs et de s'améliorer ,au fil du temps. Pour la simple raison, le mal est encore plus profond car ces membres introduisent une autre forme de corruption qui attaque le cerveau humain à ce que tout le monde soit déboussolé, à croire à la sorcellerie, à des formes des illusions,à pratiquer tout ce qui est de l'ordre psychiatrique comme Hannibal dans le film ''Le silence des agneaux'' , ; les pauvres n'ont aucun retenu car la police est à son tour maîtrisée et sclérosée hypnotisée,paralysée et donc il existe une dictature de tout un peuple qui réglé les comptes entre-eux;une guerre civile larvée qui finira par s'éclater et il n'y a ,dans ce comportement, que la bêtise humaine , des illettrés d'esprit, des dictateurs qui tuent ç sang froid ,de ces membres de l'État profond avec leurs psychologues sociaux, leurs psychiatres ,à détruire les dissidents dans l'œuf...et finalement de croire qu'à un berger qui les guide qui veut dire

anéantissement de toute pensée libre ,d'une conscience individuelle, **rien** qui prouve que les actes de ce genre de peuple émanent de la conscience de chacun mais on devine facilement que c'est un peuple qui s'oriente par des forces réelle et non abstraite, pour constater que toute décision émane des membres de l’État profond.

Donc ,la non souveraineté d'un peuple rend la mise en scène d'une guerre régionale valable et encourage à ce que l’État profond exerce ses propres prérogatives ,à savoir l'amélioration de son quotidien au détriment de tout un peuple qui n'a que le titre d'un peuple vidé de tout sens, de toute substance, de toute sa définition, des simples pions dans un échiquier!

Et Karl Popper disait " *Les Grecs inventèrent plusieurs noms pour désigner les différentes formes de gouvernement,sans doute parce qu’ils voulaient déterminer laquelle des formes de gouvernement possibles était bonne ou mauvaise, meilleure ou pire. C’est ainsi qu’ils retinrent cinq termes, suivant le degré de qualité morale des gouvernants. Par la suite, Platon a abondamment utilisé cette répartition et l’a exploitée dans la classification suivante : La monarchie – souveraineté d’un seul homme bon – et sa forme pervertie, la tyrannie –souveraineté d’un seul homme mauvais.*
L’aristocratie – souveraineté de quelques hommes bons – et sa forme pervertie,l’oligarchie – souveraineté de quelques hommes peu enclins à la bonté.
La démocratie – souveraineté du peuple, du grand nombre, de la masse.

Ici, selon Platon,il n'existe qu'une seule forme et elle est mauvaise, parce que parmi beaucoup d'hommes,il y a toujours beaucoup d'hommes mauvais." dont je pourrais ajouter une autre forme spécifique au XXI e siècle qui est l'exploitation du peuple par le peuple et même qui travaille inconsciemment les desseins rocambolesques de tous les membres d'un État profond dont la forme pervertie est la robotisation de tout un peuple qui se dégrade,avec le temps vers une populace ,une jungle faite des sauvages d'où par voie de conséquence ce genre de peuple constitue la chaire à canon.

Quand Erdogan ,Poutine,...qui par ailleurs veulent s'éterniser dans leur fauteuil puisque leur État profond dispose de tous les leviers de l'État ,utilisent des groupes d'hommes et de femmes armés comme des gangsters qu'ils croient maîtriser et manipuler des bureaux feutrés à Paris, Washington, Ankara, Moscou,Londres,...un groupe terroriste aux ordres d'Erdogan se déplace en avion de la Syrie vers la Libye et ailleurs ou encore DAESH que selon la presse d'investigation se déplacent sous les ordres de la CIA ...et ces groupes installent le désordre complet dans ces pays arabes car l'État profond fort est tributaire d'Erdogan, de Poutine,...et donc d'un calcul de jadis des colonisateurs d'un autre temps .

Le côté tactique

Et de cette stratégie en découle une tactique . Et justement ce genre d'incursion ,des bandes organisées et qu'aucun pouvoir en place arabe ne peut se vanter de faire face car cette donne est insaisissable. L'État

profond en Algérie badine encore avec cette donne si on croit à la conférence de presse du président de la république Tebboune, un non sens quoi ! On a l'impression qu'il se croit le père Noël à instaurer un système de paix avec l'État profond de Bouteflika mise en cause par tout un peuple algérien qui souhaite,tout simplement, de se libérer. Et que dire du Maroc ,d'Égypte,...qui travaillent prudemment mais insuffisants pour pouvoir instaurer un système démocratique ,un État de droit qui leur fait peur . Car et j'en conviens ,un peuple illettré aura tout le mal du monde à se faire entendre et de comprendre la situation et économique et financière voire sociologique et psychologique de leur pays .

" *...chez Hobbes,Locke ou Hegel,la force définit la violence institutionnelle, celle d'un souverain ou d'un gouvernement en charge d'une mission de police ,d'une autorité légale ,alors que la violence s'oppose à un ordre établi et produit des effets imprévisibles. Dans ces définitions ,la force est éthiquement neutre et la violence irrationnelle et excessive. Pour Hobbes ,par exemple,celle-ci consiste en "l'emploi illégal de méthodes de coercition physique à des fins personnelles ou groupales...*" écrivait Olivier Filleule dans son livre "stratégie de la rue" , dans notre cas de figure et en ces débuts du XXI e siècle la force ne peut se différencier de la violence car les deux mènent au même point à savoir la robotisation des citoyens. Que cette robotisation par la

manipulation des cerveaux humains est abjecte ,et dont la peur ,la crainte engendre la violence qui est schématisée par le vase qui se déborde en violence . Or cette donne est parfaitement maîtrisée par tous les États profonds arabes et appliquent ce que disait Hassan II qu'un peuple arabe et par voie d'extension un peuple qui vit dans les pays dits en voie de développement , qu'il faut savoir quand serrer et réduire ses degrés de liberté et quand faut-il le desserrer et accorder plus de degrés de liberté à ce peuple,à savoir le tenir des brides car le peuple est un cheval sauvage, c'était aussi la pensée du roi Hussein de Jordanie qui incitait en son époque d'affamer son peuple pour que ce peuple puisse suivre son maître comme un caniche ! Donc l'utilisation de la violence dans les deux sens et Étatique et aux niveau des citoyens rend cette donne plus dominante dans un rapport de force gouvernants/gouvernés. Et j'ajoute que la violence est une tactique Étatique qui s'inscrit dans une certaine stratégie à forcer la main du diable pour un dessein quelconque d'une certaine politique d'État. Qui , à la longue et avec des cadences la violence quoi est l'utilisation en soi d'une forme de force mène automatiquement à une guerre civile que cette dernière est voulue par le pouvoir en place et donc une maîtrise oblige de l'État profond car si la violence sort de la maîtrise ,on est devant la destruction de l'État même et pour exemple la Libye,Yémen,...et si la guerre civile est voulue par des groupes submersible incontrôlés de la société ou téléguidé par des États alors la guerre civile

mène automatiquement à une guerre régionale car cette guerre civile est une traînée de poudre et donc une guerre civile transfrontalière c'est ce que veulent ceux qui mènent le désordre algérien en tant qu'État profond et en tant que groupes qui se dissimulent à l'intérieur des manifestations . La menace de maréchal Haftar est juste car il pourrait mener le trouble sociétal libyen à l'intérieur du territoire algérien pour cerner Sarage ,entre autres comme tactique de guerre . Et de là ,le Maroc serait alors une destination de choix à beaucoup qui convoitent et qui cherchent à toucher l'Atlantique !

Il est donc juste de dire que la violence est d'abord politique " *cette définition "par l'effet" permet d'insister sur le rôle stratégique de l'usage de la violence comme moyen de négociation ; elle décrit la violence comme un processus interactif qui se joue entre plusieurs groupes d'acteurs;elle prend en compte aussi bien la violence des groupes protestataires que celle de l'État ; elle inclut à la fois les violences préméditées et celle non voulues à l'avance ,produites par le jeux imprévisible des interactions"* . Que cette violence émane des deux côtés à la fois et qui me semble imposée par les politiques pour mener leurs actions dont une guerre régionale est un des objectifs pour mettre de l'eau dans leur vin qui pue en alcool, avec le système de corruption ou d'organisation d'une société à leur guise ,injuste mais bon à leurs yeux . Vaclav Havel disait ‘’ *la violence engendre la violence . C'est pourquoi la plupart des*

révolutions se sont perverties en dictatures" Il me semble qu'il n'y a pas un rôle stratégique mais un rôle tactique et par définition tout ce qui peut être traduit au niveau sociétal , palpable faisable par des millions de citoyens est une tactique ou à la limite une stratégie qui prend forme de tactique. Les événements aux USA de violence encore contrôlée est une forme de stratégie du parti démocrate et du parti républicain,mais si cette violence se dégénère car une telle dégénérescence est fonction d'autres facteurs dont personne comme organisation étatique ne peut contrôler ; la violence passerait ainsi à une phase de guerre civile si ce qui se produit aux USA se produit dans les pays arabes alors on serait déjà,dans la phase II du printemps arabe .

Il faut toujours avoir à l'esprit, qu'une tactique est la phase avancée d'une stratégie voulue ou imposée.

La violence politique qui dégénère en d'autres violences est une forme tactique d'une stratégie

Mais cette violence qui est une des tactiques d'un long processus dépend de la volonté de tout un peuple qui s'engage . Ainsi comme l'écrivaient François Blayo et Michel Verleysen dans " les réseaux de neurones artificiels", " *Les structures mises en place par l'évolution et l'apprentissage dépendent essentiellement de l'environnement. Notre système nerveux est ainsi façonné par l'expérience ,ce qui suppose une capacité*

d'acquisition". Et donc j'en conviens et dire ainsi, que l'environnement est tout un ensemble . Ainsi pour concevoir un niveau de violence, il faut que cette dernière soit entretenue par un système politique et je mets en exergue la violence tout au long de l'histoire est , la plus part du temps ,est une violence précédée et entretenue par tout un système politique , Hitler en 1934 usait de cette méthode pour entretenir l'imaginaire populaire de même dans les invasions arabes de produire au sein même du cerveau des combattants un tournant négatif ou positif qui donne naissance à la réalisation objectif politico-militaire . Les guerres romaines étaient aussi de cette allure , Cicéron, César ...leurs discours étaient un tremplin dans la conscience des militaires et je suppose notre capacité d'acquisition augmente selon les époques et notre capacité de digérer psychologiquement un discours va-t-on guerre qui se base sur la violence ,sans pour autant se dégénérer par le système des kamikazes japonnais... De ce fait, une guerre régionale débute toujours par cette capacité à chauffer tout un peuple, dans les limites d'une maîtrise des cerveaux humains à ne pas dépasser les limites ,en créant une cause irréfutable ,par exemple la souveraineté d'un État , et comme exemple , l'armée éthiopienne se dit prête à toute éventualité de défendre sa source d'eau(y compris de faire appel à ses alliances militaires avec l'Afrique du sud) faisait allusion aux déclarations de l'armée égyptienne à chercher cette eau et de force si c'est nécessaire et que cela , parait à tous les observateurs

y va de soi , car c'est tout un peuple égyptien qui est en danger et selon le droit international il faut toujours venir en aide à un peuple en danger ,qui est une sorte de génocide que veulent pratiquer et les politiques éthiopiens et les États étrangers derrière ce genre de manipulation. Et comme j'écrivais plus haut , la solution ne peux passer que par une création d'une zone de ce barrage "renaissance" supervisé non par l'Éthiopie seul mais par une collégialité internationale à veiller, pour toujours à ce que l'eau continuerait son cours vers le Nil en Égypte , à la limite cela devrait ressembler à ce fameux pont Charlie en Allemagne ou des États puissants supervisaient ce passage, la différence ,ici, c'est sous l'égide des nations unies ,même si l'ONU est faible et a besoin de beaucoup de réformes, pour donner une certaine légitimité et non de l'OUA ou de la ligue des pays arabes qui créent des problèmes sans aucune légitimité, puisque cette légitimité est contestée par beaucoup d'États .

Le discours politique

Ce genre de discours est purement d'origine politique qui ne se base sur rien mais a pour objectif une tactique de stimuler le cerveau des citoyens des deux peuples pour rentrer dans une guerre régionale car comme face émergente de l'iceberg est justement de détourner les attentions de tout un peuple ,de la faiblesse des gouvernants qui s'occupent à s'enrichir qu'à travailler et

améliorer le quotidien des pauvres citoyens et égyptiens, soudanais (car la menace de l'armée éthiopienne s'adresse aussi à l'armée soudanaise) ,encore faut-il avoir la force armée des dires éthiopiens mais aussi des dires égyptiens de son ministre des affaires étrangères.

Benjemin Libet écrivait dans son livre "L'esprit au delà des neurones" ," *le fait d'opposer notre veto à une envie d'agir nous arrive à tous communément. Cela se produit tout particulièrement lorsque l'acte projeté est considéré comme inacceptable sur le plan social,ou qu'il n'est pas en accord avec notre personnalité ou nos valeurs ,dans leur ensemble.*" cela devrait être conditionné par le non illettrisme ,par un savoir d'une auto-critique , par la présence d'une conscience qui dit le pourquoi du veto . Dans notre cas de figure ,le système de nuisance des berbères ,des tenants de la politique de bergague et au Maroc comme en Algérie , cette donne avait détruit le système neuronal des citoyens et donc par voie de conséquence , il n'y a pas de veto puisque les citoyens dans leur majorité sont décervelés, psychologiquement parlant. Et comme résultante , les politiques des deux pays ont la possibilité de passer à l'offensive car la chaire à canon existe ,puisque les deux peuples sont au doigt et à l'œil du pouvoir en place , les causes ici se diffèrent de l'eau qui opposeraient militairement les armées de la région. Ici ,en dehors du Sahara occidental qui représente un point de très haute importance car c'est un enrichissement personnel et une source pour se sauver de

tout lynchage populaire(à commencer par lyncher les bergagues, les bergagues sorciers ou qui essayent de maîtriser le cerveau des citoyens à travers de la sorcellerie (ils existent des textes religieux ou des textes obscures des berbères) et manipulent les cerveaux des dissidents qui se traduisent par des comportements non contrôlés par des victimes arabes(des cauchemars,...), téléguidés par ces berbères et même aidés par des méthodes psychologiques car pour le système en place ce genre de manipulations des dissidents, des intellectuels, des journalistes d'investigations, des officiers militaires,...est primordial pour orienter vers leur philosophie tout dissident politique ou toute personne contraire à leur dogme. Pour ainsi dire les citoyens et marocains et algériens, égyptiens, vivent l'enfer , pour que les lobby juifs se vantent de pénétrer les cerveaux humains(des arabes surtout) pour les détourner et c'est un travail non purement juif mais aussi de ces berbères qui ont pour objectif depuis plus de 1000 ans de détruire l'Islam comme dogme, comme croyance. Et ce travail est observé à la loupe par tous les charognards et quand la donne serait satisfaisante , les pays colonisateurs détruiront à leur tours tous ces berbères (bon ou mauvais). Pour l'instant, cette destruction de lynchage touche tous les délateurs, les corrupteurs et les corrompus, les injustes, les policiers et civils et en uniformes, les forces publiques qui aident le pouvoir en place dans l'injustice,...et pour arriver aux membres de l'État profond car du fil à aiguille , les gros

poissons apparaissent par les premiers lynchés en répondant à la question qui de quoi ? et d'un sauvetage de tout un peuple en désarrois avec un quotidien pauvre et misérable et que les sans abris se multiplient et apprennent à la longue de souffrir en silence ; pas de manifestations,... D'autant plus ce discours politique sur le Sahara dure plus de 45 ans et donc tout un peuple est près pour aller défendre un territoire national qui ne le connaît pas(car pas de tourisme, pas de reportages...)et surtout aucune dividende de la vente de ces ressources rien ne se traduit sur le quotidien des citoyens, si ce n'est la cherté de la vie par rapport à la zone du Sahara occidental et depuis la marche verte. Ceci est un tableau apocalyptique dit dans les pires des cas et donc imaginaire .

L'intégrité et la souveraineté d'un peuple pour le Maroc , et le même raisonnement, côté algérien et depuis le colonel Boumédiène de se consacrer ,d'apparence , à aider les peuples à se décoloniser et en même temps d'avoir des dividendes d'un État qui pourrait s'installer car l'Algérie ne compte pas ,dans ces premiers plans du colonel Boumédiène, d'engager le peuple algérien pour cette cause qui n'est pas directe à la cause algérienne , mais discours évoluant et situation précaire des algériens(jeunesse algérienne au chômage chronique!) veulent(si on fait un micro trottoir à Alger, Constantine, Mostaganem,..,ou une vraie statistique) aller faire la guerre régionale contre le Maroc. Et donc ce veto ne peut

avoir une quelconque réalité sur le terrain . Car je suppose qu'un veto suit une courbe ,fonction de la situation économique, financière ,mais surtout psychologique qui constitue le moteur principal qui fait réagir et fait actionner au niveau du comportement sociétal la plus part des citoyens pour ne pas dire toute une société où le système de nuisance opère en toute tranquillité. Le lieutenant colonel Nasser ,d'où émane cette idée d'aider les peuples arabes à se décoloniser aidait réellement en armes et logistiques le peuple algérien ,marocain, tunisien,...à se libérer du colonisateur français ,au point que les généraux français disait tout haut qu'ils iront au Caire pour se débarrasser de ce lieutenant colonel qui leur rend la vie du colonialisme difficile et qui est arrivé à ce que les pauvres citoyens algériens puissent se défendre avec les armes à feu , ligne rouge pour l'armée française...

Définir l'acte

Et donc ,il n'y a pas d'acte volontaire mais une certaine aliénation à une mouvance sociétale . Puisque je considère l'acte ne peut être volontaire que s'il émane de la personne ,qui veut dire l'idée naît dans le cerveau du citoyen en utilisant le processus d'un certain intellectualisme indépendamment de toute influence des bergagues comme personne ou comme État, cette auto-

naissance théorique pousse l’individu à se propager vers le groupe pour qu'enfin puisse engendrer un acte individuel ou du groupe ; c'est le phénomène suivi par les armées de libération. Même dépourvue de toute influence mais en maîtrisant ce genre d'influence d'un système politique de nuisance. Je m'explique au Maroc comme en Algérie ,Égypte,...il y a une politique,dite d’État qui a un nom connu de tous les citoyens,de "politique de bergague" qui est une politique implicite et non déclarée comme étant politique d’État;tout le monde se donne à cette gymnastique et rien ne les empêchent si ce n'est un encouragement implicite de la police qui donne leur feu vert à travers des inspecteurs principaux des commissaires à encourager(car cette police croit maîtriser les mauvaises intentions de toute une populace) tout un peuple à corrompre psychologiquement parlant, à travers les spy caméra…, l'autre partie du peuple qui cherche une certaine démocratie , un État de droit et ceci on l'entend tous les jours " ici c'est le Maroc, Algérie, Égypte,...et il n' y a pas de démocratie ,il y a la jungle ",alors il faut faire toujours attention et de rester vigilant...comme j'écrivais plus haut,il n'y a pas un peuple au sens noble du terme ,mais ce qui existe une populace sans état d'âme qui peut faire souffrir les victimes de cette politique et ils font ceci avec joie et amusement alors qu'eux ils ne sont pas récompensés et l'ennui est qu'ils sont aussi torturés à leur tour ,autrement dit, le fait d'être bergague est une torture en soi car le bergague cuisine pour les autres et il n’a le droit à rien ;

c’est un travail stérile et donc le bergague est d’abord un fou ,un illettré ,qui relève de la psychiatrie. Les tortionnaires de la populace qui vivent très mal ,mais l'important est la rancune qui les faits oublier la misère dans laquelle ,ils sont plongés. Et donc de cette mouvance populaire orientée par l’État profond en Algérie comme au Maroc, à travers un encouragement implicite des inspecteurs de police ou d'une façon générale par les fonctionnaires de l’État que l'acte volontaire naît de cette mouvance et donc par extension cette populace est schématisée par une seule personne qui est donc en soi,une décision collégiale et que l'acte volontaire se réalise . Il est certain,que cet acte fait avec un ensemble de personne pour le faire dissimuler et que le tortionnaire qui est responsable de la souffrance morale subit par la victime et donc l'oubli s'étend à l'évidence à la religion musulmane qui stipule qu'il ne faut pas traiter les musulmans et non musulmans de la sorte et cet avertissement écrit noire sur blanc dans le Coran qui dit en gros que si vous ,vous ne supportez pas une telle souffrance alors il y va de soi les victimes non plus n'acceptent pas , le Coran donnait un exemple très fort sur ce registre que les pays occidentaux sont en phase , comme quoi il y a des bonnes choses dans l’Islam critiqué par les occidentaux, car à qui s'adresse l’Islam ,ils sont justement des illettrés ,des saints Thomas. Et tout cet acte volontaire se passe dans le psychique du tortionnaire comme cette clique de soldats qui tire sur un condamné et dont la balle réelle se trouve

dans un des fusilles de telle manière les soldats n'auront pas de remord et chacun envoie la responsabilité à l'autre qui avait la balle réelle .

Donc ce genre d'acte volontaire est un acte collégiale car il existe tout un ensemble de personne qui veille sur l'acte en soi. Ainsi l'acte volontaire de cette nature est une tactique de guerre selon la définition dite plus haut . Et donc il ne peut exister un veto de quelque nature et surtout pas un veto dit conscient qui fait intervenir une conscience.

Le rôle de la conscience

Selon François Blayo et Michel Verleysen "*l'apprentissage est un processus d'acquisition de connaissance sur l'environnement. Il va de paire avec la mémoire,qui est un mécanisme de rétention de la connaissance et , naturellement ,,avec la perception.l'apprentissage se manifeste à travers un changement de comportement : ce peut être le raffinement d'un geste,l'acquisition d'un raisonnement,ou encore la reconnaissance d'une situation*" encore une fois je conditionne tout cela qui me semble juste par une deuxième condition dont la première est l'illettrisme(car on peut être bradé de diplômes mais illettré de pensée) qui ouvre la voie à un zèle de la part des tortionnaires et ma deuxième condition est la motivation . Car cette dernière est sur

quoi jouent les bergagues chefs, les membres de l'État profond au point de pouvoir considérer que les enfants des familles aisée deviennent (pas tous) des tortionnaires du premier plan voire des terroristes que l'État profond utilisent . Pour ainsi dire , les membres de l'État profond utilisent et usent et abusent des personnes qui relèvent de la psychiatrie; ces membres protègent leurs malades mentaux qui sont des bergagues en puissance ,car à l'évidence un fou a, selon les études... est de 10 fois la capacité de quelqu'un de normal et donc ce genre de bergague est au front pour toute sorte de manipulation des dissidents politiques, des officiers militaires,...dit le sale boulot sous les ordres directs des membres influents de l'État profond et dans tous les pays arabes. Cette masse des malades mentaux est entretenue , choyée voire dorlotée, obtient ce que ces gens qui en constituent cette masse, veulent de l'administration, ils tiennent compte ,d'une façon apparente mais non réelle de leur point de vue comment faire avec ce dissident,ou avec cet officier militaire,policier,...les membres de l'État profond jouent sur les cordes sensibles de ces malades mentaux et sur plusieurs fronts pour les dissimuler et les garder au chaud pour des opérations internes ,pour le bon fonctionnement de l'État profond dont ,la crainte, la peur ,...de ce genre de bergague calme les esprits des membres de l'État profond car ce genre de bergague est l'épée de Damoclès dont tout le monde craint y compris les bergagues chefs du fait que ces bergagues n'ont aucun retenu puisqu'ils ne réfléchissent pas, sans état de

conscience , ...aux USA et dans les années trente du XX e siècle l'État anéantissait ce genre d'individu, ici dans les pays arabe et jusqu'aujourd'hui ce genre de bergague est entretenu ,habite dans les quartiers chics,respectés dans la société, ont des amis qui sont ,à vrai dire, d'autres bergagues qui les contrôlent tout le temps ou croit les contrôler...ce genre de bergagague source des guerres civiles et des guerres régionales, a une caractéristique de crainte et de peur à leur tour car ces bergagues craignent tout le temps la vindicte populaire qui est une réalité, tôt ou tard si on croit à l'histoire des peuples, et dans toutes les révolutions;française,britanniques,japonaise,...et puis ce genre de bergague sait qu'il est emprisonné de leur caractère, ces bergagues ne peuvent se libérer sans aide de l'extérieur et que les membres de l'État profond veillent à ce qu'aucune aide ne leur vient au secours ...tous les pouvoirs militaires à l'exception du maréchal Sissi les libèrent en anéantissant ce genre de bergague à commencer par les juger sur le vol accumulé et d'établir des fiches sur ce qu'ils avaient fait du mal à qui et pour qui et sanctions qui doivent rétablir une justice ,les prisons telle Tazmamert au Maroc fonctionne , ce genre de bergague dont les membres sont des malades mentaux et il se trouve qu'ils ont des familles et ont engendré tout un environnement qui est influencé et donc un travail dur mais possible, pour rétablir un semblant de démocratie ...il est aussi un fait que le pouvoir en place a les moyens de rétablir

l’ordre ,d’anéantir au maximum ces personnes qui nuisent car l’État , le pays n’avance pas et aucune production d’un travail productif ne peut s’établir ; le travail des bergagues est de tout ralentir ,des idiots heureux disent des observateurs de cette mouvance. Et donc par voie de conséquence,ce genre de bergague est celui qui fait participer le pays dans une guerre civile et donc dans une guerre régionale dont les premiers responsables sont les membres influents de l’État profond qui croient contrôler, maîtriser ,influencer ce genre de bergague ,les orienter dans leurs desseins ; ce genre de bergague est incontrôlable ,personne ne peut les influencer dans un milieu sociétal qui se respecte car il y a beaucoup de cases qui leur manquent ,dans leur cerveau et ce n’est pas une mission impossible de les soigner, de les anéantir et peu importe la méthode ,d’où la non démocratie dans ces sociétés arabes mais ce genre de bergague est au profit des membres de l’État profond de s’engorger des richesses dont personne ne peut rien faire c’est” wait and see” voir sans force avec faiblesse ; comme cela a été dit par le premier ministre libanais qu’il s’est appercu que l’État est l’otage ; car le système des bergagues est un système initié par les membres de l’État profond et avec soin ; ce sont des ethnies minoritaires ,des psychologues et des psychanalystes et des psychiatres , ceci est connue chez la police qu'une fois un de ces commissaires de police qui me ramenait en stop ,me racontait qu'il est depuis x temps, à filer et former des fiches sur le comportement des berbères, il

était installé dans une région berbère et il est arrivé à la même conclusion que la mienne ,à savoir les berbères et que cela est dû à l'ignorance des berbères au point de se considérer comme des étrangers et que leur patelin , Sous Massa, Atlas,...est non seulement leur région mais leur État imaginaire car ils savent qu'un jour ou l'autre vont fuir et le lynchage et une guerre civile et une guerre régionale...car pour eux ils sont intéressés par le Maroc en des droits de l'État et non en devoirs ; ils n'ont aucune conviction du nationalisme et encore moins de défendre le territoire marocain et même pas leur région ou leur patelin , pas tous les berbères et heureusement ! Ces bergagues qui constituent une minorité mais leur force de nuisance donne l'impression qu'ils sont nombreux, sont des isolés psychologiques de toute une société et c'est pour cette raison et selon des observateurs ,les comportements de cette catégorie des berbères ,ils sont considérés comme des personnes qui relèvent de la psychiatrie tellement ils sont déboussolés et se réfugient dans la sorcellerie tellement le mal est profond; donc ils fuient tout le temps car ils se sentent des" non gratta" au même titre que les juifs en Europe... et en particulier vers leurs régions et peuvent enfin constituer leur État imaginaire en excluant les arabes, c'est tout un projet qui les pousse à ce genre de comportement hostile envers les arabes, c'est un projet purement enfantin d'esprit...;une ignorance de la langue arabe, de la culture arabe ,de la religion Islam des arabes et voient ainsi les choses sous leur angle très réduits qu'il

existe un pouvoir en place royal ou présidentiel et que personne ne peut rien devant cette force abstraite et obscure, tant qu'à faire et de suivre les préceptes négatifs de ce pouvoir en place.

Qui veut dire quand ils font ce genre d'acte, ils sont conscients qu'ils ne sont pas justes et que leur conscience ne peut les corrigée car comme les juifs et comme disait un psychiatre suisse que leur cerveau manque des cases même constatation chez Ibn Khaldoun mais dite autrement, et c'est pour cette raison ,ils font du mal et ils ne peuvent se repentir mais ,après un temps ils recommencent le même mal aux arabes...il suffit de voir dans le pseudo État d’Israël, toutes les décisions d’envergure ne peuvent se réaliser qu’à une condition, qu’il existe un auparavant de cette même décision acceptée à l’époque pour qu’elle soit enfin réalisable et c’est un même raisonnement dans des pays où existe une main mise politique des lobby juifs,qui signifie que ce genre de cerveau manque de case et il lui faut faire des ponts ,psychologique ,pour lier un passé à un présent. En effet ces minorités qui travaillent ainsi relèvent de la psychiatrie puisque leur conscience est une conscience collective.

Qui me vient à l'esprit cette anecdote ,d'un africain de couleur noire qu'il voyait pour la première fois un colonisateur blanc et demandait à son entourage

pourquoi ce monsieur est blanc ,il ressemble à une poule !car pour lui il n'y a que les poules qui sont de couleur blanche . Et donc cet acte volontaire dépend d'où il est issu et c'est pour cette raison je précise que c'est l’illettrisme qui réduit l'angle d'appréhension des choses et c'est pour cette raison, l’État profond veille sur le grain à ce qu'un peuple n'accéderait jamais à la vraie définition d'un peuple responsable conscient y compris une conscience qui contrôle sa propre motivation à faire du mal aux autres. Et donc il me semble que la mémoire n'est pas figée mais elle varie avec le temps ,avec l'environnement qui est donc aléatoire si on considère l'espace dans lequel les tortionnaires vivent qui passent donc ,un jour ou l'autre ,par un affrontement direct avec les bergagues chefs pour se libérer et s'instruire . Pour beaucoup d'observateurs , cette mission est pratiquement impossible car la force de l’État profond est telle que personne ne peut se dévier et donc l'importance d'un Erdogan ou d'un Poutine, ou des USA ou de France ou d'Europe...pour que les citoyens accèdent au statut d'un peuple . Et je me presse d'ajouter Erdogan a aussi besoin d'une autre force supérieure qui peut être l'armée turque pour libérer les turcs de cette politique de bergagues qui existe aussi chez eux et que j'ai vécu en personne quand Erdogan était encore maire d'Istanbul et les choses n'ont pas changé depuis ,mais de pire en pis avec des groupes de DAESH sous le commandement d'Erdogan en personne ,selon la presse d’investigation. Mais j'insiste à écrire que la présence de cette force qui est une relation

mathématique à savoir qu'un signe négatif multiplié par un autre signe négatif donne un signe positif ,d'ailleurs le maréchal Sissi a une peur ,personnelle,bleue d'Erdogan car il y va de sa position de président d'Égypte et de son État profond qui règnent en faux maître sur toute l'Égypte ,il suffit de voir, pour se donner une petite idée que tout est figé, si je me limite à la presse égyptienne qui a pour adage" on reprend les mêmes et on recommence" des vieux et des vielles journalistes et pas de journalisme d'investigation comme autrefois avec Sadate qui se tournait contre les journalistes pour les insulter au lieu d'accepter la critique et de répondre à la critique par la critique, démocratie oblige !et donc Sissi ,sans conscience,a figé davantage cette société égyptienne dans toutes ces structures de l'État:personne n'a le droit au chapitre.

Le cours de l'histoire impose une forme qui n'est pas tenue à être respecté à savoir : une guerre civile qui donne naissance à une guerre civile transfrontalière à une guerre régionale à une guerre mondiale en tenant compte des alliances militaires. Mais une non guerre civile peut déclencher aussi,une guerre régionale car ce sont les États profonds qui sont en guerre et le peuple et en particulier les civils, est tenu à remplir les rangs des militaires et pour une sécurité de l'emploi et pour un affrontement direct et militaire et donc tout le monde au front ,à la frontière ; qui implique une conscription au cas où l'effectif de l'armée reste faible pour un

affrontement direct et pour une guerre régulière . Dans le cas contraire , une guerre irrégulière s'impose et donc tous les moyens militaires sont mis en œuvre pour un objectif qui internationalement connu et dont l'ONU est saisie afin qu'une intervention politique puisse résoudre un conflit qui se développe en guerre régionale et de limiter au plus vite les dégâts . Et je me presse de dire , qu' à l'état actuel des choses, rien ne peut se faire sans des bases solides militairement ,une certaine force. Et donc une solution politique tout court est un non sens car il faut un affrontement militaire pour que le politique puisse s'engager .

L'art de la guerre

"Le précis de l'art de la guerre ou nouveau tableau analytique" écrit par le baron de Jomini " *la grand tactique est donc l'art de bien combiner et bien conduire les batailles : le principe directeur des combinaisons de la tactique est le même que celui de la stratégie c'est de porter le gros de ses forces sur une partie seulement de l'armée ennemie et sur le point qui promet le plus de résultat*". Dans notre cas de figure Maroc vs Algérie ou Égypte vs Éthiopie...il existe une tactique des forces armées qui n'est pas tenue à respecter ce principe directeur du moment que les batailles en nombre sont réduites au profit d'une guerre sans bataille ou une bataille qui prend la forme d'une guerre . Donc ,il existe une stratégie et une tactique pour traduire la stratégie en

acte sur le terrain . Les armées qui sont une certaine forme de présence, dans notre cas, ces armées se préparent tous les jours à un tel affrontement mais comme disait le prophète Mahomet et tous les chefs militaires durant l’histoire : "la guerre est une ruse " الحرب خداع" et donc les armées qui sont censées s'affronter n'attendent pas à ce que l'armée de l'ennemi, un terme pris avec des"pincettes" car amenuisement ou l'État d'ennemi est momentané ,fonction d'un objectif qui peut traîner dans le temps, et donc les deux armées sans faire appel à des armées des alliances n'attendent pas la phase tactique pour rentrer en jeu et donc la guerre est en général irrégulière dans sa pratique et régulière dans sa conception. Et quelque soit l'école d'état-major , l'enseignement est le même à savoir qui prend l'initiative a une longueur d'avance qu'il faut savoir préserver et gagner vite la bataille et éventuellement de transformer cette bataille en une guerre de grande ampleur qui est un jeu parfaitement psychologique et qui fait partie de la propagande d’État.

En 1963, le Maroc sous impulsion française, selon des observateurs et selon la presse, avait pris l'initiative face une armée algérienne non encore constituée et de porter un coup à la structure psychologique de la future armée algérienne et c'est ce que reproche le colonel Boumédiène au Makhzen et non à l'armée marocaine de l'époque . Et pour preuve ,le colonel Boumédiène

attendait et encourageait l'armée marocaine à faire plusieurs coup d'État militaire pour enfin réussir un ,car il croyait, dur comme fer que le Makhzen est un État dans l'État qui a les moyens et les capacités d'avorter tout mouvement militaire dans ce sens et qu'il ne sait pas à qui discuter , le Makhzen pour l'Algérie est une entité abstraite. Et c'est pour cette raison dans ses discours(de Boumédiane) il espérait qu'un jour l'armée marocaine serait en mesure de venir à bout de ce grand serpent de makhzen et d'enfin établir un dialogue . Car d'un autre côté, le pouvoir en place algérien ne s'entendra jamais avec une monarchie marocaine ainsi constituée. Le colonel Boumédiène était près à revoir sa position politique et militaire sur la question du Sahara occidental avec cette fameuse condition d'avoir en face non le Makhzen mais les officiers militaires marocains puisqu'il rendait toujours hommage aux officiers militaires de la tentative de coup d'État de Skhirat et de 1972 de l'armée de l'air marocaine. D'ailleurs beaucoup d'officier de haut rang marocain ,avaient pris l'initiative vers la fin des années 70 à rentrer en contact avec le pouvoir algérien par l'intermédiaire du Polisario et ils ont vu leur carrière militaire brisée ,car pour le Makhzen c'est le Makhzen seul qui décide qui veut dire cette guerre est irrégulière de naissance est imposée et voulue par le Makhzen afin de compliquer la donne pour tout un peuple qui se dégrade tous les jours de la position d'un peuple vers une populace qui se gonfle et se gonfle jusqu'à éclatement ; on ne compte plus le nombre de bergagues qui préfèrent

manger sur le dos des dissidents politiques, dont la courbe est de plus en plus exponentielle, des délations faites sur les dissidents, ... et de faire accepter de force qu'un peuple doit toujours rester à l'état enfantin , à un non responsable de ses actes , ... qu'on peut conclure que le peuple arabe est un peuple malade, psychologiquement parlant! . Car l'État profond sous influence des lobbys est un faux médecin ,un docteur ''Knock" ,de ce fameux livre d'école, et plutôt un gros bergague qui a un intérêt de dresser les gens entre-eux; jusqu'à cette guerre régionale qui pourrait libérer les vrais citoyens de cet esclavagisme qui dure et s'amplifie depuis 1963...et c'est le précaire qui ne fait que durer ! Cet État d'esprit est toujours d'actualité et le Makhzen de l'époque savait cette donne mais sous influence des lobbys , la donne marocaine est restée inchangée ,or selon beaucoup d'observateurs, il fallait jouer le jeu du colonel Boumédiène y compris de monter un coup d'État militaire blanc,un faux quoi, pour se mettre au diapason avec une certaine politique régionale . Et je me presse de préciser que la donne aujourd'hui est plus compliquée que jamais , à peu de chose prés l'autre conflit qui se dégrade entre l'Égypte et l'Éthiopie sur la question vitale ,l'eau en l'occurrence . .. il y va de soi que les lobbys derrières et qui sont les vraies alliances militaires implicites et les alliances militaires régulières,auto proclamées au vu et au su de tout le monde qui poussent à une guerre régionale car les intérêts de ces alliances sont tellement forts que tout le monde se prend au "Fort

West" . Je n'ajouterai rien si j'écris les plus gros bénéficiaires d'une telle guerre ce sont les usines des armes à feu, représentées par leurs lobbys,qui gèrent des milliards d'euro,sur le dos de tout un peuple et donc me semble-t-il qu'il faut rétablir un tribunal d'ordre international pour pouvoir juger les États dits par Reagan"voyou" et d'arriver à juger les vrais responsables qui ne sont rien d'autres que les membres de l'État profond et qu'il me semble qu'il s'agit d'une mission difficile mais pas impossible.

La souveraineté d'un État est une des explications mais pas l'explication, sur quoi se base toute incursion

La souveraineté de l'État est d'abord l'indépendance de ses propres décisions politiques, et la souveraineté des États profonds qui passent par l'approbation ou non de tout un peuple responsable et non une populace non responsable et qui relève de la psychiatrie.

Et j'en conviens à ce qu'écrivait Le baron " d*ès qu'on a réussi d'assainir l'ennemi on doit adopter un ordre d'attaque quelconque ...toutefois il arrive aussi fréquemment que l'on doive commencer la bataille sans un plan arrenté ,faute de connaître exactement la position de l'ennemi...le point décisif d'un champ de bataille se détermine ,...,par la configuration du terrain, par la combinaison des localités avec le but stratégique qu'une armée se propose ,enfin par l'emplacement des*

forces respectives" aujourd'hui en ces débuts du XXI e siècle la donne militaire est restée dans ses principes dans cet état optique des choses militaires , celles d'une guerre régionale en particulier. Certes aujourd'hui il y a des radars que le Maroc sait très précisément tous les déplacements de l'armée algérienne et sur le sol algérien et tout au long du mur qui longe le Sahara occidental et aussi tout au long des frontières algéro-marocaine et même dans les ‘’bunkers” militaires algériens et dans les systèmes de canalisations et sous les dunes et les montagnes et les golfes. Et c'est pour cette raison ,le Maroc avait trouvé opportun de construire une base militaire à un kilomètre de la frontière algérienne qui prouve que la frontière est poreuse des deux côtés mais que le Maroc à cet avantage militaire de rendre plus transparent les positions militaires algérienne et il me semble la main tendu du Maroc à l'Algérie d'ouvrir ses frontières rentre dans cette logique militaire qui peut se traduire ainsi" vous , l'armée algérienne est transparente pour nos objectifs militaires et en tant que voisin nous vous invitant à s'y rendre à la vérité car si nous décidons une guerre contre l'Algérie vous seriez vaincu militairement,dans un laps de temps" encore faut-il servir de tous ces renseignements et avoir des militaires engagés et formés militairement, une formation sérieuse et non comme celle des militaires de l’Arabie Saoudite qui ont tout mais l’élément humain, des vrais soldats est insuffisant, pour s ‘engager dans une guerre voulue par les membres de l’État profond. Pour l'instant l'Algérie n'a

pas écouté ce message de la main tendu avec une oreille militaire d'où les réponses frivoles de ce Tebboun ,président de la république algérienne. À moins comme je l'avais écris plus haut , Tebboun ne représente pas l'Algérie en tant que peuple et en tant qu'armée algérienne ,mais il est une simple marionnette entre les mains des services secrets d'espionnage et de contre espionnage algériens. D'où l'importance d'avoir l'œil du président américain Nixon, de déterminer qui est le chef réel de l'Algérie. Et j'ajouterais que ce problème d'identification est une gymnastique intellectuelle de savoir qui gouverne dans chaque pays arabe qui fait la pluie et le beau temps.

La question posée par Le Baron Jomini " *comment éviter la décomposition de l'armée qui ne sait et ne voit plus ce qu'elle fait ?*" que l'armée algérienne doit poser en permanence mais aussi l'armée marocaine, l'armée égyptienne,...car les donnes d'une guerre régionale qui peut être une guerre éclaire transforme la donne militaire et sur le terrain mais aussi au niveau de la psychologie des militaires. Car il ne faut pas oublier que l'occasion fait le larron pour ne pas abuser des métaphores comme me le conseillait Michel Jobert ,ancien ministre des affaires étrangères française. J'insinue que les États profonds prennent suffisamment de précautions avant de déclencher une telle hostilité guerrière car il y va de leur existence même et de la valeur marchande de leur position à accumuler des milliards et des milliards des

ressources de leur État respectif. Je dirais même c'est en ce moment de trouble qu'il y a des chasseurs des eaux troubles à monter des coup d'États militaires à l'instar du maréchal Sissi,en Égypte ,les troubles sociaux créait par Sissi qui avait permis un coup d'État militaire et en douceur sur l'État égyptien; qu'à partir des manifestations musclées voire armée avec la force de l'ordre , l'armée devrait intervenir et voilà le coup d'État militaire est accompli avec toute une intelligence militaire . Le président, le général Musharaf était venu au pouvoir, au Pakistan, avec cette même tactique mais à la différence de Sissi il était parfaitement transparent, tout le monde savait qu'il s'agissait d'un coup d'État militaire, et j'ajouterai et selon les dires, que le général Medbouh et le général Oufkir passaient pour des prisonniers comme le roi Hassan II , à Skhirat pour écouter le roi qui devrait formuler ses souhaits,et donc, à reconnaître la force militaire et le roi n'espérait qu'une chose à ce que les deux généraux puissent lui assurer de laisser s'échapper, en toute tranquillité, tous les habitants du palais royal et donc le Makhzen et les membres de l'État profond;des gens importants et moins importants tels les touarègues en tant que force nuisible qui utilisent tout de négatifs téléguidés par des lobby juifs mals intentionnés ...et j'ajouterais qu'en tout le temps c'était ainsi sous d'autres formes à l'instar du roi Farouk en Égypte qui suppliait ,selon les dires des historiens militaires égyptiens y compris de la bouche des officiers

libres ,le général Naguib de ne rien faire du mal contre les occupants du palais royal...

La destruction de l'État

Et donc ,il me semble utile de préciser que le pouvoir en place comme membres de l'État profond n'approuvent que partiellement une guerre régionale et préfèrent miser sur l'usure dont le temps s'en charge . Quand on arrive à la retraite d'une armée ,ce qui est un point de non retour car c'est la destruction des structures de l'État et pour exemple la Libye, le Yémen, voire la Syrie sous un certain ongle déterminé. Il y a donc toujours cette coupure et qui pose le problème de la continuité ou la discontinuité d'un État profond . Car si l'influence diminue , l'État classique peut fonctionner librement et on sentirait que l'État profond est juste un fardeau ! L'armée censée apporter une solution de démocratie car en affrontant l'État profond ,l'armée devrait tenir compte de toutes les positions du pays au niveau des alliances,...car construire un nouveau pays sur les décombres ,il faut se donner donc la peine à améliorer le niveau intellectuel de tout un peuple . Et si retraite existe alors l'État profond se disloque et les citoyens retrouvent enfin leur statu d'un citoyen libre qui a une conscience libre...à l'instar de 1953 au Maroc, quand la France avait procédé d'exiler le Sultan Mohamed V et les membres de son État profond , le palais royal était évacué et selon des témoignages de l'époque avant la constitution d'une

armée de libération par le Makhzen pour que deux ans plus tard le Makhzen retrouverait ses prérogatives avec Makri,..., les gens se sentaient enfin libres mais un système royal caché un autre et le colonisateur français savait l'importance de cette phase de bergague pour ses propres intérêts, car ce système prend racine dans l'illettrisme et c'est un moyen de bloquer psychologiquement toutes les institutions de l'État et donc un État, si on tient compte de l'évolution qui devrait être vers plus de productivité avec un pouvoir d'achat qui épouse une mentalité saine d'esprit et non un système de bergague très réduit voire anéanti, en déconfiture depuis ! Quoique le colonisateur français jouait aussi sur l'autre tableau d'une république marocaine, j'y reviendrais ,un État de droit pour pouvoir extirper en toute démocratie les richesses du Maroc...

" *Les combats sont menés non seulement sur terre, sur mer et dans les airs mais également dans l'esprit des adversaires et le cœur des alliés*" ce qu'écrivaient Christina M.Knopf et Eric J.Ziegelmayer dans un article "*la guerre de quatrième génération et la stratégie des médias sociaux des forces armées américaines encourager la conversation théorique*" . C'est exactement ce que j'écrivais plus haut sur la colonisation , manu militari, des esprits,de la conscience des pauvres ,misérables, sans-abris...Et par voie de conséquence ,tout escalade verbale et militaire devrait

obtenir l’approbation des alliés puissants et donc une guerre régionale et d'abord une guerre des pays puissants qui veut dire la guerre des étoiles de Reagan dans un autre pays autre que USA ,Russie,Chine,Europe,...et cette approbation met en relief les intérêts croissants de ces États puissants . Sur notre exemple le Sahara occidental est une source de richesse énorme en pétrole, phosphate,gaz, richesses minières , richesse maritime et j'en passe ,donc c'est un gros morceau que la convoitise ne serait jamais rassasiée et donc l'importance de cette guerre fait de plus en plus sentir .

Qui peut participer à la guerre régionale

Il faut donc adhérer à cette guerre régionale tout un peuple qui dépasserait en nombre les 200000 militaires algériens et de même ordre marocain , si on croit aux différentes statistiques des armées sur Internet. Et donc en situation de crise et de chômage , l'effectif peut encore augmenter par la conscription et dont les armées sont convenues . Et pour exemple le Maroc est débordé par le nombre croissant de ceux qui veulent s’insérer dans l'armée plus de 150000 pour juste 15000 places ,mais pendant la guerre tous les 150000 formeront les rangs de l'armée comme volontaire et il faut compter 10 fois plus en période de guerre car c'est un peuple au chômage et veut vivre(et il ne sait pas comment, car tous les

horizons sont fermés ,les membres de l’État profond s'en chargent à noircir ,à rendre plus obscure cet horizon...) ,les États profonds au Maroc ,Algérie Égypte,...ont trouvé cette astuce à faire travailler tout le monde qui n'est rien d'autres que d'inventer la guerre régionale pour se faire valoir et protéger ainsi l’État profond de toute déconfiture ,dans l'ignorance de tout un peuple ou pour être juste ce que croient les membres de l’État profond qui ont une influence.

Le rôle des médias

" *innovateurs tactiques... le fait observe le général Caldwell,les nouveaux médias éclipsent les méthodes conventionnelles, tout en encourageant simultanément leur manipulation par des adversaires non conventionnels... En Irak, le Web représenta un puissant amplificateur pour l’insurrection, servant de canal efficace pour communiquer l’information tactique, y compris la fabrication et le placement d’engins explosifs improvisés, les techniques d’embuscade et des instructions sur les manœuvres américaines"* qui peut prouver qu'une guerre régionale s'annonce d'abord dans les médias sociaux malgré les efforts de Trump de réduire à néant les médias sociaux qui jouent un rôle dans la déclaration de guerre régionale . D'où les gouvernants de ces États arabes de contrôler plus les médias sociaux car manque d'information au niveau des médias de l’État ,les gens cherchent cette information au

prix d'une illusion ou d'un fake news ,situation économique, financière ,situation de chômage chronique, oblige .

Et donc par voie de conséquence, le niveau de l'armement militaire sans introduire le nucléaire dans cet essai, est important et nécessaire et non suffisant pour déclencher une guerre régionale. D'autres éléments rentrent en jeu et le côté juridique n'est pas la colonne vertébrale car l'ONU est devenue une passoire mais non un enjeu stratégique qui imposerait la paix et le retour aux négociations . Il est donc une voie saine ,selon des observateurs à travers les nouveaux médias, d’œuvrer pour une organisation des nations unies ,plus musclée ,plus prête à rentrer en guerre afin de rétablir l'ordre et dans ce cas de figure les grandes puissances n'aiment pas ce genre d'organisation, il est donc impératif de répondre à cette question a-t-on besoin d'une telle organisation faible qui pompe l’argent des contribuables des États sans contre partie ? Ce qui compte ce sont les intérêts des membres des États profonds qui engagent l’État classique à mener la guerre tout en tenant compte non des civils et de toute une populace victime des manigances de ces membres des États profonds mais des alliances à les faire travailler car il devient de plus en plus difficile à les faire bouger sans côtés financier et d'un engagement dur comme fer sur leur participation à la construction de l’État et du pays comme infrastructure et comme installations des

entreprises ,des usines dans le territoire de l’État en guerre et éventuellement l'exploitation des richesses minières qui devrait durer plus de 100 ans ...au fait toute guerre régionale , est un début d'une nouvelle ère ,d'un autre colonialisme et pas forcement . Ainsi le Maroc , Algérie,Égypte se débarrasse d'un colonialisme européen pour rentrer dans un colonialisme des États profonds pour rentrer à nouveau dans un autre colonialisme et européen ,américain, russe, chinois, turc, des pays puissants émergents, ainsi de suite. Qui veut dire un ‘’robotisme” de toute une société Arabe et que ces citoyens doivent avoir un autre destiné est celui de devenir des européens,...car c'est un retour au colonialisme d'antan où les citoyens arabes étaient traités moins que rien, des idiots utiles disaient les colonisateurs qui donnerait naissance à une charcuterie et géographique et géopolitique . Pour se rendre à l'évidence il faut un temps fou alors que les États profonds se multiplient seront contrôlés par les États puissants afin que le colonialisme, cette fois-ci , peut durer indéfiniment(au sens relatif du terme) . Les pays citoyens arabes doivent alors s'armer d'un intellectualisme poussé en s’appuyant sur les nouveaux médias comme un des moyens, car ils se trouvent devant deux cas de figure soit le colonialisme avec ses abus soit des États profonds ,un colonialisme du XX e et XXI e siècle.

" *Le meilleur moyen de cacher ses faiblesses et de leurrer l'ennemi afin qu'il ne passe pas à l'attaque est de prendre le risque de le surprendre. Peut-être croyait-il vulnérable mais, désormais, le voilà face à quelqu'un de courageux et de confiant. Cela aura deux effets positifs : d'une part, il pensera que votre manœuvre s'appuie sur des certitudes bien réelles – comment imaginer que vous soyez assez fou pour être aussi intrépide sans en avoir les moyens ? – et d'autre part, il verra en vous des forces et des périls qu'il n'avait pas imaginés*" écrivait Robert Green dans son livre "stratégie les 33 lois de guerre" ce qui ne correspond pas à tous les cas de figure pour rendre cette sentence intrinsèque ,néanmoins celle-ci est valable ,concernant les pays arabes et en particulier Algérie,Maroc . Donc une guerre régionale peut en cacher une autre dans la limite ou une guerre qui se profile à l'horizon entre l'Égypte et Éthiopie peut déclencher une double guerre avec le Soudan et donc ce dernier, doit ouvrir deux fronts un au nord avec l'Égypte et l'autre au Sud Est avec l'Éthiopie ,sur la question de l'eau . Mais la question qui s'impose avec quoi , un peuple démuni ,pauvre, misérable, sans armes suffisantes pour un affrontement guerrier dans l'art de la guerre...la donne semble compliquée mais facilite la tâche aux prédateurs et aux charognards par exemple Erdogan entrerait en guerre avec l'Égypte dés qu'il sentirait que le maréchal Sissi est englouti dans sa guerre qui lui revient de droit pour l'eau avec l'Éthiopie et le Soudan . Qui impliqueraient d'autres

intervenants USA, France, Russie,Chine,Europe et même l'OTAN sur ordre de ces pays membres d'intervenir militairement comme cela s'est produit en Libye en 2011 ,à une seule condition , qu'il n'y a pas de force de riposte en face car les européens, comme tous les occidentaux travaillent avec l'hypothèse pas ou tend vers zéro les dégâts humains car il y a un peuple qui est prés à les sanctionner ,à les traduire en justice;en ce qui concerne la Libye l'histoire jugera qui étaient aux commandes et qui avaient ordonné de détruire l'État libyen .

L'ignorance de tout un peuple arabe

Il est vrai de l'autre côté ,qu'il existe une non compréhension approfondie entre les représentants des États arabes en tant qu'État profond et la destruction d'un État ;à voir les images sur les différentes chaînes de TV libyenne ,des civils qui sortaient pour exprimer leur joie, dans les esplanades à Tripoli ,Benghazi...sont des pauvres gens qui sont vite manipulés et rassemblés et expriment leur joie dont personne ne pourrait expliquer de quelle joie s'agit-il exactement comme le peuple égyptien, marocain,algérien et tous les peuples arabes qui sont considérés par les États profonds arabes et par les États des pays puissants comme des simples ignorants , pour ne pas dire des cobayes,des pauvres démunis de toute compréhension et politique et militaire ,aucune avancée n'a été tolérée à l'époque de

paix car les membres des États profonds arabes contrôlaient tous les citoyens y compris les bergagues ,y compris les moindres vibrations populaires à travers une police qui se sent les mains liées et qui voit l'injustice , des spycaméras chez les pauvres citoyens et cette police ne peut rien faire comme cela a été dit plus haut...à l'exception des rares qui avaient tout compris du système en place et qui se permettent de rectifier le tir comme ils le peuvent, car ils sont dilués dans une masse des policiers ignorants ...et de ne pas accorder le statut de peuple à tout un peuple mais tout le monde devrait être contenu dans une même définition de populace qui n'ont aucun droit de se faire valoir et de faire évoluer tout un pays car ils sont et devraient rester, selon la pensée de l'État profond, à ce stade des ignorants ,des illettrés , des analphabètes , des colonisés par des colonisateurs et peu importe le colonisateur , j'ai vu au Maroc et en Algérie, Libye tout un peuple qui dit vouloir être colonisé par des juifs d'Israël tellement la moutarde leur monte au nez !

Le contrôle des sensations : la mémoire

Nicolas Biard écrivait dans sa thèse " L'apprentissage de procédures médicales par vidéo : effets de la segmentation et du contrôle du rythme par l'apprenant" " *Les hypothèses de la théorie cognitive de l'apprentissage multimédia. Selon la définition de Mayer, ce modèle s'appuie sur 3 hypothèses :*

- *L’hypothèse de doubles canaux (dual-channel assumption) postule que deux canaux de traitement de l’information existent ; un canal verbal et un canal imagé.*
- *L’hypothèse de la capacité limitée (limited-capacity assumption) basée sur les travaux de Baddeley sur la mémoire de travail (Baddeley, 1992) et sur ceux de Sweller (1999) sur la charge cognitive, postule que le nombre d’informations que les individus peuvent traiter à la fois dans chaque canal est limité.*
- *L’hypothèse du traitement actif (active processing assumption) stipule que les individus s’engagent activement dans un processus cognitif afin de construire une représentation mentale cohérente de la situation. Cet engagement se traduit par la sélection des informations entrantes pertinentes, l’organisation des informations entrantes sélectionnées et l’intégration des informations entrantes aux connaissances antérieures*" dans notre cas de figure ,sur la facilité d’appréhension d'une image de guerre régionale conçue par tout un peuple et que les membres de l’État profond qui construisent un réseaux de communication comme une toile d’araignée ,comme un système neuronal avec un noyau et donc les limites de la membrane est élastique selon les époques, et le rôle des synapses est important pour faire circuler l'information...et donc cette définition de Mayer me semble-t-il insuffisante car je suppose comme dans d'autres études , il faut être très minutieux et pour notre

cas concernant les citoyens arabes et en particulier algériens et marocains ,les deux canaux et verbal et image ne peuvent expliqués à eux seuls le comportement des citoyens vis-à-vis des ordres implicites des membres de l'État profond , comment ces membres peuvent manipuler la masse individuellement et par groupe . Je mets en exergue Saïd Bouteflika a pu accumuler une somme d'argent de 20 milliards de dollars sur cette base d'influer sur tout un peuple à travers un réseau rodé qui met en évidence les chefs , les hauts fonctionnaire de l'État, le secteur privé...et pour s'y faire comme au Maroc, il existe à mon sens ,un autre canal de communication qui ne se base pas intégralement et sur le verbal et sur l'imaginaire mais sur la mémoire en tant que code et décode l'information . Car me semble-t-il qu'il n'existe pas un système qui fige l'information ,au Maroc en dehors des minorités, l'information, ou l'information destinée à la propagande , sont aléatoires et ne peuvent se fixer ni à travers le verbal ni à travers l'image car la mémoire est pour un rôle plus informations et que je me presse de souligner que la mémoire est non maîtrisable y compris par la personne envers sa personne, dans le sens où la mémoire n'est pas figée contraire à une certaine définition de la mémoire qui ''stocke'' et donc figée . Donc le troisième canal qui traite l'information doit passer par la mémoire . Je m'explique par l'indirect;une communication qui fait allusion à un verbal non direct et/ou une image non véritablement constituée ; par exemple la constitution des fiches sur les dissidents aide

à contenir la victime dans sa compréhension des choses, dans sa vision et sa conception ,ainsi celui qui veut faire passer un message il n'est pas obligé de le faire par voie directe ,car tout ce qui ressemble en parole et ou en image est valable pour faire comprendre à la victime le message de sorte que seule la victime dans un environnement bruyant comprendra et personne d'autres, à savoir l'auto contrôle de la mémoire de la personne qui dirait la question du message non encore posée,en verbal et/ou en image, par les autres y compris par les tortionnaire, reste à savoir est-ce une torture basée en générale, sur une fausse information , une fausse mémoire et qui donne le même résultat escompté pour le tortionnaire en face ou le tortionnaire à distance qui envoie à la victime un ignorant qui fera ce que le tortionnaire lui demande de faire y compris que la victime attaque sa personne ,avec une commande externe, manipulation des cerveaux humains de loin, à l'exemple du film ''Le silence des agneaux'' ,et finalement il s'agit d'un moyen de communication basé sur la mémoire.

Ce point est si important dans tous les pays arabes et qui avait été initié par Staline dans les régimes communistes pour une adhésion d'un plus grand nombre de personne à des desseins de Staline . Je ne dis pas que les systèmes politiques arabes ont cette base de communication mais l'utilisent en abondance, à l'instar de pousser Emirate Arabes Unies à établir des relations avec le pseudo État

d’Israël , sans l’approbation de tout un peuple émirati, un peuple arabe et musulman, ce schéma mais aussi à la fois le schéma américain sur le comportement et qui avait donné une philosophie de behaviorisme. Tout cela ,pour dire que les citoyens algériens et marocains et égyptiens,...sont rodés psychologiquement parlant à ne pas croire tout ce qui se raconte y compris d'une façon imagée car le système éducatif de la propagande de l’État profond est connu par tout un peuple et dont la populace fait une priorité pour obtenir des subsides ou d'autres formes pour améliorer leur quotidien ne serait-ce que des considérations d'ordre moral pour s'y intégrer et s’insère et coexister dans un milieu sociétal qui leur est différent et misérable . Avec ce canal qui touche non seulement à travers le verbal et l'image ,une mémoire qui n'adhère et/ou ne se laisse adhérer par ces deux canaux . Car j'imagine qu'un système de communication a pour objet de donner naissance à un comportement spécifique. La marche verte de 1975 avait vite rassemblé plus de 350000 personnes à s'engager volontaires qui veut dire sans eau ,sans subsides ,...or le canal de communication était plus verbal qu'image car les gens,pour la plupart, sont illettrés et le nombre des chômeurs à l'époque était aussi important qu'aujourd'hui. Donc pour que les deux canaux et verbal et image puissent fonctionner et donner un comportement il fallait un autre canal celui de la mémoire qui veut dire une communication abstraite . Et si vous faites un micro trottoir on s’aperçoit que les gens n'étaient pas convaincu mais leur comportement de se

porter volontaire et dans tous les domaines y compris dans les rangs de DAESH ou d'autres organisations terroristes ou de faiseurs d'action positive dans la société en période de paix ou en période de guerre ou de trouble , résulte d'une autre compréhension des choses indépendamment de ces deux canaux .

Le comment faire cette guerre régionale

Donc pour une guerre régionale ,les gens sont pour et pour preuve ,ils ne savent pas pourquoi faire cette guerre mais il existe un autre canal de communication utilisé par l'État profond qui est invisible à l'œil nu . La situation de l'Algérie que les manifestants veulent faire dégager un État profond de Bouteflika sont dans l'incapacité de faire bouger ces grandes lignes car les moyens de communication sont peut-être minimes que personne ne peut imaginer ou encore imager . L'armée algérienne est arrivée et avec précaution et ruse à pénétrer le monde de l'État profond en ciblant Saïd Bouteflika mais ils en existent d'autres qui s'échappent comme Rebrab , Belkhadem,...et l'État profond en Algérie donne l'exemple qu'il est indémontable afin qu'un peuple puisse accéder à une démocratie ,quoique le chemin est long et plein d'embûches. D'autre part,le troisième canal est invisible mais traduit une forme plus

interne indépendamment de l’extérieur comme comportement . On entend souvent la fameuse phrase quelle est cette force qui vous anime et donc ni le verbal ni l'image . Par voie de conséquence, il ne me semble pas que c'est le traitement actif qui stipule que les individus s'engagent activement dans un processus cognitif afin de construire une représentation mentale cohérente de la situation, pour la simple raison les individus ,dans notre cas de figure, ont la représentation mentale établie avant de tout détruire pour reconstruire une nouvelle représentation. Et donc, la situation psychologique qui donne naissance à une représentation émane de la situation économique, financière qui donne naissance à une représentation sociologique et par la suite, tout s'imbrique . Étant donné, que les peuples se diffèrent d'un continent à un autre et l'image mentale qui donne naissance à une construction mentale de même ; je m'explique la représentation mentale d'un immigrés arabe en Europe se diffère de l'européen de souche et qui reste la même avec un européen de souche non européenne et d'origine arabe.

Les phases de la procédure

Ainsi je ne pourrais être d'accord sur cette définition de procédure "*Une procédure est une suite d’actions ou d’activités ayant pour finalité la réalisation d’une tâche et pouvant être décomposée en série d’étapes (Bovair & Kieras, 1991). Elle se caractérise par le fait d’avoir un*

début et une fin, avec entre ces points, une succession d'étapes qui décrit chaque action à réaliser, « le chemin à suivre », pour arriver à un but. L'ordre de ces étapes est important et une inversion de celles-ci peut entraîner une erreur dans l'exécution de la tâche, voire même totalement l'empêcher." car à mon sens , une procédure dans notre cas, n'est pas externe à l'individu et par voie de conséquence , la procédure n'est ni une suite d'actions ou d'activités ,mais une suite d'un système interne psychologique dans la réalisation n'est jamais le résultat escompté par un observateur externe . La marche verte a su mobiliser plus de 350000 personnes et une manifestation pour demander les droits à l'État qui est censé accorder , ne rassemble pas plus de 1000 personnes. Donc à pouvoir faire la différence entre une procédure et un processus qui met en œuvre la procédure et non l'inverse. Il y va de soi qu'on cherche à définir une procédure simple et donc,cette définition est simpliste car une procédure c'est ce qui se dégage comme volonté individuel ou du groupe pour la réalisation d'une tâche pré-établie, définie et simple à réaliser . Mais une procédure au niveau mentale qui accouche aussi par une réalisation sur le terrain est plus complexe et difficile qui suppose d'autres procédures ou une série de procédures comme des séquences...

Ceci fait partie de la tâche des membres de l'État profond à convaincre toute une populace de la nécessité d'une guerre régionale . L'eau pour les égyptiens qui ont

un système d'appréhension des choses qui se diffère complètement des autres citoyens des pays arabes . Historiquement parlant, les égyptiens sont à leur troisième culture et langue après les pharaons, les romains et maintenant les arabes musulmans et depuis le vingtième siècle les égyptiens guettent une autre civilisation pour s'adhérer complètement . L'eau est vital mais passe au second plan pour les gouvernants, car pas d'eau est une mission impossible mais le peu d'eau est une donne que le pouvoir en place essaye de stimuler le système interne des égyptiens de prendre les armes et de défendre une eau qui faisait partie de la civilisation pharaonique;l'Éthiopie était une terre égyptienne et si les pharaons et tout un peuple qui s'est déplacé vers le nord de l'Égypte c'est qu'il savait que le fleuve appelé Nil resterait plein d'eau , une eau qui déborde même de son lit. Au cours de l'histoire l'Égypte s'est rétrécie et les égyptiens d'aujourd'hui payent les pots cassés de leurs ancêtres à supposer que tous ces égyptiens ont une liaison directe avec les citoyens de l'époque des pharaons. Car par abstraction ,pas d'eau implique automatiquement pas d'émigration vers le nord de l'Égypte , c'est que l'eau existait et en nappe phréatiques tellement les pluies étaient abondantes et l'eau qui émane et qui avait pour source l'Éthiopie était égyptienne par excellence .

Avec la question d'eau les mentalités s'étaient rétrécies et le changement d'une culture et d'une langue vers une

autre leur était imposé. Donc pas d'eau les 100 millions d'égyptiens doivent émigrer pour chercher de l'eau vers l'Est en passant par la Libye et que Sissi est en désaccord car il ne tenait pas compte d'une géopolitique et à jouer comme un enfant avec le maréchal Haftar qui possède les clés d'une guerre civile en Égypte ,quoique la Libye souffre aussi et cruellement de cette question d'eau potable ,mais c'est une éventualité pour les égyptiens . Et puis, il existe le nord de l’Égypte qui est bloqué et le Sud ,le Soudan, en État de guerre . Donc que reste pour les membres de l’État profond en Égypte est la confrontation armée et d'instaurer les bases politiques sous la houlette des nations unies pour que l’Éthiopie ne fermerait pas ou bloquerait l'approvisionnement d'eau . Et il n'y a pas d'autres méthodes que Sissi se prête aussi à jouer l'enfantillage car il n' a rien à donner, en contre partie ; l’Égypte est un pays très sous développé...à quoi cela nous donne un aperçu sur l'engagement des égyptiens pour leur cause ,pour leur survie,pour stimuler le processus de conscience et donc le verbe et l'image ne suffisaient pas et il faut introduire le troisième canal celui de l'invisible à savoir la mémoire ,la psychologie interne pour mobiliser plus ,l'armée seule ne suffit pas car elle est vite vaincu , il y a plus de 500000 de soldats égyptiens qui est un gros trous dans le budget de l’État et qui est un non sens , manque cruel des armes et de formation de haut rang ,en général ces officiers militaires sont à l'image d'autres officiers arabes sans formation réelle ,sans école d'état-major,...ces officiers sont

concentrés sur l'avancement et de remplir les plateaux de TV . Je n'insinue pas qu'il n'existe pas des égyptiens qui sont des nationalistes pures mais pour y arriver , il leur faut maîtriser le troisième canal car le verbal et l'image sont insuffisants pour dégager un comportement responsable qui dure avec le temps.

Définir les guerres régionales qui sont des rapports désordonnés et d'ordre psychologique

"*Au cours du V e siècle avant J.-C., la guerre se développe comme un « art », comme un « savoir pratique », au même titre que la médecine, l'agriculture ou l'« économique » (entendu comme art de la gestion d'un grand domaine foncier, l'oikos) .Les trois éléments dégagés par Nicias, dans le Protagoras, ont en commun de souligner que la guerre est d'abord un art de l'affrontement entre armées. Ce premier cadre de définition, le plus aisé à repérer au vu de l'opinion commune, signifie également que l'affrontement s'accompagne de l'exercice, comme toujours réglé, de la violence, dans une relation d'État à État. La guerre n'est pas un rapport ordonné d'individu à individu.*" écrivait Pascal Payen "la guerre dans le monde grec" donc cet art que j'en conviens pousse les guerriers et les politiques à améliorer cet art ; les besoins d'alimentation est un des principaux objets d'essence . L'eau pour l'Égypte d'aujourd'hui est dans cette même optique non de développer un art car cette évolution émane aussi de la

provocation pour étaler une certaine puissance et de gagner plus de terrain et donc plus d'investissement agricole, aujourd'hui pour l'approbation espace géographique comme base de la nouvelle technologie et civile et militaire mais surtout d'avoir un espace tout en sachant que si le monde survivra serait à nouveau mis en cause et débattu militairement . En ce qui nous concerne , l'affrontement pour l'eau comme pour le Sahara occidental et non pour les frontières à moins que ces frontières recèlent avec du pétrole et d'autres minerais...et j'en conviens l'eau est un élément qui rassemble tout le monde gouvernants et gouvernés, alors que le pétrole n'a eu de l'importance qu'au niveau des gouvernants qui se faufilent en tant que responsables de rafler des millions de dollars de l'argent de vente ;pétrole , le gaz ,le phosphate,...et ces sources n'ont jamais,été des éléments sur quoi peut exister un consensus qui engendre une mobilisation populaire car l'État profond n'avait jamais donné en bien ou en substance les dividendes de cette richesse comme dans tous les pays arabes qui ont le pétrole comme source de budget d'État, et donc selon les dires l'État préfère investir,sans aucun contrôle , dans les infrastructures que de donner un gain à tous les citoyens pour améliorer leur quotidien. Car l'État manque a sa définition et le peuple est une populace sans prise de conscience , car la politique est du ressort des citoyens mais à vrai dire, du ressort d'une clique choisie au volet et dans la plupart font partie de l'État profond. C'est exactement ce qui se passe dans les

TV arabes ;la clique qui donne des analyses à plus de 98 % est toujours la même issue soit des services des renseignements soit des membres de l'État profond et ne se déroge jamais du chemin tracé par ces membres des États profonds car le monde des États profonds arabe est ainsi fait ,organisé et contrôle ainsi toute mouvance populaire.

La religion ,l'Islam est un des motifs forts de mobilisation.

Et je ne saurais occulter que les convictions religieuses étaient un motif fort et suffisant pour mobiliser toute une armée(terre,air, mer) . Qui est en soi, une certaine dévotion profonde envers Dieu. Cet argument est tellement fort qui bloque tout système de pensée interne à la personne . De même politique comme écrivait Raymond Franz dans son livre "crise de conscience" " *le mot politique vient du mot grec polis qui signifie simplement ville . En grec polites signifie "citoyen" (ce terme venant du terme latin cité) et l'adjectif politikos(du quel notre mot politique est dérivé) signifie "venant des citoyens" "* ce qui mets en exergue l'exclusion de toute décision politique et d'envergure telle une guerre régionale issue de l'État profond ,car cet État est ce qu'apparaît d'Iceberg, seulement et donc les citoyens arabes ,n'ont pas accès et par voie de conséquence , ils doivent mériter leur position de citoyen et donc d'un peuple et non d'une populace.

Aujourd'hui , les citoyens arabes,pour simplifier, se caractérisent de plus en plus comme des petits robots que les membres de l'État profond se chargent à les programmer. Et le discours religieux est en soi une programmation, un discours politique qui utilise la dévotion des citoyens envers un Dieu et par voie de conséquence aux religieux " *c'est envers de tels États politiques et envers leurs dirigeants que l'apôtre Paul exhorte les chrétiens à être soumis aux Romains ,car ils sont "serviteurs et ministres de Dieu". Il est exact que l'activité politique peut devenir corrompue.*" dans notre cas de figure ,c'est plus que corrompue si ce n'est corrompue jusqu'à la moelle. C'est donc un État de fait ,de robotiser une société un peuple et que tout doit avoir une approbation pour se faire ,qui implique aucun degré de liberté qui peut se résumer ainsi" c'est l'État profond qui réfléchit, c'est l'État profond qui nous donne à manger et à boire , c'est l'État profond qui a droit à tout ce qu'un être humain a besoin pour se mouvoir…" et donc pas de degrés de libertés de cette conclusion hâtive car je ne fais qu' un saut imaginaire,dans un horizon sur cette base faussée d'un comportement inouï et injuste admis dans le psychique des citoyens arabes et qui donne naissance à un comportement extravagant robotisé. Un général irakien à la retraite disait dans une interview télévisée que les américains ne sont pas des intelligents et nous les arabes nous sommes pas des idiots . Ceci laisse à méditer sur la pensée profonde des membres

influents de l’État profond ;y-a-t-il une issu intelligente ou tout simplement ces membres ne sont pas eux même doués d'une intelligence pour pouvoir travailler toute une société ,toute une politique d’État indépendamment de leurs hommes car une guerre régionale est une décision d'importance de l’État classique. Ou alors l'idée première est de robotiser de force tous les citoyens et de faire adhérer tout le monde vers l'acceptation des nouveaux colonisateurs occidentaux...

les impulsions

Leszek Brogowski écrivait " *l'existence humaine est une unité vivante...on ne démontre pas la réalité du monde dans l'attitude théorique ,mais on en fait l’expérience dans l'attitude pratique*" ce qui est juste à une certaine limite , car par expérience les membres des États profonds théorisent dans un sens d' expérience limitée pour répandre leurs résultats sur les dissidents, les journalistes d'investigations, les politiques,...tout individu qui peut avoir un sens contraire de la politique de l’État profond et donc dans notre cas,on démontre et contre vent et marée, la réalité du monde ,plus , je dirais, dans l'attitude théorique.et de là en Algérie comme au Maroc comme en Égypte,..."le comprendre comme l'agir à l'envers" titrait Leszek Brogowski et il est donc juste "

le noyau de l'argument est constitué ..."*par la relation entre l'impulsion et l'opposition qu'elle rencontre, entre la volonté et la résistance à laquelle elle se heurte*" alors que chez les arabes gouvernés ,malgré eux, tout est impulsion et il n'y a pas d'opposition ou une autocritique car cette impulsion peut se répéter autant de fois que l'État profond en demande et pour intuition personne ne mets en question ni la force de l'État profond car tout le monde devine mais personne ne matérialise cette force d'État profond en nombre et en identité de ces membres car ils sont dispersés de part le monde... et encore plus l'existence d'un État profond dans les rouages de l'État classique et dans les structures de la société. Donc l'existence d'un mode de vie que personne n'ose mettre en question car la loi du nombre détermine à poser non la question , d'une attitude psychologique basée sur une psychanalyse de toute une populace afin que les choses publiques ne soient pas trop entravées et que le train des non reformes de l'État se poursuit car l'important est non dans la politique de l'État ou encore sa démocratie mais de remplir les comptes bancaires jusqu'à explosion au point certaines banques en occident suggèrent à ce genre de clients d'investir ailleurs et dans les pays dits en voie de développement car quand un autre système politique demanderait à ces banques de restituer l'argent de l'État, ces banques ne peuvent commercialiser avec ces sommes d'argents et les comptes seront bloqués car pour commercialiser ces sommes d'argents il faut qu'il existe

une circulation d'argents; or argent figé est une mission vouée à l'échec.

Il est certain qu'une guerre régionale donne issue et débloque ce genre de transaction si je considère que cette situation financière est le dénominateur commun entre les États profonds ou comme raison principale implicite à la face émergente de l'Iceberg . Il est à noter qu'en dehors de ces belligérants ,il y a toujours de l'argent des anciens dictateurs qui circulent dans les banques et au niveau des investissements.

Les causes profondes d’une guerre régionale Algérie vs Maroc ou une description des intentions politiques

Les causes de cette guerre régionale ne sont donc ni rationnelle ni irrationnelle, du moment qu'il s'agit non d'un règlement de compte entre les deux États profonds mais à un maintien de leur pouvoir respectif qui vacille chacun dans son propre pays . Il faut remarquer que les causes apparentes sont effectivement rationnelles; la question du Sahara occidental est une cause apparente qui dure depuis 1963,année où la question a trouvé issue à l'ONU et ne se déclenchait pour du bon ,au niveau international, qu'à partir de la marche verte en 1975. et personne ne peut se douter un instant de cette cause rationnelle ,palpable au niveau du droit international. Cette question prend l'allure d'un vrai problème et

masquée d'une teinte de colonialisme marocain,vrai ou faux est un autre débat mais pour pouvoir parler avec transparence politique, à savoir qui colonise l'autre ?, il faut au préalable montrer l'existence d'un peuple et donc représenté par quel État selon la définition de l'État ; les phéniciens gouvernait sur la moitié nord du continent africain sans un État ou les structures d'un État. Israël ne peut être considéré comme colonisateur mais comme une entité qui a constitué un État dans un espace quelconque et donc Israël pourrait se constituer partout dans le monde ,par exemple en Namibie ou ailleurs . Il faut être plus transparent; la définition d'un État ,juridiquement parlant, est un peuple , ce peuple juif existe (qui rassemble des personnes qui ont même culture, même langue,…), un gouvernement issu de ce peuple est une chose qui existe . Maintenant un terrain , les pays vainqueurs de la seconde guerre mondiale avait cette intuition de donner un foyer à ce peuple qui a tant souffert car il était incompréhensible et que ce peuple ne se donnait pas la peine de se faire comprendre pour x ou y raisons ...la question a été considérée du point de vue religieux ‘’ ah si je t'oublie Jérusalem…” ...et donc pour les pays puissants et vainqueurs , ces États savaient que ce foyer se transformerait tôt ou tard en État , l'État était donc tout désigné La Palestine sous protectorat britannique et donc les britanniques que l'histoire jugera l'État britannique, car les britanniques n'avait aucun droit sur ce territoire pour pouvoir l'accorder aux juifs mais par contre l'Écosse oui. Et donc par voie de

conséquence si un des États puissants de l'époque avait pensé que ce foyer serait le Sahara occidental alors l'État juif serait établi dans le Sahara occidental. Ainsi Israël est constitué pour orienter les juifs d'Europe vers leur État que de procéder à des règlements de compte. Donc le Sahara occidental n'était jamais un terrain neutre où on peut parler de l'État sahraoui ; il n' y avait jamais d'État mais ce peuple des sahraouis est issu du Maroc ou du grand Maroc de l'époque et donc on ne peut pas parler d'un colonialisme marocain au même titre que le colonialisme français, espagnol,… ces États européens colonisaient des États constitués au Maghreb et à ma connaissance le Maroc n'a pas colonisé un État constitué sahraoui car il n'y a jamais eu d'État sahraoui sinon l'Espagne aurait du mal à coloniser l'État sahraoui et dans le langage politique espagnol , l'Espagne avait occupé un terrain vide , une arrière cour,...je ne défend personne ,entendons nous, car je ne fais que souligner quelques vérités historiques de cette question dite du Sahara occidental dans le cadre de cette étude de thèse ,un travail purement théorique. Et donc par voie de conséquence, la question soulevée à l'ONU ne peut avoir une réponse juridique claire car le problème est mal posé et donc l'ONU est censée donner une réponse ,mais seulement voilà, l'ONU avait donner une réponse sur une autre question extravagante non posée, car il fallait à l'ONU d'établir une fiche pour pouvoir dire quelle catégorie est cette question. L'ONU manquait à ses devoirs et un litige que l'ONU doit dire le droit

politique , me semble une mission impossible . Donc une guerre régionale est en droit d'exister et dont l'ONU et l'OUA sont conscients de ce problème qu'est une question en soi et croient qu'un affrontement armée Algérie vs Maroc qui peut résoudre cette question mais pas politique car le Maroc croit dur comme fer que ce territoire lui appartient et donc il ne peut engager une négociation politique sur cette question , comme si vous dite le Rif ou Sous Massa rentre en négociation politique pour leur indépendance de Rabat, ou la Corse indépendante de Paris ou l'Écosse de Londres,...c'est donc à l'ONU de reformuler cette question .il faut ajouter que cette guerre est non pour un peuple sahraoui mais pour l'exploitation d'un terrain vaste de plus de 220000 kilomètres carrés très riche en matière première,Pétrole, phosphate, gaz, fer,...ce sont donc des milliards de dollars à brasser. Pourquoi l'Algérie et non l'Afrique du Sud ou autre pays ?,car les raisons évoquaient plus haut sont toujours d'actualité et j'ajouterais que les calculs politiques de l'État profond du colonel Boumédiène est de jouer sur un fil très fin qui masque l'intervention de l'Algérie qui réclamait le Sahara en même temps que le Maroc comme territoire algérien et il me semble à l'époque le colonel Boumédiène utilisait un lapsus fort connu chez l'armée de libération algérienne est de pousser le Maroc à contrer le général Francisco Franco ,qui veut dire le feu puisque l'Espagne était une puissance militaire d'où dans son discours de 1974 le colonel Boumédiène(de son vrai nom

Boukharouba qui veut dire, en gros, me semble-t-il " le destructeur", mais litterairement celui qui posséde une décharge ou une poubelle publique ou encore une maison en bidonville ou une habitation faite avec de l’argile et des escrements de vaches...où une habitation pleine de troues de tous les côtés) demandait à Hassan II de l'avertir juste 48 heures avant le déclenchement d'une guerre avec l'Espagne qui était une ruse et dont je l'avais deviné à l'époque . Et donc, si tout va mal l'Algérie se retirerait et si cela marchait l'Algérie de Boumédiène serait en mesure de demander sa part du gâteau et peu importe les sahraouis. Maintenant, ce plan n'avait pas marché car la ruse de Makhzen misait sur Juan Carlos et non sur la république espagnole , le plan B du colonel Boumédiène démarrait à l'instant où l'Espagne avait décidé de se retirée sans une guerre régionale et quand le tribunal international donnait une certaine légitimité au Maroc sur sa souveraineté sur le Sahara occidental que l'ONU sous Kold Valdheim, un ancien nazi n'avait pas transformé cette pseudo victoire juridique en une vraie victoire internationale et donc l'ONU n'avait rien dit de plus sur le litige du Sahara occidental, et là ,le colonel Boumédiène s'est infiltré ,me semble-t-il, car je ne suis ni pour ni contre sur cette question mais suite à une décision de l'ONU que le débat peut commencer. Pour donner naissance à une activité militaire contre le Maroc tout en restant à Alger, ce sont donc les sahraouis qui prendront des armes avec l'aide de l'armée algérienne, et ouvrait ainsi l'Algérie à tous ces mouvements qui

comptaient libérer et profiter jusqu'à la lie des richesses du Sahara occidental. Je me permets donc de dire que le calcul précédent du colonel Boumédiène à contrer l'Espagne du général Francisco Franco ,est toujours le même ,cette fois-ci,avec les sahraouis qui se croyaient qu'ils pouvaient ainsi créer un État indépendant de l'Algérie et du Maroc .

Vrai ou faux de poser la question sur l'indépendance du Sahara occidental

Qui est en soi un faux problème car cette question en soi,a été crée par le Maroc et l'Espagne ancien colonisateur ,en 1963, en laissant ou en donnant une approbation implicite à ce que la question du Sahara occidental soit inscrite à l'ordre du jour au conseil de sécurité et classée donc comme une question que l'ONU doit résoudre prochainement et cette question est classée dans la rubrique des pays à décoloniser. Je ne fais qu'observer les faits . L'Algérie de Boumédiène y compris de Ben Bella, cette question était une aubaine car elle permet de prendre vengeance du Maroc sur la guerre des sables de 1963. et permet ainsi à l'Algérie de s'opposer au "hogra" exercée par le Maroc sur l'Algérie et donc par voie de conséquence, cette question du Sahara occidental constitue en soi une des causes irrationnelles qui touche la psychologie et la satisfaction interne de l'État profond algérien. Car me semble-t-il quand une politique est considérée comme celle de l'État , cela

signifie que quelques soient les régimes qui se succèdent, cette politique d'État est constante et ne dépend d'aucune personne aussi importante dans les structures et de l'État classique et de l'État profond . Il est à noter que cette question avait trouvé des appuies forts celle du colonel Boumédiène, de Ben Bella et de tous les combattants potentiels algériens contre le colonialisme français . Et donc implicitement, la politique implicite du général De Gaulle faisait croire que la France jouait sur les deux tableaux et marocain et algérien ,à la fois.

La guerre des sables était une guerre régionale. Et donc on s'intéresse à des pays puissants qui avaient donné l'aval à cette guerre . Il est à noter que la France vaincue ,ce scénario faisait partie de ses habitudes et pour mémoire à la chute de Dien Bien Phu, la France avait passé le flambeau aux américains et la question du Viet Nam était donc naît. Donc en créant cette guerre régionale en toute pièce ,puisque le Makhzen au Maroc est toujours à l'écoute de Paris en envoyant de l'armée à résoudre une question qui n'avait pas lieu de prendre de tels ampleurs. Mais cette question,pour la France une revanche sur les combattants algériens ,sur le FLN(le front de libération nationale) qui avaient défié une puissance coloniale depuis 1954 avec des officiers militaires qui avaient assisté à la chute de Dien Bien Phu et qui ont formé militairement et politiquement la nouvelle donne algérienne , un État en soi. Mais en

même temps sur le Maroc , car le Makhzen s'est toujours comporté comme un non adulte vis-à-vis du colonisateur français et dont le général De Gaulle l'écrivait dans ses mémoires de guerre" que le sultan Mohamed V voulait grandir..." et ce n'est pas la personne à quoi s'adressait le général ,mais à tout un État profond ,le Makhzen en l’occurrence à quoi faisait le général allusion et il se trouve c'est le général De Gaulle qui était aux commandes de l’État français qui avait donc,puni le Makhzen de son comportement enfantin de jadis pendant la colonisation ainsi,sur le dos des anciens combattants de l’armée française qui avaient fait les guerres de France alors que le général lui même s’est retiré de la seconde guerre mondiale comme fuite en avant pour faire un conseil de résistance à Londres, c’est un autre débat et j’en conviens. Et sur le dos de l’opposant politique Ben Barka est-ce un général vieillissant qui se laissait faire par ses propres services de renseignements,qui était une donne et par les politiques de l’opposition de l’époque Mitterrand par exemple,pour ne pas octroyer la nationalité française à ces militaires marocains, algériens,... Suite à ce genre de fait, il est vite compréhensible que la politique française envers le Maroc et l'Algérie est toujours la même ,qui s'exerce sous le manteau ,une dépendance de plus à l’Élysée, quoi qu'on dise à Rabat comme à Alger...c’est une vue politique comme une autre

Au passage et je ne fais que constater ,il n' y avait jamais eu d'État indépendant au Sahara occidental ;l'Espagne occupait une région désertique mais pas un État établi si ce n'est l'État marocain qui était en situation de trouble politique et de situation de Siba(désordre) vers cette fin du XIX e siècle.

La guerre des sables est considérée historiquement comme une guerre régionale, classique. Or la vérité est autrement ,et les français comme les américains et les russes qui avaient approuvé cette guerre régionale le savent. Et je mets en exergue pour qu'une guerre soit classique et peut importe le degré régional , les belligérants devraient être chacun en position militaire qui impose des armes lourdes des deux côtés ,des hommes des deux côtés et des avions de chasse des deux côtés et ,aujourd'hui des missiles balistiques des deux côtés,...au fait comme la première guerre mondiale ;la constitution des tranchés des deux côtés d'une ligne de démarcation. Or la guerre des sables était tout sauf une vraie guerre et je classifie ce genre de guerre dans la catégorie de guérilla au sens d'un conflit voulu par la France qui se dégénère sans atteindre le niveau d'une véritable guerre ,dit en langage militaire une gifle de France aux deux pays Algérie et Maroc qui avaient osé se soustraire militairement du joug de la France . Ce colonisateur a une particularité de ne jamais laisser l'ordre et la stabilité dans les pays colonisés . Derrière la France, il y a eu toujours des grabuges. Et il y avait une

autre gifle donné au Makhzen ,en 1953, d'exiler le roi Mohamed V et de disperser tout le palais royal de Rabat en incitant les combattants pour l'indépendance du Maroc et de se vanter que la France vous a libéré de l'enfantillage et des griffes du Makhzen ,maintenant faite votre État républicain marocain,indépendamment de toute politique de nuisance et comme le cadeau était empoisonné car toute nouvelle donne serait avec l'approbation des français qui suppose que le colonialisme français n'avait changé que de veste mais il reste omniprésent au Maroc et c'était un refus catégorique des hommes de libération marocain, pour une raison qui me semble importante est que ces libérateurs voulaient être seuls, les nouveaux colonisateurs;il suffit de voir que le Maroc comme les autres pays arabes n'ont pas évolué ou progressé d'un iota...

En sus des lois et des règles de guerre n'étaient pas respectées des deux pays , la guerre des sables n'était pas une vraie guerre régionale car cette guerre était schématisée par des officiers marocains et algériens de l’époque comme une guerre déséquilibrée ou le Maroc faisait la guerre à un boiteux en convalescence car l’armée algérienne était entrain de se constituer. Mais par contre cette guerre préparait une vraie guerre régionale qui se prépare depuis et que les deux pays s'immiscent dans les affaires de l'autre afin d'éloigner le spectre de cette guerre régionale atroce. L'affaiblissement de l'autre

pays est déterminant pour gagner cette guerre régionale. Le Hirak algérien et pour beaucoup d'observateurs ,il suffit de lire la presse, de cette scène conviennent à dire que c'est le Maroc qui est derrière, un Makhzen qui n'oublie jamais les souffrances que l'Algérie a fait endurer au Maroc sur la question du Sahara occidental . Mais pour d'autres observateurs , le Sahara était l'échappatoire d'une déconfiture du Makhzen et donc l'Algérie n'a fait qu'aider le Makhzen sous la houlette de Hassan II . Le colonel Boumédiène et les officiers supérieurs de l'époque tel l'ancien président algérien Chadli et même le général Zéroual disaient tout haut que suite aux deux tentatives de coup d'État militaire au Maroc ,Hassan II avait crée la question du Sahara occidental et il a dépoussiéré ce carton à l'ONU et crée en collaboration directe si ce n'est l'idée centrale est celle des français ,en 1963. Donc pour l'armée algérienne qui est maintenant constituée était pour eux aussi ,un temps pour organiser et surarmer l'armée algérienne , sinon, je me demande pourquoi Alger n'avait pas envahi le Sahara occidental dans les années soixante du XX e siècle et la réponse coule d'eau de source l'Algérie ,militairement n'était pas encore prête.

Par voie de conséquence, les deux pays qui s'entre-tuent avec une façade de "je t'aime, moi non plus" avait trouvé leur compte dans cette durée de "latence", une durée d'attente à ce que la préparation se fasse dans les normes et comme toute course se gagne au virage, aux détails

près, l’Algérie comme le Maroc teste de temps en temps leur force d'affrontement,par exemple dans les exercices militaires à la frontière ,les tirs se font à balles réelles. Ou encore, la construction d'une base militaire à un kilomètre de la frontière est pour tester la capacité militaire de l'autre pays et donc la multiplicité de ce genre de base est un moyen de tester la valeur militaire de l'autre pays . Les drones et les avions de chasse dernier cris sont aussi des éléments à mettre en valeur dans la dissuasion militaire . Avec un avantage léger pour le Maroc avec ces satellites d'observation militaires mais cet avantage se caractérise plutôt psychologiquement car comme dit un vieux proverbe arabe qui a été mordu par un serpent il fera toujours attention d'une simple corde. La guerre des sables donnait l'avantage militaire au Maroc , mais la question qui s'imposait, c’était pour combien de temps ?!

Les enfants sont aussi la chaire à canon dans une guerre régionale

Le dernier rapport de l'ONU sur le sort des enfants en temps de conflit armé est un rapport annuel qui ne fait que se répéter. Il n' y a pas un effort diplomatique pour une vision future . Car une guerre régionale fera soulever le sort des enfants et leurs participation active à ce genre

de conflit qui se dégénère facilement en une guerre régionale .les enfants marocains et algériens sont toujours sur le front puisque les deux pouvoirs en place ne font rien de juste à l'égard de ces enfants et que statistiquement sont nombreux à ne pas emprunter le chemin des écoles ou des centres de formations professionnels, mais ils sont souvent utilisés dans les rangs des bergagues ,à devenir un bergague qui ne sait que nuire aux autres. En sus de la situation de la pédophilie qui se développe depuis toujours en Algérie et au Maroc et dont les responsables à indexer sont les soussis, les atlassis et les touarègues , la donne concernant les rifains et minime,existe néanmoins, car l'émigration des rifains en Europe innocente la région du Rif ,je dirais même partiellement, car selon les observateurs qui ont visité et avoir vécu dans cette région ,diront que le système de pédophilie existe mais en catimini et qui est une chose acceptée dans les mœurs des rifains marocains et par extension chez les rifains algériens de Tizi-Ouzou, mais aussi dans la région de Sous Massa et dans les différentes régions de l'Atlas et chez les touarègues, chez les coptes en Égypte,.... La pédophilie colle à la peau des berbères et des coptes et d’une façon générale dans la peau de toutes les minorités et qui fait partie de leur culture ancestrale.

Les rapports de l’ONU sont toujours les mêmes ; trop d’injustices qui engendreraient tôt ou tard une guerre régionale

Ce rapport mets en exergue les cas des pays affrontés par des conflits de tout ordre mais ne donne pas une statistique pour tous les pays du monde en conflits déclarés ou en conflits gelés, en guerre régionale ou en situation de guerre civile transfrontalière. Par exemple " *Des faits de violence sexuelle touchant 18 enfants (13 garçons, 5 filles) ont été attribués aux Taliban (14) et à la Police nationale afghane (3) et un incident a été attribué conjointement à la Police locale afghane et à une milice progouvernementale.Deux garçons ont été utilisés pour le batcha bazi*." en période de paix la police algérienne comme la police marocaine utilise souvent ,si on croit la presse d'investigation,cette arme de sexe qui est illégal , face aux enfants et au jeunes filles qui manifestent pacifiquement ; ce genre de comportement policier est aussi sur le compte de ces policiers en situation de paix,utilisé dans les évènements du printemps arabe , des enfants déchirés en sus de "falaka"(bâton avec une corde attachée pour fixer les pieds de la victime et les frapper avec une corde ou un bâton fin...) une police qui exécute ou non un ordre supérieur et quel genre d'ordre si ordre existe ou ce n'est que le zèle des policiers qui se prennent pour des‘’cowboys” qui croient sauver un pouvoir en place ou font cette démonstration fausse, pour leurs propres intérêts ne serait-ce que des considérations dans la société ,je me souviens un jour , un commissaire de police me répondais sur une question que je lui avais

posé car il travaillait dans une ville éloignée de la capitale Rabat, sur comment il se comporte avec les jeunes et moins jeunes, quand ils sont au commissariat , il me disait qu'il n'y a que le bâton, les fouets, falaka,… pas de carotte à côté, et donc jamais de dialogues et au cas de récidive ,la prison et d'ajouter pour se donner de l'importance et du respect vis-à-vis de ses collégues et surtout des bergagues censés répandre la personnalité de ce commissaire d'où la propagande de cette police d'autrefois que ce commissaire fera taire le fœtus dans le ventre de sa mère. Et donc à l'époque et j'imagine moins aujourd'hui car la donne de la sûreté a changé , que ces policiers étaient le bras armés du pouvoir en place et ceci est valable dans tous les pays arabes à s'appuyer trop sur cette institution de police ou certains membres de la police au point à Qatar , les policiers ont droit à des alpha Roméo comme des voitures de service.il n'est pas difficile d'établir ces faits de violence sexuelle en période de paix qui se développent mais en période de guerre comme ici en Afghanistan ,il persiste des doutes sur le comportement de ces policiers qui sont en guerre nationale . Quoique pendant la guerre ,régionale en particulier, tout est possible car il n' y a pas de loi c'est le Fort West , ce sont des groupes qui se constituent indépendamment de l'armée et indépendamment de la police . Le rapport de l'ONU ne donne aucune solution pour les futures guerres régionales qui se profilent à l'horizon dans le monde arabo-musulman.

Ou encore le point 91" *J'exhorte Israël à mettre en place des mesures pour faire cesser tout usage excessif de la force contre des enfants et pour établir les responsabilités dans tous les cas de meurtre et d'atteinte à l'intégrité physique d'enfants. Je demande à nouveau à Israël de respecter les normes internationales régissant la justice pour mineurs, de cesser de soumettre des enfants à la rétention administrative, de mettre fin aux mauvais traitements en détention sous toutes leurs formes ou à toute tentative visant à enrôler des enfants détenus comme informateurs, et je l'exhorte à mieux protéger les écoles en tant que lieux d'apprentissage."* ou le point 92 qui est une logique du point 91 " *J'exhorte tous les groupes armés palestiniens à s'acquitter de leur responsabilité de garantir la sécurité des enfants, notamment en empêchant qu 'ils soient exposés au risque de violence ou en s'abstenant de les instrumentaliser à des fins politiques, en particulier en les exposant à des contenus et activités militaires. Je demande au Hamas et aux autres groupes armés à Gaza de cesser tout tir aveugle de roquettes, d e mortiers et de ballons incendiaires*." ce rapport ne dit rien sur le Maroc, Algérie,Égypte,...et pourtant ces pays sont très exposés à des guerre régionales et où l'enfant est une monnaie d'échange à l'instar au Congo Kinshasa ,Rwanda, Burundi,...des enfants sont armés et deviennent donc groupes armés ,des milices armés , qui exécutent à sang froid car ces enfants sont démunis d'une

conscience , d'un savoir, d'une école, d'une nourriture régulière,...ces enfants sont donc des petits robots utilisés à distances par des adultes méchants , par même des États pour un déclenchement d'une guerre régionale ,ces enfants qui prennent le nom de militaires sont ni toit, ni loi, ni amis, ni copains, ni famille,...ce sont donc , par la force des choses, des enfants martyres, des kamikazes qui donne l'image d'un future pays , d'un futur État sauvage, pas de démocratie, c'est la loi du plus fort,la loi des armes ,ils n'ont aucun retenu et quand ils seront adultes à l'instar du maréchal Idriss Débi Itno, président en exercice de la république de Tchad ,n'a aucune retenue démocratique;il se permet d'avoir le grade de maréchal du Tchad sans un consentement populaire ,il devient donc un maréchal Sissi bis ou un maréchal Mubutu bis...

Et je me demande donc, où se cache cette police qui les a rendu ainsi, ou se cachent les mafias de tout ordre qui ont manipulé ces enfants à l'instar des camps de Tindouf et d'autres camps ailleurs en Irak, Égypte, Syrie,...les pays arabes sont un terrain fertile pour les pédophiles et pour exprimer son faux argument à travers toute une politique de nuisance , et par la force des armes ; il y a des bidonvilles dans le monde arabe que la police ne peut pas faire son travail ; la police a peur car cette peur leur est maintenue par leur système de bergague, donc une police qui a peur est une police sans formation professionnelle , une police qui aide implicitement pour

une guerre civile, à une guerre civile transfrontalière, à une guerre régionale car les groupes de mafias de guerre se constituent vite car il n' y a pas de contrepoids aux bergagues qui utilisent tout y compris la sorcellerie, les préceptes de la psychiatrie, les méfaits de Hannibal dans le film ‘’’Le silence des agneaux”,...et donc sous un certain angle la police a droit d'avoir peur car cette police est sur un autre terrain plus glissant et ces policiers n'ont pas la formation adéquate pour faire face à la politique d’État qui se caractérise par la nuisance de l'autre ; ces policiers sont aussi des êtres humains qui manquaient d’intelligence pour travailler en toute indépendance et de protéger les citoyens au lieu de les piéger selon les plans des bergagues . Et par voie de conséquence , les citoyens arabes demandent une police qui les protège et non des ‘’cow boys” à la TV car dans le réel le pistolet se vide et le cheval se fatigue, qui se permettent de faire souffrir les citoyens partout et dans les commissariats, les prisons, et même chez les victimes à travers les spy camèras...car inconsciemment, cette police précipite les citoyens à rentrer en guerre civile et donc à la limite dans une guerre régionale à travers une guerre civile transfrontalière.

L’État trouve son refuge dans une guerre régionale car si la politique échoue cela veut dire les politiques et les décideurs politiques n'ont pas l'étoffe de leader comme cité plus haut dans le dialogue Erdogan et Sissi. Et cette guerre civile est donc ,statistiquement voulue par toute

une populace voire tout un peuple pour se libérer du joug du pouvoir en place et son système de nuisance. Je me souviens au Maroc comme en Algérie, je discutais avec des chefs d'entreprises au Maroc et en Algérie, qui me disaient tous et chacun dans son contexte, pourvu que le pouvoir en place nous laisse travailler , nous payons nos impôts ,nous donnons de la corruption, ...et ce pouvoir nous ne savons pas ce qu'il cherche de nous ,du pays,...à faire quoi avec ses propres citoyens ,c'est trop pour une politique d'État, et se demandent si la main d'un certain sionisme juif qui tire les ficelles en catimini étant donnée , cette méthode de trouble sociétal voire psychologique des gens fait partie d'une méthode juive ancestrale et certes il y a d'autres ethnie qui sont aussi sur cette même longueur d'onde ; car c'est le cerveau des arabes qui est ciblé à le détruire pour que l'espace géographique soit à leur disposition de le remplir avec d'autres gens d'Europe et non des berbères qui seront cantonnés dans des ''mellahs'' comme les juifs autrefois , un colonialisme d'un autre temps...

Alain Bauer débutait son intervention intitulée" les paradoxes de la stratégie" par " *l'Histoire est riche de surprises, de renversements de forces imprévues qui incitent à construire une pensée prospective pour se préparer aux crises de demain*" ce qui me semble juste à dire qu'il faut et pour les marocains et pour les algériens de se préparer aux crises de demain à savoir un guerre régionale . Il est un fait avéré que les deux peuples sont

préparés pour une guerre qu'ils n'en veulent pas. Mais la paix se prépare par une guerre pour avoir la paix qui se traduit sur le terrain par une démocratie, un État de droit . Si je reprend l'exemple égyptien sur l'eau , la société égyptienne veut une paix dans les structures de l'État , qui se résume par un État de droit car comme disait sur une chaîne de TV libyenne,le général Donald ,ancien chef des opérations militaires américaines en Afrique : *quoi faire avec un peuple qui ne veut pas se démocratiser ?* Et dont je donne une réponse , que le changement dans la continuité ou la discontinuité doit revoir les structures de L'État et c'est la faiblesse de ces États profonds ,ces États classiques non structurés et puis à revoir les alliances et être plus transparent dans les politiques d'intervention des pays puissants qui travaillent dans l'optique d'un colonisateur d'un rapport de force de maître à esclave et donc de comprendre et de faire face à un comportement de déstabilisation sauvage ,des pouvoirs en place . Autrefois le président égyptien, Sadate , donnait l'impression aux américains ,...que sa décision politique n'émane pas de lui mais de tout un collège des conseillés et donc la décision est collégiale , ce qui n'était pas le cas , mais en abordant cette phase qui était et toujours cruciale pour tous les pouvoirs Arabes en place est ne pas être influencé ou avoir peur des services secrets des pays puissants qui sont en mesure de renverser les pouvoirs en place arabes et s'ils n'arrivent pas ,ils saliront et créant des situations de troubles sociétales chez l'autre État;car

si décision est collégiale ,il faut au préalable savoir qui influe sur le collège des conseillés alors quand la décision est celle du chef de l’État, il est donc facile de le renverser pour que le cour des choses politiques reprennent dans le sens voulu par les pays puissants. Et ceci est valable pour les pays puissants concernant leur politique interne et je mets en exergue,d'une façon légère, l'assassinat du JF Kennedy que si son frère Robert en 1968,était élu, alors la vérité serait connue sur les assassins de Kennedy , Johnson n’avait pas ouvert cette enquête approfondie car ,entre autres , il était éloigné du président Kennedy au profit du frère du président ,Robert était-ce ,pour Johnson, une revanche ou connaissait-il lui même les assassins du président Kennedy et même de Robert ? Grand débat qui n'en finit pas ,comme l’autre débat sur Abraham Lincoln ou l’autre débat arabe sur Sadate et même Nasser. En tout cas c'est pour révéler qu'une décision collégiale n'expose jamais le chef de l’État à une telle manigance...

Évidement, je ne peut être d'accord sur ce qu'écrivait Alain Bauer " *..les passions révolutionnaires hostiles à la liberté fleurissent sous la bannière de la religion- du Maghreb au Pakistan en passant par l'Iran ou par l’Égypte,ou du populisme- ...*" et je m'inscris en faux car en ce qui concerne les pays arabes rien ne les influencent ; ni Marx, ni le totalitarisme et encore moins la religion musulmane. Car il faut avoir à l'esprit que le

quotidien prime sur tout système politique qui se veut idéologique ou autre comme politique d’État. Les citoyens arabes sont donc réaliste et ce qui les intéressent est le quotidien , ils peuvent même changer de religion ,pourvu qu'ils arrivent à satisfaire leur manque en nourriture,...c'est ce que disait Dong Xiaoping , peu importe le chat qu'il soit communiste ou non ,pourvu qu'il arrive à attraper la souris. Et c'est donc pas la religion qui mobilise en Égypte, Algérie, ...dans les pays arabes la rue mais cette soif de” liberté d'être enfin soi même sans être dérangé ni par les psychopathes que l’État les reconnaît tous, ni par aucune nuisance de l’État ...les gens veulent se sentir libre de toute contrainte et de toute allégeance à un État qui fait défaut et dont personne n'est capable d'identifier la vraie politique de l’État à commencer qui influe et sur quoi concernant le quotidien des citoyens . Dire dans notre cas de figure qui en somme, est capable de déclencher une guerre régionale relève de l'intelligence car à l'évidence le peuple algérien comme le peuple marocain ,n'a pas le droit au chapitre et donc qui s'impose. Et par voie conséquence il n'y avait jamais de mouvement révolutionnaires ,au sens propre du terme même pendant les guerres de libération du colonisateur français ou britannique,...et je me limite aux pays arabes . Tout ce qui existait et existe encore aujourd'hui ce sont des agitations conçues et voulues par le pouvoir en place, qui dans certain cas s'agitent au nom d'un Islam qui devient donc otage ou au nom de DAESH et même au niveau

d'une certaine politique des alliances militaires ...donc finalement ,il me semble qu'il existe un déphasage complet entre un pouvoir en place et un État qui gouverne et donc un État profond qui pèse avec tout son poids sur la politique intérieure du pays . Certes, ils existent des passions révolutionnaires mais le contrôle de l'État profond arabe est tellement fort, puisque cela va de leur position sur l'échiquier politique et financier de l'État .

L'Espagne sous le général Francisco Franco avait réussi à faire passer une monarchie des années Trente du XX e siècle,qui possédait des milliards de dollars à une monarchie de Juan Carlos qui acceptait un salaire fixe de l'État, au début mais pas après ,qui veut dire ce qu'avait réussi le général Francisco Franco est difficilement réalisable dans tous les pays arabes que disait un jour Amr Moussa qu'il n'y a pas que ces pays du golfe qui sont très riches , les autres chefs d'États ,des autres pays arabes sont aussi riches et j'ajouterais en milliards de dollars ! C'est un fait avéré ! Et puis, le général Francisco Franco avait su passer l'Espagne d'un système royaliste à un système républicain à un retour à un système royaliste.

Des guerres régionales répétées à plaisir et pour toujours

Par contre Alain Bauer avait raison de souligner ce que disait Machiavel " *on peut commencer la guerre quand on veut ,mais on ne la finit pas de même*" car les protagonistes sont nombreux et les objectifs sont difficiles car les intérêts ne s'inscrivent pas dans la même logique que dans les siècles précédent et je me suis expliqué sur le déclenchement de guerre régionale Algérie vs Maroc ou Égypte vs Éthiopie voire vs Soudan...qui présuppose qu'une guerre mondiale , si nous exprimons comme une série mathématique comme des blocs constitués de suites qui s'enchaînent . Imposer une paix s'impose et la "pax americana" est de plus en plus désuet . Et je prends pour exemple ce général Donald qui s'exprimer sur la position et la stratégie américaine en Afrique et qui disait dans cette interview télévisée à une chaîne de TV libyenne le 16/06/2020 que les américains s'adaptent et devraient encore s'adapter avec les pouvoir en place ,sans prononcer le mot dictateurs,pour essayer d'instaurer un système politique qu'il soit bénéfique aux citoyens africains et donc aux citoyens maghrébins, de Mauritanie jusqu'à l'Égypte . Il me semble qu'il existe, et selon des observateurs ,une vision apocalyptique , car ces pouvoirs en place arabes ne génèrent rien de démocratie ou d'État de droit, ou d'amélioration du quotidien des citoyens qui traîneront et qui traînent depuis l'indépendance dans le pays du

colonisateur français,...le statu quo est lourd et si les américains comme force d'imposition ne peuvent rien , cela ne sert à rien de se battre ou d'essayer de limiter la propagation et des russes et des chinois ,...car au moins ces pays n'apportent rien de spécial au niveau des valeurs de la démocratie ou de l'instauration d'un État de droit. Et donc ,par voie de conséquence , la donne géopolitique subit une mutation ,au sens biologique du terme, qui veut dire un changement radical avec le système d'antan qui imposait la défense ,par révolution populaire ou autre d'un système où le peuple a droit au chapitre comme stipule la définition d'un État . Aujourd'hui ,la donne est compliquée et difficilement saisissable dans la mesure comme j'écrivais plus haut sur les citoyens arabes n'ont aucune envie d'une démocratie qui s'impose ainsi , n'empêche tous les citoyens du monde et non seulement des arabes veulent un État de droit élaboré par eux même et non par d'autres ,à l'instar,l'américain Brumer en Irak ou d'autres occidentaux qui s'invitent dans toutes les constitutions qui s'inscrivent ,celle de l'Algérie est dans cet ordre d'idée ; la constitution algérienne devienne un gage à présenter aux pays des démocrates qui ne sont rien d'autres que des colonisateurs avec un passé et un présent de colonialisme à outrance ! Maintenant l'armée algérienne est prête, d'une façon solennelle, à des incursions dans les pays de la région et surtout chez son voisin de l'ouest à savoir le Maroc.

"le choc de la guerre, en revanche, l'État montre à nouveau de quoi il est capable. Le gouvernement, sans aucun mandat du peuple, sans consulter le peuple, conduit toutes les négociations, s'assure alliances et soutiens, dispense menaces et explications, qui aboutissent bientôt au conflit avec tel autre gouvernement, et entraînent doucement mais sûrement le pays dans la guerre". Écrivait Randolph Bourne " la santé de l'État c'est la guerre" ainsi aucun peuple arabe n'est consulté .une guerre régionale peut se déclarer en Algérie vs Maroc sans que le peuple en soit consulté . Cette attitude diffère légèrement dans les pays occidentaux et c'était la fameuse phrase de Mitterrand qui disait au moment de la guerre du Golfe de 1991 en répondant aux agitations des députés comme représentants du peuple français que la logique de guerre prime sur la logique de paix ,lui qui avait participé à la seconde guerre mondiale et savait ce que c'est une guerre . Ou encore le président Sadate qui pendant son voyage en Israël ne voulait pas s'adresser à Moshe Dayan car ce dernier était un va-t-on guerre qui avait une conviction que tout se gagne par la guerre... les exemples ne manquent pas pour déterminer le caractère guerrier et le caractère qui se base sur la diplomatie, la paix et la démocratie qui doit s'imposer comme valeur de refuge pour faire reculer la paix et les intérêts particuliers des dissidents politiques qui s'approchent des intérêts des lobby tel le lobby des fabricants d'armes , des nouveaux colonisateurs de la société civile qui voient dans les

guerres et surtout régionales une occasion de s'étendre dans d'autres pays et se fortifier . Et pour exemple ,les sociétés turques d'exploitation du pétrole suivent passionnément les avancées militaires d' Erdogan ,en Syrie, Libye et dernièrement l'Irak en perspective. Et donc par voie de conséquence le peuple turc est tenu à l'écart et donc il n'est pas consulté . Je dirais plus qu'il existe même une complicité de l'opposition et même une complicité de l'armée à ne pas s'ériger contre Erdogan qui est téléguidé par son État profond qui lui colle à la peau depuis qu'il était maire d'Istanbul.

Et d'ajouter "*Les ethnologues s'accordent généralement sur le fait que les sociétés humaines sont apparues pour la première fois sous la forme de bandes humaines et non comme des rassemblements d'individus ou de couples. Le troupeau est en fait l'unité originelle, et ce n'est que par sa différentiation que les individualités se sont développées.*" de là à dire que le peuple arabe est un simple troupeau est une ligne de démarcation que je n'ose pas affranchir pour la simple raison que je ne puis faire une extrapolation d'un fait apparent, des méfaits d'une clique y compris celle qui utilise l'invisible comme la sorcellerie pour se faire entendre et gagner plus et accumuler des petites richesses ne seraient-ce morales à des grandes richesses qui se compte par millions et par milliards de dollar , car la force de l'armée libre est telle qu'un jour ou l'autre fera rétablir l'ordre morale et libérer toute société . Il est vrai jusqu'à déclenchement d'une

guerre régionale le peuple marocain,algérien , égyptien.. est assimilé à un troupeau qui dit oui quand l’État profond dit oui et qui va à la guerre régionale ,tête basse, quand l’État profond en décide ; c'est comme les 350000 marocains à la marche verte de 1975 ou l'autre marche dite blanche en Inde avec Gandi en 1931...

La conscience d’un peuple

La question qui s'impose ,le peuple est-il conscient ou non ? À quoi je répond par oui dans sa globalité et non d'une façon intégrale d'où le genre de mouvement du printemps arabe, le mouvement rifain , ...qui se traduisent par des accords octroyés par l’État profond et que l’État classique ,ordinaire exécute. La question berbère qui a donné naissance à faire progresser le dialecte berbère en une langue acceptée (sur le papier) dans les rouages de l’État et cette main forcée n'a pas l'approbation de tout un peuple mais c'est cette ethnie berbère par exemple au Maroc et selon les dires des micros trottoirs et selon Ibn Khaldoun ,le philosophe arabe dans sa grande introduction ,ce sont les soussis qui ont introduit la sorcellerie à la société et donc l'invisible à foutre la merde aux dissidents et aux arabes d'une façon générale au point que l’État profond se rend compte de cette image de cette recrudescence de toute une mentalité de sorcellerie et dont la police est tenue ,par ordre supérieur de ne pas intervenir car je disais plus haut c'est ce genre d'observateurs, la police

qui est au courant approximativement car les malfaiteurs cachent souvent leur jeu de nuisance, qui peut mettre un terme à ces malfaiteurs qui touchent et osent pénétrer la conscience des pauvres et des sans abris , et toutes les classes de société.

D'un point de vue religieux de l'Islam , l'un des compagnons de Mahomet ,Omar Ibn Alkhtab , disait et Mahomet lui donnait toujours raison , qu'il faut détruire les sorciers car ils enveniment la société et la dévie du droit chemin, tout en favorisant l'illettrisme la base psychologique de ces sorciers. Et donc je viens de répondre à la question que la plupart des intellectuels ,arabe comme d'ailleurs posent;le peuple donc est conscient comme disait aussi Georges Orwell "le peuple est complice".

"*les Latins semblent en connaître très tôt les modalités, selon Denys :« Certains d'entre eux livrèrent leurs cités, car ils voyaient que pour les villes prises par la force, il s'ensuivait des asservissements et des destructions, tandis que pour celles qui entraient dans des accords par capitulation, il y avait seulement à obéir aux vainqueurs, et rien d'autre n'était à supporter d'irrémédiable* » écrivaient Emanuele Caire et Sylvie Pittia dans "guerre et diplomatie romaines IVe-III siècle" et je ne suis pas d'accord que toute guerre régionale arabe censée exploser un jour ou l'autre Algérie vs

Maroc, Égypte vs Soudan vs Éthiopie, ...cette guerre a pour une de ses causes la fatigue des États profonds qui se sentent prisonniers de leur propre système de sorcellerie fondé par ces États profonds depuis l'indépendance de ces pays du colonisateur français,britannique,...et donc il s'agirait ,avec la guerre ou une car il y a plusieurs guerres régionales du moment que chaque pays,en gros, a plusieurs frontières avec d'autres États, et donc par voie de conséquence c'est l'univers qui s'étend tout doucement et quand le degré d'asservissement est tel ,la question berbère ou les berbères seront cantonnés comme les autres ethnies et les effets néfastes des minorités seront neutralisés, c'est la logique politique. Il est un fait de penser et de dire que la guerre régionale fait partie des gènes humains depuis que le monde est monde qui signifie les États profonds qui jouent avec le feu donnent naissance à un système plus démocratique viable et que l'argent accumulé sur le dos des pauvres citoyens et des sans abris , n'est qu'une illusion d'une richesse car la vraie richesse est celle de l'esprit et non matérielle qui participe mais non le tout dans le tout . Et j'en conviens l'argent participe au bonheur de tout un peuple et c'est pour cette raison , comme disait Fabus,ancien ministre français des affaires étrangères, aux iraniens ,après l'accord sur la question nucléaire vous vous sentirait plus tranquille ,comme quoi , il croyait détourner l'attention profonde de l'État profond en Iran et c'est la même méthode utilisée par les

États profonds au Maroc,Algérie,Égypte,...afin que les citoyens n'arriveront jamais à un État de droit.

Un État profond vainqueur momentanément

Et donc contraire à ce que disait Denys que soit l'asservissement soit l’obéissance aux vainqueurs car il existe une troisième composante la robotisation avec comme condition le serpent qui change de peau et que asservissement et obéissance ne sont qu'un dans un système d'après guerre régionale, encore faut-il se limiter à ces deux pays seulement sans tenir comptes des forces des alliances des pays puissants qui sont derrières à l'instar de Libye ; Sarage comme Haftar ont des puissances militaires derrières si la Turquie n'exploite pas , la France comme d’autres États, est là pour exploiter . Et donc il s’agit d'une guerre entre puissances de petits ou de grands calibres,avec derrière d'autres puissances et finalement cette guerre interne créerait deux États qui seront naît dans une guerre régionale et la lutte armée n'est pas entre Sarage et Haftar mais entre la France et la Turquie ou encore entre les américains et les russes dont les chinois s'invitent de facto.

Et d'ajouter "'« *les chefs Insubres renonçant à leur espoir de salut, se rendirent aux Romains à discrétion* »" et l'histoire ne fait que se répéter les membres des États profonds sont dans le même cas de figure connu de tous les citoyens arabes que l’État n'accorde les droits que si

l'État profond est acculé et ce caractère de discrétion fait partie des gènes des membres des États profonds de traiter ainsi les choses publiques à l'instar du roi Fahd au moment de l'invasion du Koweït par Saddam , disait aux officiers supérieurs américains qui se sont déplacés à Riyad ,non pas par démocratie mais par ruse à ne jamais heurter les milliardaires saoudiens des champs de pétrole, le roi Fahd disait donc,à son conseillé le roi Abdallah d'accepter l'intervention militaire américaine pour les protéger de Saddam, et Abdallah lui rétorquait devant les officiers militaires américains qu'il devrait demander conseil aux conseillés politiques de son État profond or cet État profond était le roi Abdallah en personne et personne d'autres, les américains savaient pertinemment qu'il n' y avaient ni des conseillés, ni rien et seul le roi décide et donc ce caractère de discrétion engendre la bêtise humaine et chez les américains mais aussi chez les saoudiens ...

"*Guillaume II renforce son entente avec François-Joseph 1er, empereur d'Autriche, en lui promettant son aide militaire en cas de nouveaux problèmes. Au printemps 1914, des accords interviennent entre les États-majors des deux pays. Dans ces conditions, une guerre devient possible. En résumé, la stratégie des grandes puissances à la veille de la Première Guerre mondiale, sans laisser pressentir l'imminence du conflit, témoigne d'un dynamisme sans limite. Les nations avancées s'arrachent les territoires à conquérir et tentent*

d'élargir leur influence un peu partout dans le monde." écrivait Dominique Sarciaux "histoire du XX e siècle ,de première guerre mondiale à nos jours" qui se diffère de la nature des alliances car le colonel Boumédiène assurait le Maroc que l'armée algérienne serait du côté du Maroc au cas ou l'Espagne se décide pour une guerre armée sur le Sahara occidental ,à ce que Hassan II prévenait le colonel Boumédiène 48 heures auparavant ,mais le colonel Boumédiène issue de l'armée de libération algérienne était formé autrement sur les valeurs telle la confiance et la méfiance , telle le promesse dite et non tenue...comme Guillaume II qui lui aussi jouait les alliances pour ses propres intérêts qui ne heurtait pas trop les intérêts de François-Joseph 1er. Cela signifie que pendant ces guerres régionales qui se trament ,les alliances se multiplient mais toutes ces alliances se concordent vers l'adhésion des grandes puissances et par voie de conséquence , les guerres régionales sont vues et corrigées et voulues par les puissances car les coquilles des pouvoirs en place arabe sont vides et les États sont tributaires des intérêts puissants des grandes puissances qui se scindent en deux des occidentaux avec des valeurs supposées de la démocratie et les russes et les chinois de l'autre côtés qui ne croient pas réellement à la démocratie ou aux valeurs démocratique;à l'instar du referendum de Potine sur la durée présidentielle ,un non-sens car le pouvoir est bloqué et personne n' a accès à la haute magistrature en dehors de Poutine et Medvedev(et encore!),...et donc ce referendum est un semblant de

démocratie ,...et donc une lutte acharnée entre les puissances , une guerre des étoiles quoi !

Les mêmes arrières pensées d'un colonialisme français et des membres de l'État profond

Lounis Aggoun et Jean Baptiste Rivoire dans francAlgérie, crimes et mensonges d'État rapportent " *toutes populations qui n'acceptent pas nos conditions doivent être rasée écrit le lieutenant-colonel de Montagnac en Mars 1843. " tout doit être pris, saccagé ,sans distinction d'âge ni de sexe : l'herbe ne doit plus pousser où l'armée française a mis le pied. Qui veut la fin veut les moyens ,quoi qu'en disent nos philanthropes. Tous les bons militaires que j'ai le honneur de commander sont prévenus par moi-même que s'il leur arrive de m'amener un Arabe vivant, ils recevront une volée de coups de plat de sabre . Voilà ,mon brave ami, comment il faut faire la guerre aux arabes ; tuer tous les hommes jusqu'à l'âge de quinze ans, prendre toutes les femmes et les enfants ,en charge des bâtiments les envoyer aux îles Marquises ou ailleurs,en un mot,anéantir tout ce qui ne rampe pas devant nous comme des chiens*" cet État d'esprit persiste et existe encore aujourd'hui au Maroc,Algérie,Égypte,...avec les membres de l'État profond . Et donc , cela leur est facile d'engager toute une populace au titre d'un peuple dans une guerre régionale . Quand le Maroc avait su mobiliser 350000

marocains, l’Algérie pourrait faire mieux et s'est contentée d'expulser plus de 100000 marocains qui vivaient en Algérie . Le compte est donc bon, car les États profonds utilisent leurs citoyens comme des simples troupeaux et personne n'a le droit au chapitre y compris l'ONU car qui se cachent derrière : ce sont les grandes puissances;c'était Kissinger, ministre des affaires étrangers à la maison blanche qui ,semble-t-il ,suggéré la marche verte et de même se sont les russes du Kremlin qui avaient suggéré à Alger d'expulser les marocains.

Il me semble que l’attitude de ce lieutenant-colonel de l'armée française de l'époque est une constante politique,car cette attitude obéit à une règle qui est celle de la mouvance militaire qui stipule ,implicitement, quand un officier supérieur prend une position pour une question quelconque , ici se sont les Arabes dans d'autres lieu ce sont les noirs subsahariens, tous les officiers subalternes à son commandement vibrent dans le sens du poil de cet officier supérieur . À remarquer que l'ordre ici n'est pas militaire issu des instructions théoriques de l'école militaire mais d'une certaine mouvance psychologique que l'officier choisi pour s'adapter aux circonstances et ceci est démontré ailleurs par exemple au XIX e siècle un général américain ,à deux étoiles avait humilié un officier subalterne car ce général donnait la priorité aux indigènes qui se sont plaints du comportement de cet officier subalterne ,mais une fois

entre officiers ,le général avait expliqué à son officier subalterne que ce qu'il avait fait rentre dans une stratégie géostratégique afin de prendre toutes les terres sans...mais il se trouve que d'un autre côté cette mouvance persiste dans les rangs de l'armée française devant par exemple de rendre justice aux anciens militaires des anciennes colonies et qui avaient fait les guerres de France à côté de leurs frères d'armes français ,car ces militaires français en activité ou à la retraite devraient défendre leurs frères d'armes d'un autre temps afin que justice de l'État français puisse être juste en insistant aux près de l'exécutif français d'octroyer la nationalité française à ces braves militaires et à leurs enfants qui font la demande et puis de restituer l'argent de la pension militaire que le général De Gaulle avait réduit à néant(30 euros/an) et je suppose que le général n'avait aucune attention de nuire à ces officiers Arabes et africains car il préparait une note dans ce sens après son éviction de l'Élysée, en 1969, et que d'autres politiques seraient en mesure de faire aboutir ce projet ,mais en vain, rien n'est trop tard !

Et d'ajouter " *à l'été 1962,les harkis et autres supplétifs ,ces 230000 Algériens s'étant retrouvés à combattre côté français durant la guerre d'indépendance ,sont livrés à la vindicte populaire . Si certains ont rallié les français par conviction ,d'autres l'ont fait par hasard ou pour fuir la terreur que sèment certains maquisards . Considérés comme des "collabos"*

par beaucoup de leurs compatriotes,ils sont victimes d'atroces vengeances ." il faut préciser que personnes ne s'est ralliée par conviction et j'ajouterais idéologique ,mais par circonstance car ils croyaient comme les bergagues d'aujourd'hui que le colonisateur est pour toujours et ce sont comportés par illettrisme car le danger qui guette le peuple arabe est justement l'illettrisme ,une conscience faible au point d'être manipulé facilement par des colonisateurs qui maîtrisait le côté psychologique des indigènes et veillaient à ce que le niveau ne fait pas de bond en avant vers une libération des consciences car l'indépendance serait dure or c'est tout le contraire qui s'est passé et maintenant de Paris ,...Algérie comme Maroc,Mauritanie, Tunisie,...c'est une bande qui avait accès à la haute magistrature ,aux règne de l'État ,à tout remodeler à leurs petites pensées philosophiques du pouvoir qui consistait et encore aujourd'hui à asservir tout un peuple sciemment ou insciemment.

Peuple des affamés

Par voie de conséquence un peuple asservi, sans conscience, illettré même avec des diplômes supérieurs comme en Égypte où des conducteurs de taxi sont des docteurs encore faut-il tester leur niveau réel , affamé, sans travail,des sans abris,des gens qui souffrent de toute sorte de maladie et même qui relève de la psychiatrie,...ces gens remplissent les rangs dits autrefois

des"collabos" aujourd'hui le terme change et ces gens sont classifiés comme des bergagues ,des délateurs qui cherchent à se nourrir, à vivre sur le dos des autres, des dissidents, des pauvres mais honnêtes personnes...il est certain le mot fuir est le juste mot qui correspondrait à ces bergagues d'aujourd'hui dans les pays arabes. Et ce sont ces "collabos" dit autrefois et encore aujourd'hui qui allumeront la mèche d'une guerre régionale dans les pays arabes et en particulier concernant le Sahara occidental ,car l'ordre vient de l'État profond qui ne maîtrise pas la donne comme disait Voltaire ‘’ *Le meilleur gouvernement est celui où il y a le moins d'hommes inutiles*’’ et que JF Kennedy était dans le même sens ‘’ *l'art de la réussite consiste à savoir s'entourer des meilleurs*’’ et fuir dans tous les sens, allument cette lumière d'une libération des consciences qui est une tâche difficile et compliquée et je dirais dure . Encore une fois ces gens ne sont que l'étincelle mais ce sont les intérêts des pays forts avec un Yalta implicite qui donnerait toujours naissance à des guerres froides . La donne est encore difficile à saisir du moment que tout le monde est armé jusqu'aux dents et qui a le pouvoir d'imposer le quoi que ce soit sur le Sahara occidental, à ses convoiteurs ...le racisme des États profonds , la terreur

" *la conservation de la sûreté, soit contre les ennemis extérieurs, soit contre les troubles intérieurs, est le but que doit se proposer l'État, et l'objet sur lequel son*

action doit s'exercer." écrivait Wilhelm Von Humbolt dans son livre " essai sur les limites de l'action de l'État"encore faut-il préciser qu'il existe une sûreté ,proprement dite. Il me semble que la sûreté dans les pays arabes est ce qui manque cruellement si je me limite à une certaine définition de la sûreté. Car il me semble qu'il faut pouvoir faire la distinction entre une sûreté dans les pays occidentaux ,dans les blocs de l'Est avec un système généralisé basé sur une idéologie communiste apparente comme en Chine ,ou cachée comme en Russie, et leurs pays satellites et puis il faut s'intéresser à la sûreté dans les pays africains et puis cette sûreté dans notre cas de figure ,les pays arabes qui sont sur le bord d'une guerre régionale. Cette conservation de la sûreté dans les pays arabes passe par des guerres régionales car le système est sclérosé et de l'intérieur,puisque la société arabe ne produit rien que de l'illettrisme et l'insolence , une société sans aucune conscience , ni professionnelle , ni personnelle, ...tout est de l'ordre du possible car on ne fait plus la distinction entre un peuple qui se dévie vers des futilités ,comme par exemple l'attaque psychologique de l'autre citoyen est une gymnastique que tout le monde se donne et la police chargée assurée la sécurité et la sûreté considère que cette gymnastique fait maintenant, partie des mœurs et quelles mœurs !. Dans les pays du Maghreb et par extension ,dans tous les pays arabes par illettrisme prononcé les citoyens se donnent plus à la sorcellerie et donc à la peur ,à la crainte. L'État en tant que des

institutions est faible et ces piliers tels la police , l'armée sont faibles au point que l’État profond les affaibli pour ses propre intérêts . Le citoyen lambda est démuni de toute aide de l’État . Pour faire une idée, il suffit de regarder la TV des pays arabes qui donnent des reportages sur la masse populaire et vous vous apercevez que les gens circulent comme des soumis , comme des gens qui ont plus peur d'un policier, d'un militaire, de quelqu'un qui porte l'uniforme qui n'ose même pas le regarder dans les yeux, aidés dans cette attitude de soumission apparente par des policiers et leurs adjoints à être quelqu'un soumis que quelqu'un qui au moins ose regarder l’État dans les yeux sans que je puisse dire un révolutionnaire ou un qui défend ses droits à l'existence ,à améliorer son quotidien .

Il n’y a rien à craindre que de la crainte

Dans ces pays arabes , c'est cette crainte ,la peur non définie et n'a pas une base juridique mais une base plus psychologique qui engendre un comportement naturel , un comportement des esclaves qui ne demandent rien à leur maître car ils doivent leur existence à ce maître,à supposer, et pour ce genre d'esclave noir en particulier ,le maître est toujours bon ; aucune contestation, à l'instar des touarègues au Maroc, à supposer que ce sont les esclaves qui sont aux commandes de l’État profond alors le calcul psychologique est simple, à savoir le degré de liberté de l'esclave est 1 et non deux sur 10 car à

deux ,l'esclave est déjà compliqué à comprendre,pour son maître , et par substitution, si le noir est maître il faut que tout le monde ne dépasse pas 0.5 sinon c'est l'éléphant dans un magasin de porcelaine ! De même pour les coptes en Égypte qui invitent toujours le président de la république pour se faire valoir dans la société,...et donc la sûreté a tendance à protéger les membres de l'État profond ,le régime arabe dans ses extensions. Cette sûreté qui se réduit tous les jours au profit de leur système de protecteurs comme policiers comme bergagues, comme ceux qui représentent le système de nuisance dans la société . J'ajouterais que tous les pouvoirs en place dans les pays arabes y compris en Libye, Égypte,...sont des pouvoirs qui sentent l'usure , multimilliardaires pour quoi devrait ce pouvoir arabe s'occuper du quotidien des citoyens;le pays fonctionne ainsi "le gros poisson mange le petit"et ainsi le monde va jusqu'à cette limite de l'État, qu'on est déjà !, qui s'aperçoit enfin que la démographie est galopante et les gens utilisent cette puissance de nuisance à contrer le pouvoir en place à commencer à contrer l'État classique et par extension l'État profond . Il suffit de voir aussi le comportement des émirs des Émirats arabes unis qui se projettent ,en catimini, à détruire les pays arabes mais ne s'approchent jamais des pays européens ou des pays de l'Est; car comme je disais plus haut ces pouvoirs n'ont plus rien à défendre, des archi milliardaires ,s'ils foutent le trouble et détruisent la Cité y compris des autres pays arabes tel à favoriser et allumer la mèche d'une guerre

régionale est une gymnastique favorisée ,ainsi ces émirats est une suite logique des émirs de Qatar qui ont introduit des guerres civiles dans les pays arabes, les émirs des Émirats arabes unies introduisent des guerre régionales et ni le Maroc ni l'Algérie ni l'Égypte,ni le Soudan ,...ne peuvent contrer ces forces obscures ,ces forces de destruction massive .

L'ennemi de tout un peuple

En répondant ainsi à Humbolt que l'État dans ces pays arabes est trop surchargé et l'ennemi de l'intérieur est multiple à commencer par les membres de l'État profond qui est une non logique et un non sens et une entrave à la constitution d'un État de droit ,d'une démocratie. Se concentrer sur les ennemis de l'intérieur, laisse le danger non traité aux ennemis de l'extérieur qui n'arrêtent pas de tourner comme des charognards . Ainsi, Erdogan se voit affronter la France pour le partage de la richesse naturelle de Libye et il n'est pas exclu qu'un affrontement direct entre ces deux forces puisse se faire sur le sol libyen car les points névralgique sont nombreux avec le pétrole libyen est très convoité par tout le monde et surtout par les grandes puissances militaires d'où les tractations "tu veux ceci ,tu me donnes cela !" et les libyens n'ont pas le droit au chapitre qui osent encore se moquer des autres ,comme ces journalistes des TV libyennes ;se sont donc, comme disaient les nationalistes

arabes,des idiots heureux à la limite comme les journalistes égyptiens,.... Un peuple démuni ,car Kadafi avait vidé toute substance de conscience populaire ,le même travail accompli par tous les pouvoirs en place arabe y compris les pays dits en voie de développement et surtout tous les pays subsahariens. À cette attitude psychologique le peuple est démuni de toute force d'auto-critique , d'intellectualisme , ..au point que ce sont des forces externes ,d'autres peuples qui décident de la destiné de la Libye mais aussi de déclenchement de la guerre régionale . Pour ainsi dire ,le Maroc comme l’Algérie n'est pas épargné et leur sort se travaille à Paris, Washington,...et il me semble important de souligner qu'au moment de la guerre régionale il serait temps de faire passer en première ligne tous les bergagues qui ont détruit le pays en état de paix et donc il doit y avoir une organisation très ferme à faire des enquêtes pour déterminer les membres de cette force obscure car ils changent vite de teinte et qui doit faciliter à lutter contre la corruption de l’État et de pouvoir et donc à ces bergagues il faut appliquer ce que disait Théodore Roosevelt ‘’*Parlez doucement, et tenez un gros bâton , vous irez loin*”;répondre à la question irakienne d'où avez vous accumulé cette masse d'argent ‘’من أىن لك هذا'’, car c’est justement le général Abdel Karim Kassim en 1958,après avoir renversé le système royaliste en Irak qui était le premier à utiliser cette phrase pour purger tout le système corrompu et tous les membres de l’État profond du système royaliste,d’antan. Il avait donc une

mission militaire à assainir la société irakienne et il avait réussi, et donc il faisait passer par cette justice militaire tous les corrompus, il faut souligner que les militaires algériens font maintenant ce genre de travail ,bien que cela reste encore timide et les Saïd Bouteflika courent encore les rues d'Alger et de Paris. Comme quoi l'armée qui a la possibilité de force ,peut entamer cette phase et o ! combien difficile et compliquée , de pouvoir poser cette question et de traduire en justice populaire tous les corrompus ,car c'est l'argent du peuple de quoi il s'agit, et c'est le peuple qui réclame ces bergagues , ces malfaiteurs , ces corrompus et ces déviateurs des cerveaux des dissidents arabes

Les membres de l'État profond ne dépendent pas ni d'un roi, ni d'un président, ni d'un émir

" *À l'origine les rois n'ont été chez toutes les nations que des chefs pendant la guerre, ou des juges pendant la paix. Je dis les rois. Car,qu'on me permette cette digression, l'histoire, chose remarquable, ne nous montre que des rois ou des monarchies précisément à l'époque où le sentiment de sa liberté est le plus cher à l'Homme qui, n'ayant encore que fort peu de propriété, ne connaît, ne prise que la force personnelle, et place sa plus grande jouissance dans la possibilité d'en utiliser sans entraves.Telle était la constitution politique adoptée par les États de l'Asie, de l'ancienne Grèce, de l'Italie, et par les tribus germaniques, de toutes les plus*

jalouses de leur liberté" et le schéma ne fait que se répéter en Libye, Yémen, ... qui peut nous dire la source de l'argent accumulé par le maréchal Sissi comme État profond en Égypte. À remarquer que ces chefs existent dans des régimes qui durent depuis des siècles pour certain ,des dizaines d'années pour d'autres mais c'est la constitution de l'État profond qui donne la solidité de l'État et la durée de l'État . Je viens d'écrire que Kadafi comme les autres chefs d'États arabes ont participé à ce crime odieux de vider la conscience des pauvres citoyens arabes au point non seulement de robotiser la société mais de diriger non des citoyens mais un troupeau qui est guidé par le berger. Au Maroc, en Algérie, Égypte,...dans les arrières pays les gens ne se politisent pas car ils ont peur mais il se donne à la sorcellerie et surtout à la religion d'un autre Islam avec d'autres préceptes non transparents comme par exemple l'Islam interdit tout comportement de bergague ,de délateur qui mange sur la misère des autres , ici cet Islam pratiqué au Maroc, Algérie, Égypte,...est basé sur un système de bergague qui se laisse guidé par un berger , un bergague chef ,ces bergagues ne sont pas des musulmans au sens des préceptes de l'Islam connus mais par des musulmans d'apparence et je me souviens que des juifs de mellahs vont faire la prière à la mosqué comme les musulmans pour s'intégrer dans la société arabo-musulmane,ni plus ni moins, en se permettant de se moquer des jeunes musulmans, ces bergagues autres que les juifs,se permettent de coller à l'Islam , sans foi , par exemple ils

font leurs prières dans les mosquées pour se donner une virginité, ils ne font pas le ramadan et ils sont tous appelés à faire le Haj non pour le Haj mais pour pratiquer la délation et le système de nuisance et surtout pour se donner une virginité et un respect auprès des citoyens arabes ,un trompe l'œil. Ces bergagues ne sont donc pas des musulmans ou au moins respectueux des autres mais tout simplement pour nuire encore et encore !et quand cela tourne mal pour eux, il y va donc de soi ,qu'il leur est facile d'allumer la mèche pour une guerre régionale comme cela a été fait , par exemple pour le Maroc de rassembler plus de 350000 volontaires tout de suite et sans effort, tellement cette donne de politique de bergague fonctionne ,mais plus maintenant,car démographie oblige et les gens sont plus conscient de rentrer dans une guerre civile au lieu de traîner toute la vie sous le joug de l'oppression de l'État profond, la donne politique est simple pas de travail ,pas d'argent, pas d'argent pas d'achat et donc la guerre civile qui précède la guerre régionale est l'issue pour un déblocage et un anéantissement de la politique de bergague.

Le retard des progrès sociaux

Mais , dit ainsi cela ressemble à celui qui pêche, dans des eaux troubles ,un Islam modéré et conçoit,ainsi, que tout est éphémère, pourquoi donc s'attarder et donc il faut retarder tout progrès sociétale . C'est le résultat escompté par les pouvoirs en place arabe qui jouent de toutes les richesses du pays. Encore faut-il me dire que ces membres de l'État profond ou acolytes ont un niveau intellectuel adéquat qui pensent au quotidien des pauvres citoyens, des misérables ,des sans abris...non ces membres de ces États profonds, n'ont pas les moyens de penser ,ce sont des lobbys juifs qui pensent pour eux;Henry Kissinger qui avait suggéré ou imposé, la marche verte au Maroc est un juif d'origine et que Golda Meir ,premier ministre de l'époque de ce pseudo État d'Israël,savait comment s'y prendre avec lui en le poussant d'user de sa position américaine et d'arrêter la guerre avec les égyptiens et les autres pays arabes...mais ces bergagues sont poussés à faire par crainte, par peur, ainsi le cercle est vicieux ce que l'État profond fait et favorise comme chemin obligé vers une guerre civile, une guerre régionale , des fuyards, comme quoi les pays puissants imposent implicitement,leurs lois et peut-on ainsi parler . Il faut savoir ce genre de nuisance qui retarde tout un peuple car ces bergagues n'ont aucune attente sociétale , aucun niveau intellectuel et donc tout est figé dans leur cerveau et font ainsi figé le monde dans les cerveaux des citoyens à commencer par la police et surtout par les officiers militaires qui constituent leurs bêtes noires...qui paye donc,l'Impôt de

guerre régionale, à l'évidence le peuple! Aucune évolution...

Le citoyen est esclave de l'État profond

" *L'homme vraiment libre connaît la crainte qu'un chef ou qu'un arbitre puisse devenir un despote; mais il n'en soupçonne pas la possibilité réelle; il n'assigne à aucun homme le pouvoir de subjuguer sa liberté, et n'attribue à aucun homme libre la volonté de devenir son maître*" encore faut-il dire qu'ils existent des hommes libres qui suppose de s'opposer au système politique de l'État qui a pour objectif de nuire et d'attaquer cette force des tortionnaires qui sont de la populace et qui reste populace sans aucune amélioration de la situation civique à devenir des citoyens ;ils sont nés bergagues et resteront ainsi jusqu'au nouvel ordre qui peut être une guerre régionale . Je me presse de dire que l'homme libre n'a jamais peur mais certes il connaît la crainte qui me permet de dire ce qui importe le plus et non qu'un chef des bandits devient un roi ,un despote mais plutôt d'être plus intelligent et de rendre à César ce qui est à César , au peuple sa souveraineté et pour s'y faire il faut nettoyer avec du Karcher disait autrefois le président Sarkozy qui avait détruit la Libye et qu'aujourd'hui le président Macron cherche les dividendes et donc use de la même méthode que Sarkozy à faire appel à l'OTAN mais en vain, et avec un tour de passe-passe de détruire la force armée d'Erdogan dans le ciel libyen : un Erdogan,selon

la presse européenne et j’imagine, se prend pour un Hitler et que cette fois-ci il faut distinguer Erdogan du peuple turc,... et tous ses membres de son État profond qui font la pluie et le beau temps.

D’utiliser les pauvres et misérables citoyens et de les utiliser à distance comme des tortionnaires car c'est l'occasion d'or qui leurs est offerte , jalousie,racisme,misérabilisme,...obligent . Le despote dans ce cas de figure ,est paria de cette populace qu'il croit amadouer . Ces pauvres sont l'étincelle d'une guerre civile, d'une guerre régionale dont le despote ne peut les contrôler car par subterfuge ces bergagues échappent à tout contrôle de l’État et seuls les observateurs de leurs méchancetés, de leur ignorance, de leur illettrisme,...qui peuvent les affronter . Pour ainsi dire ,ces pauvres sur quoi le système se basent, sont des étincelles pour une guerre civile voire une guerre régionale,car ils travaillent au moins, sur deux plans et un de rendre service aux différents bergagues-chefs et un autre travail en catimini à alimenter des oppositions y compris armées pour un renversement du système bergague car ils sont à l’intérieur du système comme ces policiers en civils qui voit tout de suite les autres policiers en civils qui rôdent dans le coin;il leur est donc facile de détruire, de poser les bombes ou d'aider tout malfrats,... On entend souvent en Égypte ,dans les quartiers populaires des gens qui défendent ces pauvres,je précise un genre de pauvre que je viens de définir mais pas tous les pauvres et les sans-

abris ,ces idiots heureux animés d'une rancune "ce sont des braves" et personne n'ose poser la question ,ils sont braves pour qui ? À l'évidence pour le système de bergague de faire ce que les bergagues chefs de faire. Et dans quel système politique ? Car ils sont braves pour le système politique de bergague qui peut les enrôler facilement;à attaquer les dissidents politiques, les journalistes d'investigation, des politiques,...et dans la politique extérieure d'aller remplir les rangs des volontaires pour attaquer l'Éthiopie car l'eau est une des causes irréfutable et acceptable par toute une populace sans conscience...

Pourquoi promouvoir la guerre régionale

" *l'État ne doit en aucune manière promouvoir la guerre*" écrivait Humbold dont les événements qui se suivent et se ressemblent dans les pays arabes à l'instar Algérie vs Maroc, l'État doit au contraire,promouvoir la guerre comme issue honorable pour pouvoir bouger les grandes lignes. Le Maroc vit avec un litige depuis 1963 et surtout depuis 1975 sur une question du Sahara occidental car sans l'Algérie ,la question était résolue en 1975 après la marche dite verte . De même l'Algérie sans la guerre des sables de 1963 ,le colonel Boumédiène n'aurait aucun motif politique pour en créer une question insolvable sur le Sahara occidental. La question qui s'impose dans les vrais milieux politiques et chez les différents colonisateurs à qui appartient le Sahara occidental ? Un

peuple sahraoui qui vit, est-il vraiment sahraoui et appartenait à quel État avant le colonialisme espagnol ?

Donc , il est un fait qu'une telle guerre régionale ressemble à ce coup de pierre qui touche plusieurs oiseux à la fois et la politique interne de ces États avec leur système de bergague . Cet arbre qui prétend caché toute la foret et les choses vont de pire en pis dont la démographie galopante met les limites de cette politique de nuisance ; la situation économique et financière est à déplorer et dans beaucoup d'observateurs font l'observation que pendant la période de colonialisme, il y avait au moins un pouvoir d'achat, une société qui se défendait contre son quotidien et même par exemple au Maroc il y avait des personnalités qui étaient pour le colonialisme français et parmi eux le caïd Glaoui et sa jeunesse y compris des officiers militaires de l'époque tel le général My Hafid, le général El bouhali, qui était des capitaines et des commandants et que le Caïd Glaoui ,selon la presse qui reflétait les dires, avait fait tout auprès du sultan Mohamed V pour lui faire accepter le colonialisme français , tellement le caïd Glaoui croyait à son argumentation. Mais l'histoire avait pris une autre tournure et ce qu'il faut retenir est que le Maroc en se libérant du joug de colonialisme français qui était lourd de conséquence s'est trouvé sous un autre joug dont Hassan II disait aux officiers militaires de l'époque nous partageons le Maroc entre nous qui était une absurdité pour beaucoup d'officiers militaires marocains qui ont

payé très chère cette non aliénation au proposition de Hassan II, d'où les tentatives de coup d'État militaires qui avaient toutes pour objectif premier de démocratiser selon leur vue,la société marocaine et dont cet objectif est toujours d'actualité car selon la définition de l'armée au sens politique du terme est que la société est comme cette réforme de l'État qu'il faut toujours réformer et donc quelque soit le régime en place , l'armée doit réformer ; ainsi pour ces officiers militaires,le travail accompli par le général irakien Abdel Karim Kassem et par le lieutenant colonel égyptien Nasser est un travail louable ,d'ailleurs l'armée algérienne travaille dans ce sens, en essayant de rectifier plus le tir de ces anciens militaires présidents et politiques. Pour beaucoup des officiers marocains d'aujourd'hui et je me presse d'ajouter que l'Algérie qui est dans une situation sclérosée et que le président Tebboun fait appel au général Zéroual de sa retraite , des officiers militaires algériennes ont aussi cet objectif de renverser la table présidentielle de Tebboune , de même en Égypte où le maréchal Sissi se moque de tout un peuple égyptien et prend son temps à profiter de ces moments de président en disant pour se donner une assurance que pas de printemps arabe "bis-repetita" tellement, qu'il fait confiance à son état profond qui sont des fuyards à l'instar de Boutros Gali anien ministre des finances et à ses services d'espionnage et de contre espionnage . Il y a des officiers égyptiens libres qui veulent une vraie démocratie à l'égyptienne avec une liberté d'expression,

une sorte de réforme de l'État, une participation aux décisions politiques d'envergure,...et il n'est pas étonnant que le maréchal Sissi puise de la méthode du général Francisco Franco sur comment neutraliser les militaires qui avaient une autre vision politique que celle de général président Francisco Franco.

La géopolitique d'avant et d'après une guerre régionale à redéfinir

La guerre régionale mène automatiquement à une autre géopolitique;à revoir les tracées de frontière, à la création des micros États à l'instar du Soudan de Sud où le dernier rapport de l'ONU (S/2020/ 536) sur la situation au Sud du Soudan et où on peut lire " *Les partis d'opposition ont continué de se dresser les uns contre les autres*" et donc une indépendance n'est pas complètement digérée, ce genre de rumeur politique fait appel si les moyens militaires existent à une guerre régionale encore plus approfondie. Et donc qui dit création dit aussi fusion ,le Sahara occidental est dans ce cas de figure car aussi les sahraouis se considèrent libres . Le Maroc à l'état actuel des choses,ne les laissera jamais libre et son système de nuisance se plongerait complètement dans la société sahraoui ,car le droit international a besoin , de se protéger pour qu'il puisse protéger les autres:le monde est multipolaire et personne ne peut s'imposer ni par la force des armes et encore moins avec le droit car l'ONU a besoin d'une reforme

approfondie , cette organisation est encore pire que celle qui existait après la première guerre mondiale et sur beaucoup de points l'ONU semble être dépasser par obstination des États par l'imposition des américains qui se croient contribuer plus et donc un droit ,plus que les autres États, droit au chapitre... donc l'Algérie ,en se libérant ,du point de vue constitutionnel, l'armée algérien pourrait enfin se mesurer à l'armée marocaine car le jeu en vaut la chandelle; le Sahara occidental est une source inépuisable de richesse en pétrole ,phosphate,gaz,...et donc les alliances sont entrains de se constituer et qu'un casus belli est vite trouvé comme jadis en 1963. Les deux pays trouveront ainsi,une solution à leur politique intérieure et à leur politique régionale …

La constitution algérienne permet à l'armée algérienne de se débarrasser de ce lapsus juridique

L'article 30 et 95 de la nouvelle constitution algérienne permet à l'armée algérienne de rentrer en guerre armée et surtout avec le voisin de l'ouest le Maroc. La base militaire qui est en construction à Jérada dans le territoire marocain mais à moins d'un kilomètre du territoire algérien est un appât et une forte tentation et provocation de l'État marocain et donc par la force des choses militaires, l'armée algérienne serait obligée de contrer l'armée marocaine et ce ne sont pas les missiles qui manquent ou des avions de chasses ou encore une armée commando à détruire la base militaire de Jérada et

la quintessence de toutes ces interventions est justement l'article 30 et l'article 95 de la nouvelle constitution algérienne, pour apporter une paix de l'autre côté de la frontière . Et c'est exactement ce qui se passe à la frontière polonaise avec les russes qui savent que ce n'est pas la Pologne en tant que pays souverain mais ce sont et les américains ,les européens qui cherchent à contrer la puissance militaire russe .

Sommes-nous ,comme disait Stanislas Jeannesson dans son livre "la guerre froide" ; "c'est l'heure du marchandage. Les États-Unis reconnaissent les frontières occidentales de la
Pologne : en échange, l'URSS accepte l'entrée de l' Italie à l'Organisation des Nations unies (ONU)"
car après tout, ce qui diffère le Maroc et l'Algérie est plus important;la question du Sahara occidental est la question qui ne serait jamais digérée par les gouvernants algériens qu'ils soient dans l'opposition ou dans la clique de Bouteflika qui persiste sans discontinuité ou de changement radical à Alger . De même le Makhzen au Maroc ne digérera jamais cette question non seulement l'histoire ,sous certaines conditions, lui donne raison car ce territoire administrativement était lié à l'administration marocaine ...donc l'heure pour les deux pays est au marchandage que le Maroc refuse catégoriquement et l'Algérie de même que reste donc que l'application de ces fameux articles 30 et 95 pour essayer de débloquer les différends entre les deux pays .

J'ajoute que les deux peuples et algérien et marocain sont à l'opposé de ce que mijote les gouvernants ,les membres influents des États profonds,car il existe,à l'évidence, une inadéquation et donc un peuple asservi malgré lui ou inconsciemment et donc robotisé. Il est un fait que ces deux articles peuvent mettre le feu à la poudre d'une guerre civile transfrontalière qui serait, pour certains observateurs de cette scène politique spécifique à ces deux pays, un moyen de résoudre les problèmes de fond que souffrent et les algériens et les marocains en tant que citoyens illettrés et pauvres et misérables.

Sur cette même lancée , ce que peut offrir l'Algérie est l'ouverture des frontières et l'exploitation des richesses pétroles qui se trouvent à la frontière des deux pays . Ce qui est insignifiant et que le pouvoir en place en Algérie qui n'est pas encore installé et la rue,en effervescence, est toujours demandeuse et décidée de faire dégager la clique Bouteflika ,car ce peuple n'est pas dupe et n'oublie jamais son ennemi d'hier, et ses revendications pour une toute nouvelle constitution algérienne faite par des comités pour donner et l'espoir et une nouvelle page vers une vraie démocratie ...

Ceci étant ,le Maroc non plus , n'a rien à offrir en dehors d'un canal vers l'Atlantique pour que l'Algérie profite ,à son tour, des richesses et minière et de la pêche et de permettre aussi d'ouvrir les frontières aux algériens de venir et de travailler le Maroc .

Ce genre de marchandage est mesquin , car les deux pays non pas la détermination des russes et des américains de 1945.
Donc il faut mettre en évidence les pays qui manipulent et l’Algérie d'un côté et le Maroc de l'autre et donc une géopolitique approfondie . Ce qui signifie sous certaines conditions, les différends algéro-marocains ne peuvent être résolus sans la présence des puissances derrières ,qui signifie une force armée . Et donc toute intervention militaire de l'Algérie sur le Maroc ne peut se faire sans la benediction des puissances en l’occurrence, russe, iranienne...de même toute riposte marocaine ne peut se faire sans l’aval des américains ,des français ,...ce qui suppose que l’Algérie peut agresser ou faire une tentative d'incursion dans le territoire marocain soit au niveau de Jerada soit carrément dans le Sahara occidental ,sous prétexte de défendre un peuple sahraoui des camps de Tindouf ,...qui est à l'évidence un non-sens..

Classification d’une guerre régionale

À l'évidence on peut se poser la question sur le genre de classification d'une telle guerre régionale. Est-ce une guerre de libération, ou une guerre émancipatrice des consciences, ou une guerre simplement imaginaire et qui ne serait jamais se réaliser dans le contexte actuel, ou

une guerre qui prépare une guerre mondiale avec la multiplicité et la déconfiture des alliances.

Qui classe une guerre régionale et la constitution de l'État profond dont personne ne peut remonter à la source

Je me presse à préciser ,que l'État profond peu être indépendant de celui qui l' a installé pour la première fois ... ce qui rend la tâche de gouverner un État, difficile car le président ou le roi ou l'émir n'a pas les mains libres; autant qu'au début de son règne ,il est plus écouté, plus obéit, ...plus le temps passe plus il y a renversement de la situation et il devient à la longue le chef d'État dit du tapis rouge qui peut se résumer par" Sir, président,émir ,vous faites ceci ,vous faites cela " et le chef d'État exécute ou il est éjecté tout doucement à commencer par une désobéissance,.... Il est vrai par la suite toutes les méchancetés de l'État profond ,c'est le chef de l'État qui l'endosse comme bien public ou comme mal. En Irak , et c'est pour cette raison que le nouveau premier ministre Mustapha Kadimi, qui veut attaqué le système de corruption doit attaquer en premier lieu aux corrupteurs qui profitent de ce système de corruption et ce sont à plus de 98% des membres de l'État profond déjà constitués avant sa nomination de premier ministre. Que ce premier ministre s'absente de plus des conférences de presse et les médias irakiens se diluent dans un système d''espionnage et de contre

espionnage et il est de plus en plus fréquent comme dans les médias égyptiens de demander à leurs invités de ne pas s'étaler dans les réponses aux questions des pseudo journalistes ; un système de bergague au complet ! Qui veut dire il y a des hommes qui tiennent entre leurs mains des milliards de dollars et qui sont pour une partie en Irak même, tirent avec les lobby étrangers dans les pays puissants militairement,les ficelles de cet imbroglio. Et le premier ministre parle qu'il est le martyre vivant , que sa vie dépend des lignes rouges établies et que le premier ministre comme ceux qui l'ont précédé, censé les connaître à travers ses services d'espionnage et de contre espionnage et des membres qui constituent l'État profond et donc par voie de conséquence ces membres constitués depuis Saddam Hussein et qui ont servi au moment de l'invasion américaine, qui ont aidé les américains en profondeur à faire la constitution de Brumer.

Et donc cet État profond existe depuis des lustres et tout changement de chef d'État et ses proches se faits par ces membres de l'État profond. Il faut souligner au passage que ces membres sont parachutés par les autres membres des autres États profonds qui avaient vécu dans un temps passé et aussi par le chef d'État dans son temps de gouvernance. Qui veut dire que les membre de l'État profond travaillent et accumulent de l'argent et orientent la politique et économique et sociétale et psychologique et politique de l'État indépendamment de chef d'État en

exercice. Avec un point d'orgue, rare qui ils connaissent exactement le nombre et qui sont ces membres qui constituent l'État profond. Un expert en pétrole ,un irakien , a été l'invité d'une chaîne de TV irakienne et parle, si on peut croire à ce qu'il dit car il existe tout un système d'espionnage et de contre espionnage derrière ces analystes qui sont contrôlés à ne pas dépassés des limites établies, parle donc de l'État profondE qui bloque toute initiative et oriente le système politique vers d'autres voies sans faire un développement et d'autres invités des chaînes de TV irakienne mettent l'accent sur le rôle néfaste de l'État profond en Irak...

Par voie de conséquence c'est l' État profond en Algérie qui empêche tout changement imposé par les manifestants et que Tebboun n'est qu'une simple marionnette car les membres de l'État profond,ce qu'on appelle les durs sont issus indirectement de l'État profond de Boumédiène en passant par Bouteflika,car il existe un roulement à ces postes qui se fait par l'ancien membre qui vieillit met d'autres de son choix après une affinités avec les nouveaux membres au point que la politique de l'État coïncide avec la politique des membres de l'État profond.

Anthony De Jasay écrivait dans son livre " *l'État, la logique du pouvoir politique* " " *Pour des raisons qui peuvent paraître justes sur le moment, bien qu'il puisse rétrospectivement en regretter la faiblesse ou la sottise,*

l'État répressif finit presque toujours par trouver opportun de faire des avances à une partie de ceux qu'il réprimait auparavant afin de s'appuyer davantage sur leur adhésion («la discrimination »). Cette évolution combine des mesures d'extension de la démocratie politique avec des gestes de bonne volonté, ce qui fait de l'État une source de conflits et une pomme de discorde, car s'il sollicite le suffrage d'une fraction plus large de la société, il ne peut le faire qu'en échange d'avantages substantiels soustraits à d'autres fractions, peut-être moins nombreuses mais encore considérables. Un effet secondaire de ce processus de fabrication de gagnants et de perdants est que l'appareil d'État y gagne en force et en ruse." et c'est donc le job qui correspond mieux et au mieux à cet État profond que l'auteur occulte car il ne s'agit aucunement de l'État classique qui est sclérosé et les mains liées . À l'évidence l'auteur fait référence à l'État dans le monde occidental que les membres des États profonds diffèrent complètement des membres de l'État profond dans les pays arabes quoiqu'il peut exister le cumul de ce genre de poste et un membre d'un État profond peut être aussi membre d'un autre État profond; d'où par voie de conséquence ,les parois des États profonds sont poreuses et donc l'État classique est quotidiennement violé. En ce qui nous concerne c'est ce comportement aléatoire qui mène à une guerre régionale .que l'appareil est tout le temps gagnant est une évidence car l'individu ne peut s'ériger contre cette force abstraite qui est l'appareil de l'État . Pour cet auteur mais

pour d'autres observateurs des pays arabes ,cet appareil de l'État n'est rien d'autres que l'appareil de l'État profond ,cet appareil est constitué des membres qui travaillent le look et la profondeur de ce que peut être un État classique ; à l'évidence , la démocratie est une carte jouée de loin à une distance constante qui peut varier comme un accordéon... qui peut être mis en évidence ou non selon le degré de compréhension des membres de l'État profond et y va de soi ,leur position pécuniaire et leur prestige dans la société oblige ou non l'utilisation de la carte de démocratie.

L'intérêt des États profonds ne coïncide pas avec les intérêts de l'État de droit

Et donc, par voie de conséquence, un peuple veut la démocratie et aucun peuple au monde ne rejette cette idée de démocratie mais les membres de l'État profond qui disent oui ou non d'instaurer un système démocratique qui veut dire la lutte contre la corruption , un traitement égal ,un État de droit,...il me semble qu' aucun État profond des pays arabes n'est capable de s'engager sur cette voie . Et par voie de conséquence, une guerre régionale non calculée dans les moindres détails qui peut faire bouger les grandes lignes et donc c'est le

rôle des pays puissants qui jouent ce rôle de déstabilisation et donc un colonialisme approfondi qui est téléguidé des capitales des pays occidentaux et rare des pays dits en voie de développement, et c'est pour cette raison tout engagement de ces pays est conditionné, dont les conditions sont aléatoires. Il est certain qu'un pays qui s'arme vite et fort aura ce niveau d'intervenir et de coloniser qui est donc sous contrôle des autres pays plus puissants...et c'est pour cette raison,le maréchal Sissi développe cette idée en poussant le pays à fabriquer les armes et à s'orienter plus dans ce domaine de l'armement y compris la fabrication des missiles à courte, moyenne et longue portée , l'Éthiopie ne recule pas ,sur la question d'eau(H2O), que si l'Égypte est suffisamment armée en missiles car les guerres de demain se feront par des missiles interposés.

Et d'ajouter " *Une priorité de principe accordée aux valeurs individuelles, parce qu'on subordonne la moindre utilité de quelques-uns à l'utilité plus grande des autres, conduit à un État qui s'en remet à son « intuition » pour comparer les utilités, ce qui entraîne inévitablement un accroissement de son pouvoir.*" pour notre cas de figure concernant les pays arabes l'État ne s'en remet jamais à son intuition ,pour la simple raison , il n'est pas intuitionniste mais réaliste dans le sens qu'il s'agit d'un jeu de haut voltige et que tout ce que l'État avait accumulé ressemblerait à un château de carte mais cherche régulièrement l'accroissement de son pouvoir et

j'insinue l’État profond car l’État classique connu de tout le monde ne fait qu'exécuter les ordres implicites de l’État profond. Donc , à mon sens quand les limites d'influences sont touchées alors les membres de l’État profond cherche une fuite en avant;une guerre civile peut être cet échappatoire . Il est vrai qu'une guerre régionale sur l'eau entre Égypte et Éthiopie et Soudan est une guerre légitime et qu'aucune puissance au monde ne peut refuser car il y va de la survie de tout un peuple . Dans ce cas de figure, les États profonds qui sont en conflit perpétuel entre eux s'engagent vers une guerre régionale avec l'approbation implicite de l'ONU ,des américains, des russes, des chinois,..donc la guerre régionale en soi est un moyen d'étendre l'influence et d’accroître à la même occasion le pouvoir de l’État classique qui est un reflet d'un État profond. Il faut dire que la constitution de l’État profond est une organisation qui fonctionne avec les moyens de l’État (police, services d'espionnage et de contre espionnage, l'armée, la gendarmerie,...) qui rend la donne difficile car toute action dans n'importe quel sens met automatiquement, l'engagement de la responsabilité de l’État classique car les membres de l’État profond sont insaisissables et donc ils ne seront jamais poursuivis et en justice ,le cas de Saïd Bouteflika est l'exception qui confirme la règle(à l'État actuel des choses). Et j'imagine, en comparaison,que le procès de Nuremberg était largement incomplet et insuffisant ;ceux qui étaient jugés des membres du troisième Reich sont les membres apparents ,aux yeux de tout le monde ,mais par contre

ceux de l'État profond installés par Hitler et même issus du système royaliste allemand ne l'étaient pas, et tout le monde se souvient que le roi en personne demandait et suppléait Hitler dans les années vingt du XX e siècle de s'occuper sérieusement et de punir ces juifs allemands qui constituaient pour le système royaliste et pour ceux qui n'étaient pas en accord avec le traité de Versailles ...une source de nuisance au même titre que les bergagues aujourd'hui dans le monde Arabe. Une question juive par excellence et donc poussant l'imagination plus loin ,on peut supposer facilement que les membres de l'État profond du roi Guillaume se trouveront plus tard dans l'État profond constitué par Hitler dés 1934 ; de s'engager dans des guerres qui débordent le cadre des écoles militaires , et engageaient l'Allemagne dans des non-issus , la défaite était prévue et calculée voire programmée par les membres de l'État profond allemand. Ce sont ces membres qui avaient commis plus de crimes d'ordre psychologique qui incitaient les chefs militaires à être des tortionnaires car tous les services secrets travaillaient sous coupole d'un militaire de haut rang qui endossait, malgré lui, et je n'extrapole pas car ils existaient aussi des officiers militaires qui étaient des tortionnaires en puissance mais j'insiste par ignorance et non par un savoir établi, à l'instar dans l'armée française, le général Aussaresses en Algérie, les méfaits des agents de police et des services secrets enrôlés dans le système de bergague se font avoir à leur tour !. Si dans notre cas de figure une guerre

régionale se déclenche il faut chercher le vrai coupable ,qui avait incité à une telle guerre régionale... L'État classique fait son travail sans arrière pensée mais il est téléguidé par qui ? et là toute la question.

La stratégie militaire des officiers algériens et marocains pendant la guerre régionale est la même dans toutes les autres guerres régionales

" *Les militaires allemands ont bien conscience de cette médiocrité des officiers soviétiques, surtout aux niveaux subalternes. Parce qu'elle se traduit en faiblesse tactique, parce qu'elle constitue le premier facteur de démoralisation du soldat*" écrivait Jean Lopez et Lasha Otkhmezuri dans " Barbarossa" ,ce système de pensée militaire et moindre dans la pensée militaire dans les pays arabes et même s'aligne sur une seule pensée à ce que le niveau militaire soit équivalent moindre;même au niveau de l'armement si on fait une statistique les fournisseurs sont les mêmes et le niveau des armes à disposition des armées arabes s'équivalent et aucun fournisseur ne peut vendre des armes très sophistiques car crée un déséquilibre régional dans les pays arabes et une guerre régionale est vite déclenchée car vite gagnée par la supériorité des armes et que le droit international est faible en la matière. Les États puissants protègent leurs soldats mais surtout entretiennent leurs prestiges et n'interviendront jamais pour stopper les agressions justes

ou injustes ; car toute agression est injuste juridiquement parlant, dans les pays Arabes et par voie de conséquence, les armes sont vendues avec l'approbation des autres États puissants militairement. Ceci pour dire,qu'une guerre régionale ne peut avoir de vainqueur ou de vaincus car ce genre de guerre qui est un avant poste pour une guerre plus approfondie qui active les alliances . À l'évidence les pays concernés par ce genre de guerre sont prêts pour toute éventualité qui n'attendent d'apparence qu'un feu vert du pouvoir en place et si ce pouvoir est l'armée comme en Algérie ,ce feu vert est vite déclenché car il brûle toutes les étapes intermédiaires pour une approbation plus générale et c'est pour cette raison, j'imagine, quand l'armée est à la haute magistrature beaucoup de conflits gelés trouveront une réponse et les influences de l'État profond sont drastiquement réduites, ce qui veut dire ,les officiers supérieurs de l'armée algérienne sont de plus en plus triés au volet comme au Maroc, Égypte et que le maréchal Sissi sait pertinemment et savait comment se faufiler dans les grades très supérieurs de l'armée et savait quelle psychologie faut-il se déployer et c'est pour cette raison, à la longue ,il est devenu gardien du temple puisque le général de division l'ingénieur Al wazir a été avancé qu'à la fin de sa carrière par le maréchal Sissi ,un tort que le maréchal Sissi devrait répondre de ses actes devant une justice populaire et devant la haute instance militaire renouvelée(une cours martiale) ... Et tout dépassement est sanctionné sévèrement comme l'ancien

général algérien, Gaïd Salah car il avait découvert les rouages de l'État profond algérien et il était prêt à rentrer dans une phase d'épuration du système politique algérien qui veut dire les membres de l'État profond dont Saïd Bouteflika en est un de ces membres qui travaillait comme les autres membres dans l'obscurité absolue d'où les 20 milliards d'euro accumulés et il est le plus pauvre ! et le plus apparent des autres membres de l'État profond qui ne raisonne que par deux couleurs et non par un arc en ciel qui veut dire une démocratie ou une certaine idée de la démocratie...

Et d'ajouter ,plus loin," *Le commissaire de corps Lossev, attaché à la 10e armée, sortira d'un encerclement pour raconter ce qu'il a vu en juin : « En traversant le territoire occupé par les Allemands, j'ai pu observer qu'une grande partie des soldats rouges, ayant jeté leurs armes,errent, désœuvrés, dans les villages. Les Allemands ne les font pas prisonniers et parfois les utilisent pour leurs travaux* . » ce genre de constat existe encore aujourd'hui et existerait encore si guerre régionale se déclenche qui est à la fois une obsession et une fiction voire obéit à la règle du realpolitik comme celle de l'univers qui s'étend tout doucement mais sûrement . Il n'y aucune contre attaque dans ce sens si ce ne sont les soldats non militairement formés se dirigent souvent à fuir le combat et à travailler chez l'ennemi comme esclave , ceci est un leitmotiv vu et observé tout au long de l'Histoire et le commissaire Lossev ne fait que dater

ce phénomène pour son époque , qu'on a toujours cette image de ce soldat allemand qui fuyait vers l'Allemagne de l'Ouest pendant la construction du mure de Berlin.. Une guerre régionale Algérie vs Maroc verra aussi ce genre de déserteur des deux côtés qui peut signifier aussi les peuples sont frères et ce sont les décideurs politiques qui décident de ce genre de guerre ,car et je ne crois qu'à moitié que les guerres ne sont pas toujours nécessaires pour régler un litige politique ,fût-ce celui du prestige financier,entre autres, des États profonds.

L'eau est un vrai casus belli dans le sens d'une vraie cause

La diplomatie a un rôle crucial à jouer et délimiterait à la longue les zones de turbulences que l'armée censée résoudre par la force . Par contre, l'eau est un casus belli entre l'Égypte et l'Éthiopie en premier et entre l'Égypte et le Soudan car ce dernier peut tout le temps se révolter contre le Caire pour taxer l'eau en destination de l'Égypte en le détournant vers les terres agricoles soudanaises ou à remplir les barrages pour les citoyens soudanais. L'eau constitue donc une vraie cause pour s'engager militairement et l'Égypte serait doublé d'effort

militaire car l'Égypte a deux pays en face armée jusqu'aux dents. Il est donc un fait de considérer que cette guerre régionale peut avoir une extension vers d'autres guerres régionales et peut engendrer un début d'une guerre mondiale si les États puissants rentrent dans la danse. Il faut toujours avoir à l'esprit qu'après n'importe quelle guerre et surtout régionale il y a toujours, un avant et un après car les géopolitiques changent avec la géostratégie et les micros États comme dit plus hauts qu'ils peuvent apparaître et donc des nouvelles alliances y compris les remises en causes des anciennes alliances d'où l'unité des deux pays serait à l'ordre du jour puisque Hong Kong et la chine constitue un seul pays mais deux systèmes politiques différents , dans notre cas l'Islam est un unificateur, la langue aussi, la culture arabe aussi, le comportement vis-à-vis des minorités et en particulier sur la question berbère est le même comme refoulement de cette idée berbère qui envenime toute une société et qui appauvrit les citoyens arabes sans pouvoir faire de séparation des variables qui est un ostracisme en soi, beaucoup d'observateurs conçoivent qu'une minorité qui se respecte n'est pas une minorité qui s'impose et de créer de la nuisance pour imposer une culture minoritaire par nuisance à la majorité ; et donc une minorité qui se respecte ,qui vit sa culture sans pouvoir l'étaler et l'imposer aux autres et d'imposer un dialecte et ensuite les fêtes des minorités...qui est un chantage à l'État de créer leur État sur leur territoire ,donc de scinder l'État. Il existe

réellement une possibilité d'une union maghrébine voire de tous les pays arabes dans le respect et donc à commencer par l'unification ou la destruction des États profonds ou tout de moins l'anéantissement ou la réduction drastique de leurs objectifs politiques , qui donnerait accès à un nouveau monde . Ceci étant ,la politique de nuisance serait très réduite et qu'enfin les citoyens se sentiront libres de se mouvoir en pensée et en comportement dans le respect d'un État de droit.

Mais il ne me semble pas vrai que " *Les Allemands ont une vision précise des défenses avancées"* car me semble-t-il ,une armée en guerre maîtrise mal la donne et stratégique et tactique de la guerre ,pendant la guerre,car le train de guerre roule très vite et à l'époque les moyens de communication sont faibles qui me permets de dire qu'aujourd'hui dans les guerres régionales arabes la vision serait encore amoindrie et les surprises de guerre se multiplieront . Et donc si l'armée égyptienne croit affronter et dans la durée et dans le financement de guerre longue , l'armée égyptienne se trompe largement et ne peut avoir une vision en cette période de paix et encore plus,pas de vision en période de guerre car l’Égypte n'a pas beaucoup d'alliances militaires fortes alors l’Éthiopie en possède y compris le Soudan qui s'aligne vers Israël qui n'affronte jamais de front mais c’est une puissance de nuisance qu'Israël peut créer ,des nuisances en attaquant Sinaï ,comme cette force de nuisance est forte les Emirates arabes unies rentre à

rétablir des relations avec ce pseudo État d’Israël car Israël maîtrise les membres de l’État profond des EAU et devient un pays à coloniser... afin que l'armée égyptienne ne sache plus à quel dieu se vouer et il s'agit d'une tactique militaire étudiée dans les écoles d'état-major en Europe appelé le pouvoir de créer une diversification à travers des alliances et la violation des accords comme celui de Camp David est une monnaie courante. Ainsi, une alliance avec Israël peut fonctionner de la sorte et faire fi sur les accords de Camp David entre Égypte et Israël . Par voie de conséquence, les observateurs remarquent qu'il faut que l’Égypte annule ces accords au point de renoncer à l'aide américaine en milliards d'euros une aide empoisonnée et que l’Égypte n'est plus l’Égypte de Nasser ou du début des années soixante dix ! Je me demande si le Maréchal Sissi est au courant de cette éventualité de laisser tomber le maréchal Haftar en Libye par peur d'Erdogan en personne car au niveau des deux armées l'armée égyptienne a des atouts par rapport à l'armée turque même si cette armée turque est plus équipée et faisant partie de l’OTAN... et pas pour une question stratégique honorable et je ne défends pas le maréchal Haftar car il est encore inconnu sur la scène internationale mais j'essaye de montrer que le maréchal Sissi est plein de ruse comme disait le lieutenant colonel Nasser sur le roi Hussein de Jordanie" le nain de traîtrise" ,et donc il n'a pas de mot d'ordre militaire et l'honneur qui devrait en convenir avec son rang militaire et donc un faux chef militaire et que les européens et en

particulier la France a à l'œil , au moindre faux pas il serait attaqué , la question d'eau en est en soi une brèche !mais il est à coup sûr, le maréchal Sissi peut plonger l'Égypte dans un black-out total$ de part ses racines juives qui se croit malin comme bon nombre de psychopathes ; il suffit de commencer les hostilités militaires avec l'Éthiopie et/ou avec le Soudan.

Le niveau du logistique pendant la guerre régionale

" *défaillance de la logistique, élément majeur ... s'explique par deux facteurs.Postulant une contre-offensive immédiate... L'autre facteur est le désordre durablement installé dans les États-majors de Front, et l'absence d'informations'* cette situation est quasi identique avec les autres guerres et en particulier avec les guerres régionales arabes et en particulier Algérie vs Maroc ou Égypte vs Éthiopie vs Soudan ...et personne ne sait exactement le niveau du logistique de ces pays arabes;les États profonds occultent toutes les donnes militaires et classées donc comme top secret qui signifie même les officiers militaires arabes des pays concernés par des guerres régionales ne savent rien sauf Internet qui semble donner une certaine idée fausse ou vraie !. Qui veut dire en période de paix les membres des États profonds des pays arabes savent qui serait vaincu et qui serait vainqueur d'une guerre régionale si elle se déclenche . La question d'eau en Égypte est un problème vieux avec le temps comme l'eau qui coule dans les

rivières irakiens et dans les barrages irakiens dont la source est la Turquie d'où Erdogan se permet le luxe de bombarder les villages kurdes en Irak sans tenir compte de Bagdad. L'Éthiopie est dans ce même cas de figure et implicitement le Soudan de même. Donc militairement ,la donne se complique de plus en plus avec d'autres donnes géopolitiques de la région . À la différence avec le Sahara occidental il y a la matière première qui constituait un casus belli car il faut démontrer que le Sahara occidental est vital au même titre que l'eau pour l'Égypte et qu'il ne s'agit en aucun cas d'une main mise sur toutes ces richesses, à l'Algérie et au Maroc ,car défendre une cause et d'abord est de supposer avoir la logistique suffisante pendant toute guerre régionale , qui mettrait toute la région sous un feu et provoquerait une guerre civile et changerait ,dans la continuité ou la discontinuité une géopolitique est un non sens de quoi est donc faite cette nécessité de défense d'attaque et de s'armer contre un autre État qui exploite déjà les ressources alors que la question du Sahara occidental est encore en litige juridique ,au niveau du droit international et pas au même titre que l'eau en Égypte; il est possible que le Maroc exploite une partie de son territoire et si les soussis demandent l'indépendance comme font les rifains alors le Maroc serait prisonnier de lui même ,un non sens .

Néanmoins le droit est là pour dire le droit ,militairement si c'est nécessaire car tout cela dans

cette région ,le monde est en ébullition dont personne ne peux avoir la moindre idée de ce que peut être la solution politico-militaire sur cette région. Il est donc nécessaire de rétablir l'ordre et dont les protagonistes sont les membres de l'État profond dans tous ces pays arabes. Il est vrai et légitime de poser la question pourquoi maintenant ? Car à l'évidence la géopolitique mondiale change et obéit à une courbe, le nouvel ordre mondiale peut s'installer sans Yalta . Une guerre régionale est le fruit de ce genre de floue à l'état actuel des choses politiques;tout bouge y compris dans les pays dits en voie de développement . L'intrus est l'intérêt qui est en croissance constante que les pays occidentaux sont dans le besoins ...

Les impressions sensorielles des membres influents des États profonds

"*Hume, le plus impitoyable et le plus sceptique des empiristes,conclut que, puisque toute connaissance est fondée sur des impressions sensorielles, la connaissance n'est jamais certaine.*" écrivait Gerald M.Edelman dans "biologie de la conscience" ce qui me semble injuste car justement la connaissance ,avec des conditions établies, est certaine et si cette connaissance est fondée sur des impressions illicites ,il y va donc de soi qu'il s'agit d'une fausse connaissance en ce qui concerne une guerre régionale , car toute fausse connaissance ne peut être que voulue par les membres de l'État profond afin de

pouvoir réaliser leur dessein dans des conditions obscures et par voie de conséquence , une guerre régionale peut être l'œuvre d'une connaissance fondée des fausses impressions sensorielles qui donnent naissance à des actes de guerre sans obligation de rentrer dans une guerre régionale mais peut éventuellement, rentrer dans une telle guerre régionale une contradiction établie

" *Le savoir contenu dans le langage, empiriquement, deviendrait ainsi connaissance par la réflexion qui s'y applique, qui l'explicite*" écrivait Henri Lefebvre dans son livre " le langage et la société" qui suppose qu'il existe un savoir et par voie de conséquence un langage et donc la guerre régionale est un savoir et un savoir faire qui est exprimé par un langage et ce langage est appelé discours de guerre à l'instar de ce qui se passe aujourd'hui sur la Libye où le maréchal Sissi monte au créneaux(une fausse démonstration car le maréchal Sissi est tout sauf un va-t-en guerre) pour se montrer en position de faire la guerre et il se prépare à un affrontement avec l'armée turque de son ennemi Erdogan ,en fixant des fausses lignes rouge(pour la propagande du discours de l'État égyptien). Que ce genre de discours qui exprime le langage , exprime et explicite l'intérieur de soi et s'applique en acte et là où le bas blesse car le point d'orgue est l'application or dans ce cas de figure ,le discours de guerre est un faux discours car il n'existe pas une automaticité entre causes et faits ; la relation de

cause à effet n'est pas à l'ordre du jour car le processus de langage passe par d'autres étapes non psychologiques pour atterrir dans un terrain de guerre réelle . Le maréchal Sissi a été détecté par son adversaire Erdogan et la relation n'est pas équivoque ;le jeu enfantin de Sissi est à découvert devant tout observateur sérieux . La France comme dans son habitude a donné le feu vert à Sissi ,un non vrai chef militaire qui peut s'engager (et Sissi ne peut s'engager en rien militairement ! Il n' a pas le courage militaire comme ces officiers arabes qui veulent faire des coups d'États militaires mais ils sont vidés de toute substance de courage militaire) et on peut dire que la France use des ces vieux démons d'autrefois du colonisateur qui ne fait aucune différence entre le maréchal Sissi et Erdogan que la France craint plus et que Macron dit tout le temps, qu'il ne peut laisser faire Erdogan. Pour que la France puisse arrêter l'expansion d'Erdogan ,utilise Sissi comme faux pion,ainsi un jeu entre les européens car la France travaille en collaboration directe avec les autres pays européens et en particulier l'Allemagne, la Grande Bretagne , la méthode de la France est toujours la même est de gagner sur le dos de Sissi toute intervention miliaire égyptienne . Sissi est entrain de se faire enrôler dans la farine par les français . Car la France travaille toujours comme colonisateur et la France n'a jamais fait sa mea-culpa. Sissi est un enfant de chœur qui joue devant les charognards . Son discours de guerre est complètement faux à moins s'il est suicidaire ,politiquement parlant. La

question de l'eau est plus importante d'ouvrir un front à l'Ouest et dont l'ennemi n'est pas transparent ; qui est derrière Erdogan, que veut la France à faire monter les enchères et en essayer d'utiliser à nouveau l'OTAN ?...Sissi se croit encore mentir en évoquant qu'il a la légitimité internationale et que l'ONU est prête à le soutenir, Sissi s'appuie sur le vide car l'ONU est faible depuis 1945 et que seuls les pays pauvres que Sissi ose s'appuyer,lui qui avait donné un faux espoir au maréchal Haftar,sans arrière pensée qui se diffère de la France qui possède des arrières pensées, des plans B.

Et d'ajouter " *La moindre connaissance concrète des actes humains interdit de séparer l'activité de ce qu'elle fait, de ce dont elle se sert pour créer : les mots et leur agencement.*" et les actes humains de ces leaders arabes qui ne cessent de cacher leurs vrais actes afin de ne peut être repérés et analysés en tant qu'acte qui précède l'acte de guerre . Est-ce que Sissi vu son caractère enfantin est en mesure de passer à l'acte ou de faire plaisir à quelque bédouins libyens ? De toutes façons, les membres de son État profond analysent à sa place et finalement Sissi est chargé de dire sans qu'il croit à ce qu'il dit puisque ce langage n'est pas le sien . Ou de passer carrément à l'étape suivante celle de la guerre avec Erdogan car pour l'instant les alliances d'Erdogan ne sont pas encore apparentes et faire la guerre à Erdogan loin de la Turquie est une application directe de ce que disait le président

américain Reagan "la guerre des étoiles" dans un sens très réduit;c'est que le combat se déroule en terre neutre et ce sont les pauvres civils libyens qui payent les pots cassés en sus des égyptiens qui devraient se contenter de défendre les frontières avec la Libye ; il est aussi intéressant de dire que les membres de l'État profond sont des suicidaires puisqu'ils peuvent conclure à une guerre d'envergure car eux se sentent protéger ,un faux sentiment quoi !

Ce raisonnement est aussi valable si une guerre régionale peut se déclencher entre Algérie et Maroc sur la question du Sahara occidental . Je signale que dans ce genre de guerre régionale aucun pays ,aucun État profond n'a le monopole d'apporter le quoi que ce soit politique ou militaire . Pour la simple raison ce sont les intérêts plus puissants des États puissants qui sont derrières ce tumulte . C'est une image connue de tous les animaux sauvage qui commence par des petites demandes d'intérêt pour ensuite passer à vouloir le tout.

J'essaie de survoler le plus car le sujet de cette thèse impose d'élargir plus dans beaucoup de domaines pour essayer de cerner les contours et les limites d'une guerre régionale. Ainsi, "*Un discours antiraciste, faible intellectuellement mais répandu, insiste ainsi sur l'impossibilité qu'ont les individus de choisir leur ethnicité"* écrivait Laurent Dubreuil dans son livre " la dictature des identités" et donc un discours de guerre a

un début et jamais une fin comme discours mais se traduit en acte de guerre. Une guerre civile , une guerre des tranchées ,une guerre par système d'interposition...et tout discours antiraciste ,pour un certain humanisme à visage non découvert , est faible intellectuellement car il s'agit d'un discours qui ne voit que le blanc ou le noir , un discours qui n'inclut en rien, l'arc en ciel indispensable au quotidien des gens simples et moins simples. Et le choix de l'ethnicité est un objectif ,une fin en soi qui se déroge de la réalité humaine dit autrement des conditions humaines à supporter ,à accepter ou non . Dont le phénomène n'est pas intrinsèque et donc scientifiquement parlant ,ce discours ne peut être tenu pour vrai car contient des mensonges en son sein...

Les traits de caractère des leaders politiques

Et d'ajouter "*Les traits d'authenticité, de conformité, de destinée sont inhérents aux concepts contemporains des identités politiques*" apparaît non évident car les identités politiques ne sont jamais claires sauf en cas de guerre . Et c'est pour cette raison, sur l'exemple de Sissi ,les traits d'authenticité sont aussi pour les leaders politiques enfantins et ne peuvent jamais avoir un sens adulte qui exprime une maturité, une responsabilité des actes de guerre. Il est à souligner que le leitmotiv de ces leaders Arabes est clair dans le sens qu'ils se croient jouer tout le temps avec le feu qui n'est rien d'autre que le peuple car ce peuple leur permet de jouer à l'enfant comme les

déclarations de Sissi et c'est ce peuple qui les jugera ,tôt ou tard, à la vindicte populaire ; on arrive selon le cour de l'histoire pour d'autres leaders d'antan ,eux ou leurs enfants est une idée fixe de tout un peuple, à les traduire à la vindicte populaire. L'exemple de Louis XVI à la potence, est injuste,au sens relatif du terme, mais le roi payait pour ces ancêtres et pour les membres de son État profond qui sont les premiers à le sacrifier pour sauver leurs richesses accumulées injustement!

"*La politique d'identité nous dit : «Vous êtes ceci, et moi cela, vous pensez donc ceci, je penserai donc cela ». Elle nous définit par une assignation sociale, prédéterminée*" encore faut-il avoir une identité ou dans un autre registre que cette identité soit vraie. De toute façon la politique de bergague qui est une politique de nuisance et de provocation à une guerre civile et une vraie politique d'État impose des lois ,des limites aux citoyens,de croire ou ne pas croire et travaille assidûment ce côté de propagande d'État . Et pour illustration ,afin que le citoyen lambda, puisse croire car l'objectif principal de cette politique d'État est de pénétrer les cerveaux des pauvres citoyens et de les manipuler dans le sens voulu par l'État profond. Ainsi il y a fabrication d'une fausse identité ,une fausse vérité et/ou sur 10 choses présentaient aux citoyens il n' y a pas vérité intégrale ce qui laisse le champ à dire que la propagande est injuste puisque les bergagues dans leurs calculs prétendre voir juste ,donc les gens sont

sciemments ou inconsciemments jugent et ne cherchent jamais à comprendre car ils sont débordés et aussi par manque d’intellectualisme et leur état d’illettrisme...mais au lieu de ne pas tenir compte de futilités ils préfèrent juger dans le sens de nuisance que d'être aussi objet d'indexation et de propagande dont une est purement visuelle qui consiste à donner aux victimes un espace visuel établi et de créer dedans une propagande aux victimes par interprétations et dont les membres des bergagues se chargent à construire sur des fausses interprétations des faits, toute une construction à détruire les victimes ciblées par ce genre de propagande et en particulier les dissidents politiques, les officiers militaires, les journalistes d’investigation, des chefs d’entreprises,...et pour résultat ,les citoyens qui sont déjà déboussolés savent en quoi s’en tenir pour ne pas être attaqués à leur tour par toute une minorité nuisible… C'est un fait avéré, pour des observateurs, ces citoyens jouent le rôle des idiots heureux. Au point que leurs leaders sont aussi des ‘’idiots heureux’’ selon beaucoup d’observateurs qui se basent qu’un peuple ou un leader,qui ne fait pas travailler ses méninges et ne fait que suivre les idées obscures des autres est un idiot heureux pour les États puissants;il suffit de voir leur alignement et leur allégeance,à des causes qui diffèrent des peuples qui sont censés représentés.

Les matrices culturelles

"*Ménélas, selon la description qu'en donne Homère, parvient à être persuasif et agréable à écouter, mais néglige, par l'usage de la brièveté, le développement argumentatif et oratoire de son discours – de l'avis de Cicéron du moins.*" écrivait Maria Silvana Calentano dans " Archétypes oratoires et matrices culturelles;le cas de Ménélas" ce qui me semble juste à une condition que l'environnement dans lequel vivait Ménélas est à tenir en compte. Avec un saut réaliste qui traverse le temps ,le discours politique sur une éventualité d'une guerre régionale est plus disparate, fuit plus le terrain et devient à la longue répétitif et se détermine avec le temps car l'objectif qui est de rentrer en guerre se rétrécit dans le temps et les déclarations de guerre se font de moins moins et donc une violation des règles de la guerre s'observe ici et là. Ce mode de fonction de Ménélas est un comportement de tous les leaders arabes ,si Méléna est de sa propre conscience et de son propre chef est ainsi persuasif, Sissi et les autres leaders arabes ce n'est pas de leur propre chef et la dissuasion est imposée à tout un peuple ,à une armée , à se comporter tel afin qu'une guerre régionale puisse se passer sans tenir compte des victimes humaines ,car l'objectif est d'anéantir l'autre et non de le dissuader ou d'arriver à le convaincre. Il est à noter que la diplomatie est faible car tout ce qui est politique et diplomatique se font dans les rouages de l'État profond et le peuple n'est témoins de rien et à l'évidence le parlement endosse la responsabilité

de tout acte hors une loi morale celle de la destinée des peuples.

Sur le Sahara occidental, ,il existe un peuple sahraouis ,au sens réduit du terme comme définition juridique ,mais personne ne pourrait donner une vraie estimation d'un nombre et donc les statistiques sont manquantes car les sahraouis cachent la vérité ou qu'ils n'ont jamais fait de statistiques...mais aussi les marocains et les algériens cette distinction ne fait pas une séparation des variables mais juste à nommer faussement un peuple comme on peut établir le nombre et la démographie sur les rifains ou les soussis ou les touarègues...car le problème est plus développé que ces quelques lignes et très compliqués . C'est pour cette raison, quand la politique ne peut résoudre une question ou un problème ,il n' y a que la force des armes qui est le chemin le plus court . Qui suppose que le Maroc a puisé toutes ses forces pour trouver une solution politique de même pour l'Algérie. Ce qui me semble loin de la vérité et plutôt le contraire de ce qui se passe réellement sur le terrain , car après les deux tentatives du coup d'État militaire , Hassan II et son État profond avaient jugé bons d'éloigner l'armée de la capitale si on croit à plusieurs observateurs et en premier lieu les officiers militaires algériens ; et le plus loin serait le mieux et donc la question du Sahara occidental est naît sans pouvoir la résoudre ni politiquement ni militairement, mais il s'agit d'une question trompe-l'œil, un précaire

qui ne ferait que durer pour occulter momentanément,ce qui fait mal à l'État profond. Et c'est pour cette raison ,que l'Algérie et par effet d'être poussé de derrière par des manifestants que l'Algérie, selon des observateurs à ouvrir un front de guerre avec le Maroc , la question en vaut la peine pour Alger,car les sources en pétrole constituent comme en Irak plus de 95% de la source financière de l'État et c'est sur cette ressource que la politique de l'État se construit;en infrastructure, ...une fausse base qui est variable selon le prix du baril du pétrole à la différence de l'Irak, les kurdes d'Erbil et de Kirkouk pompent par millions de baril de pétrole vendu directement et au rabais à la Turquie ,Israël,...qui fait donc un gros trou ,dans le budget de l'État à Bagdad au niveau des revenus de l'État et c'est le même jeu que compte faire les politiques de Tizi-Ouzou en créant la question berbère, même si la région en contient nettement moins que le pétrole d'Erbil à Kirkouk en Irak...

Les aléas d'une guerre régionale

Nathalie Barrandon écrivait dans "Les gouvernants de la République romaine et le massacre: de la tactique militaire aux vices" " *Dans les guerres romaines, les aléas des combats ou de décisions militaires pouvaient mettre en péril ...des non-combattants, mais, d'un point*

de vue tactique, s'attaquer à eux pendant la phase des combats poussait l'ennemi à résister avec acharnement " ce qu'on appelait,à tort ou à raison militaire, une guerre des sauvages qui ne respectait aucune règle de guerre, des manuels des guerres. À la différence aujourd'hui dans les guerres régionales arabes ce sont les États qui se chargent de cette ruine qui épouse la guerre régionale ; les membres de l'État profond qui constituent des pyramides de commande et donc une violation flagrante des richesses d'un autre ordre ... car le droit international n'impose aucune restriction à voire les sociétés turques pour l'exploitation du pétrole libyens sont en activité au lendemain de la victoire militaire et de même toute fuite serait au lendemain des défaites . L'exploitation de l'eau du barrage Nahda en Éthiopie ,si guerre se déclare, serait au lendemain d'une victoire armée de l'armée égyptienne ,qui me semble loin d'être acquise, car il ne faut jamais sous estimer l'adversaire militairement parlant sinon c'est le cercle vicieux d'Israël avec ses voisins arabes et au lieu d'Israël qui veut s'étendre jusqu'à Casablanca au Maroc, dans toute l'Afrique, Israël se rétrécit comme peau de chagrin tactique ou c'est la vérité géopolitique changeante oblige ! L'objectif militaire est tout désigné c'est le barrage et l'eau qu'en contient et ce n'est ni le peuple éthiopien ni l'exécutif éthiopien qui sont réellement mis en cause. À la différence du Sahara occidental, l'objectif est la capitale de l'autre ,Rabat ,Alger qui sont mis en cause ,militairement, afin d'influencer sur les États

profonds qui sont des politiques ,des diplomates et non seulement ,des lobby par exemple.et c'est la fameuse phrase du Général Kettani à Hassan II pendant la guerre des sables en 1963 , "Sir ,si vous voulez faire votre prière à Alger , je donnerais l'ordre à l'armée marocaine de vous ouvrir le chemin vers Alger" ,donc c'est une guerre des capitales et non sur le territoire sahraoui car dans le Sahara occidental ,il n' y rien à conquérir légalement,comme matière première puisque les ordres viennent de la capitale et si une bataille est gagnée par l'armée algérienne sur le territoire sahraoui vite cette bataille est renversée sur l'armée algérienne qui rentreront bredouillent en Algérie et rien ne peut donc être exploité, puisque le chemin de l'ordre est imperturbable et le Sahara occidental serait une fois pour toute pour le Maroc de même si le Maroc s'aventure et le Sahara serait algérien et non sahraouis . Ce scenario est très simpliste qui ne tient pas compte d'autres informations plus importantes à savoir la souveraineté d'un État, qui est encore inviolable . Mais il est certain ,la guerre régionale au niveau des villes et de la capitale rendrait la résolution de cette question du Sahara occidental plus abordable et moins complexe . D'ailleurs si on croit au maréchal Sissi ,toute cette région du Maghreb est entrain de se brûler car me semble-t-il ,c'est le temps des guerres régionales est-ce une guerre des peuples ? Je n'en suis pas sûre mais il y a une volonté implicite à tout brûler !

La terreur comme tactique des États belligérants

" *Lorsque Scipion estima qu'un nombre suffisant de soldats s'étaient introduits dans la place, il envoya, conformément à l'usage romain, la majeur partie d'entre eux attaquer les habitants avec ordre de tuer tous ceux qu'ils rencontraient sans épargner personne, (. . .) Si les Romains agissent de la sorte c'est je pense pour frapper leurs ennemis de terreur.* " c'est la même tactique militaire qui sévit encore aujourd'hui dans les pays arabes avec une nuance et que c'est le terrorisme d'État[6] qui représente la terreur afin que la réédition se ferait plus simplement. Car , par exemple, attaquer le barrage Nahda avec des avions de chasse égyptiens n'est pas suffisant pour détourner les attentions politiques éthiopiennes, à supposer que les avions de chasse rentrent à leurs bases militaires établies pour les circonstances en mer ou sur le territoire soudanais, car faire 2000 kilomètres en air,qui séparent l'Égypte de l'Éthiopie me semble-t-il ,plus compliquée y compris avec des avions de ravitaillement en air que l'Égypte n'en possèdent pas suffisamment ,selon des sources

---

6 Le terrorisme d'État : https://www.amazon.com/terrorisme-dEtat-French-Rachid-ELA%C3%8FDI-ebook/dp/B084TK5DPS/ref=sr_1_2?dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1590735371&sr=8-2

militaires sur Internet,sains et saufs avec le moins possible de dégâts. Selon les manuels des écoles d'État majors en Europe il faut créer des bases pas loin de l'objectif en mer ou en terre car le retour est coûtant et trop risqué et suppose le ravitaillent des avions de chasse en air ce qui est impossible à l'État actuel des choses car l'Égypte n'est pas encore suffisamment armée de ce genre d'avion ravitailleurs...et puis les avions de chasse éthiopiens et de l'Afrique du sud voire même du pseudo État d'Israël sous bannière éthiopienne détruiraient en l'air et les avions de chasse égyptiens et leurs quelques avions ravitailleurs,... mais par contre la propagande de l'État égyptien pousserait à la constitution des groupes armés et pacifiquement par la capacité de l'État profond en Égypte de constituer une marche "bleue" à l'exemple de la marche verte de Hassan II au Maroc en 1975 ou la marche blanche de Gandi en Inde de 1932 que ce peuple égyptien doit traverser le Soudan pour rencontrer l'autre peuple du Soudan qui en souffre autant. Mais ce genre de cinéma n'était pas payant en Inde ,Gandi devrait attendre 15ans plus tard pour avoir l'indépendance de l'Inde et parce que la Grande Bretagne avait été affaiblie par la seconde guerre mondiale et au Maroc nous sommes à la 45 e anniversaire de cette marche verte et rien encore ne se profile à l'horizon;ni une volonté politique, ni diplomatique ni une table ronde sérieuse avec les États puissants, ou encore d'établir l'ordre marocain dans cette région comme cela fût avec le Rif ou la région de Souss Massa et toute région qui se révolte et que cela fait partie

de la souveraineté de l’État, à l’instar de la corse en France ou l’Écosse en Grande Bretagne,... seule chose qui se profile à l'horizon est une guerre régionale;mais l’État profond au Maroc ne cherche en rien cette éventualité à moins si la guerre régionale leur est imposée. À l'instar du général Oufkir qui avait conseillé à Hassan II de faire sauter en air l'avion de Kadafi qui nuisait le Makhzen, qui se rendait en Mauritanie pour un sommet et qu Hassan II lui avez refusé cette idée, montrant ainsi qu'il existe un chef à ce Makhzen et c'était lui en personne ; si on croit à la vidéo qui a été largement diffusée et aujourd’hui encore ,sur youtube, suite à la tentative de coup d'État militaire de 1972; il serait plus sage de donner cette confirmation avec un droit de réponse du général Oufkir en personne, mais enfin !

"*...pour expliquer la sévérité du gouverneur et que s’il proposa à Intercatia de négocier c’est parce qu’il était pris en tenaille entre les habitants qui refusaient le combat et leur cavalerie qui menaçait l’armée romaine par l’arrière.*" comme quoi cette méthode de chercher à négocier qu'à travers la force qui est un leitmotiv qui a parcourus toute l'histoire depuis, mais aussi avant, à l'époque des dynasties pharaoniques et avant ces dynasties car le monde existait et cette méthode est très particulière aux animaux sauvages que l'homme avait puisé de ses observations de ces animaux qu'il avait domestiqué ou non car ces animaux présentent un mode

de fonctionnement qu'il leur est particulier pour survivre, sur le comment de l'encerclement, le comment de choisir une victime faible ,sur le comment de l'isolement ,....tout cela l'homme l'avait apprivoisé et repris dans son existence avec les autres êtres humains.

Le négoce est purement humain mais la méthode et l'objectif sont de l'ordre des animaux qui se résume par une proie qui devient difficile à acquérir . Ainsi , pour un humain ,il fait travailler ces méninges à utiliser la ruse humaine qui est le négoce et donc préparer le terrain de négoce et donc chercher à avoir la supériorité pendant le négoce ,à l'instar d'Assad en Syrie,car la démocratie fait défaut , et donc c'est un donnant-donnant mais très disproportionné fonction de la victoire militaire. Plus la victoire est importante plus le gagnant donne comme charité ,dans un wagon de train que Hitler avait négocié avec le maréchal Pétain ,et donc ,non comme obligation et respect du vaincu et c'est cette méthode de négoce où peut intervenir un État profond qui est censé être plus humain ,respectueux des droits de l'homme,...ou non.

L'indifférence de tout un peuple

" *Le peuple n'était peut-être pas indifférent à la cruauté exercée par ses gouvernants sur des ennemis, mais César bénéficiait d'une réelle popularité et un procès ne pouvait être initié que par un magistrat, or en passant le Rubicon, le temps de la justice avait laissé la place à*

celui de la guerre civile." c'est ce qui justifie une guerre civile qui peut précéder à une guerre régionale mais aussi les lendemains d'une guerre régionale qui donnent naissance à des guerres civiles. Ce qui me semble évident dans la mesure où une guerre est caractérisée par cette chute de plumes et l'État profond devient plus transparent et donc aux survivants de modeler État de droit qui est une chose non acquise d'office car ils persisteront les réticences et la reformation des États profonds sur les ruines des anciens États profonds... car l'État de droit est à l'opposé de l'État profond sur l'échiquier politique et donc la bête noire de l'État profond est justement l'État de droit. N'empêche que selon des observateurs , il faudrait à l'avenir constituer des tribunaux pour juger les crimes directs ou indirects,commis par les États profonds et de répondre pour qui ,aussi pour défendre un État de droit qui stipule depuis toujours que personne n'est au dessus des lois ,encore faut-il faire des lois juste approuvées sciemment et d'une façon explicite, par tout un peuple. J'ai toujours en tête, cette image d'un ancien film américain où un capitaine noir avait du mal à se faire respecter dans une caserne pour une enquête sur un fait raciste et quand il avait terminé son enquête il voulait sortir de la caserne qui organisait un défilé militaire et voilà un capitaine blanc dans sa jeep militaire, lui proposait de monter dans sa jeep pour le faire sortir de la caserne,car comme règlement de défilé personne n'a le droit à la perturbation et quand la jeep était en phase

avec la tribune remplie des officiers de haut rang ,et bien les deux capitaines et en même temps donner le salut militaire à la tribune qui prouve une chose que devant le droit tout le monde est sur le même pied d'égalité.

J'insinue que si guerre régionale se déclenche, par exemple sur la question d'eau en Égypte ,le maréchal Sissi devrait être traduit en justice populaire pour haute trahison, et surtout en justice martiale que tout ce qui est armée devrait être jugé par l'armée mais quand il s'agit d'engager toute une armée de l'État alors c'est la vindicte populaire qui en conviendrait, je suppose cette condition au préalable que le peuple veut se démocratiser , un État de droit est un leitmotiv .

Le temps n'a rien changer depuis César. Et la définition de l'État est la même. À une seule nuance qu'il faut redéfinir le peuple . Car à mon sens, le peuple arabe n'est pas un peuple au sens de la définition de l'État qui se définit par un territoire ,un peuple et de ce peuple il y a un gouvernement . Et donc je précise mon idée qu'il existe une différence entre un peuple et une populace et certes on peut rétorquer que peu importe les caractéristiques psychologiques d'un peuple ,même pour un ensemble d'esclaves ,c'est un peuple en soi. Ce sont des êtres humains qui veulent un mode de gouvernance et donc le choix ce fait par cet ensemble qui désigne ,qui parle en son nom. Une évidence en soi ,mais il me semble qu'un peuple et plus que ce magma de personne

et je n’essaierai pas de définir un ensemble de robots qui sont programmés au doigt et à l’œil . Donc , un peuple est cet ensemble de personne qui devrait être doué d'un minimum d'intelligence et cet ensemble et peut importe le nombre quoiqu'en général ,il devrait y avoir une adéquation entre ce nombre et le territoire qu'il occupe ; que ce peuple soit capable de défendre ses propres frontières et ses propres intérêts ...dit autrement ,ses propres limites d'une géographie qu'il occupe , à mon sens il n' y a pas un peuple qui veut approprier la géographie mondiale ,être partout ou occupé un terrain fertile ,à la dimension d'un continent !. Donc j'insinue qu'un peuple, est d'abord une conscience qui sait faire la différence entre un mal et un bien . Un peuple qui est maître, à la limite du possible, maître de son soi, un peuple qui est politique au point de savoir ce qui vaut pour son espace géographique,et peut intervenir dans toutes les décisions politiques d'importance capitale telle l'engagement d'un peuple dans une guerre régionale,...à l'instar des suisses qui sont consultés tout le temps sur les différents sujets qui les concernent;immigration, impôts , infrastructures , ...y compris les alliances que l’État veut sceller avec d'autres États y compris en sous ensemble, de suivre ou non une idéologie ou de garder une neutralité.

Une guerre régionale peut donner une base solide pour instaurer une démocratie

Le peuple arabe est tenu à l'écart non seulement des décisions de l’État mais isolé de toute curiosité à ne pas s'ouvrir à son monde extérieur. Le citoyen arabe ne sait même pas qui le gouverne réellement,qui de quoi. Qui sont donc dans l’exécutif réellement et non ce que la presse présente comme l’exécutif et législatif. Le peuple arabe est selon des observateurs qui se basent sur le comportement politique arabe, téléguidé de loin par des forces obscures qui se matérialisent par la politique dite de bergague et qui est en quelque sorte la Gestapo de la seconde guerre mondiale où tout le monde est fiché et peu importe l'importance de la personne en question;il est vrai que les dissidents de tout poil, les politiques, les journalistes d'investigation,...sont les premiers fichés au point la victime deviendrait par la suite un simple robot programmé par cette force obscure et dont les bergagues s'en chargent d'anéantir ,de faire souffrir la victime, est celle d’un psychopathe comme dans le film ‘’Le silence des agneaux” et que tout bergague arabe fait endurer aux victimes choisis par les membres des États profonds et non par les bergagues qui ne sont que la mafia ,de quoi se servent les membres des États profonds , une organisation mafieuse et que tous les observateurs s'accordent à dire que ces bergagues sont des idiots heureux et qu’un jour c’est le lynchage par tout un peuple ,à la vindicte populaire ,des fiches qui seront constituées sur leurs crimes et les souffrances qui ont fait endurer aux dissidents politiques, aux journalistes d’investigations, aux intellectuels, aux officiers

militaires, aux policiers, aux chefs d'entreprises,...car ils sont dans l'incapacité d'avoir un atome d'intelligence , c'est une mafia constituée qui travaille quotidiennement à détourner le cerveau des pauvres citoyens qui deviennent à la longue sous domination complète des malades mentaux (des bergagues quoi!) et donc, comme tout traitement politique ,en psychologie, il faut que tous ces bergagues du monde arabe, gouttent aux délices de Tazmamert pour donner l'exemple par la suite, à ce que tout nouveau délateur ,bergague, de ne pas constituer cette mafia de bergagues ; c'est la souffrance dans des prisons spéciales à l'instar de Tazmamert ; très chaud pendant l'été et très froid pendant l'hiver, entourée des montagnes... selon des observateurs en psychologie et en psychanalyse ,la souffrance de ces bergagues devrait leur montrer le degré de souffrance et comment ils ne peuvent supporter comme leurs victimes de jadis n'avaient pas supporté.

Donc une société sclérosée qui fonctionne avec allégeance et courbettes au pouvoir en place qui est riche en milliards d'euros et que ce peuple vit dans la misère et non seulement dans la pauvreté ,à la longue un peuple qui devient une populace qui devient un sans-abris de l'État et donc le pays est un grand laboratoire ou une grande prison à ciel ouvert. Par exemple au Maroc , Algérie, Égypte,... un peuple qui a du mal à trouver un travail car pas de politique d'État ou encore à trouver

juste un respect qui est échangé seulement avec le système de bergague que les policiers négligent trop car cette police arabe croient dur comme fer que tout ce qui est dans les mœurs est admis d'office et donc pas de poursuite judiciaire à ces bergagues ,et donc le système de bergague qui fausse le travail noble de la police ,à protéger tous les citoyens de cette masse de psychopathes de bergagues qui se sentent heureux quand ils foutent ''la merde'' aux autres ,et rend tout policier victime d'un lynchage populaire comme ,en gros,dans la fin des années quatre vingt au Maroc, et donc des cibles privilégiés des terroristes de tout poil d'autant plus ce sont les bergagues qui les font découvrir aux malfaiteurs ...et les victimes n'auront plus que l'armée à les délivrer du mal. Sauf ,les bergagues et leurs progénitures, qui ont accès à la société du travail ,du respect...avec un adage"l'ami de mon ami et mon ami" ,qui donne un corps administratif, une sociologie de l'État faible et non consistant ,...se trouve avec un kilo de sardine à 3euros le kilo ,au Maroc mais de même ordre de prix en Algérie,Égypte qu'il suffit de regarder la TV algérienne, la TV égyptienne...alors que le salaire moyen est de l'ordre de 5euros pour dix heures de travail non stop . Donc un peuple qui se laisse"bouffer" par une clique de personne rodée, qui surveille 24h/24 tout comportement des victimes, aux moindres vibrations psychologiques, d'une façon vulgaire, toute personne qui ne rentre pas en ligne tracée par cette politique de bergague et qui ne devrait posséder en soi ,aucune

évolution humaine sinon, la victime est repérée par les membres de l'État profond est donnée au système bergague , avec une exception faite en 2011 avec le printemps arabe que les bergagues se sont dispersés dans la nature pour reprendre du service juste après où des pouvoirs en place qui étaient constitués ,à l'instar d'Égypte ,qui faisait appel à ces bergagues pour contrôler la société qui était devenue ,juste pour un temps incontrôlable et que les observateurs croient pour qu'une démocratie puisse avoir effet ,il faut d'abord poursuivre les bergagues à la vindicte populaire ,et ce n'est qu'ensuite que la démocratie puisse s'installer sur de bonnes bases. Un peuple qui est naît dans cet État de chose psychologique à savoir d'être guidé par des bergagues qui court la société ,à ne pas attirer l'attention de cette force obscure ,à ne rien faire y compris de se manifester contre un État aux abonnés absents et que le quotidien des citoyens à améliorer passe en dernier qui veut dire jamais sauf en cas de coercition sociétale ou une offense d'une force militaire,par exemple ou à la limite l'offense militaire d'un autre État qui est du domaine du possible . Dans ce cas de figure je ne puis dire qu'il s'agit d'un peuple mais d'une populace une mouvance qui s'oriente selon l'air du temps fonction de cette force obscure qui dirige psychologiquement tous les bergagues qui travaillent corps et âme pour le maintien d'un degré de stabilité et que le pouvoir en place puisse puiser plus de richesses du pays en pétrole, phosphate, gaz,...en toute tranquillité et que tout cela

mène automatiquement à un éveil de tout un peuple et donc une guerre civile et par voie de conséquence et comme fuite en avant de l'État profond une guerre régionale.

Le pourquoi des choses

J'ouvre ici ,une parenthèse ,en s'interrogeant pourquoi le peuple marocain ou algérien devrait rentrer en guerre alors que les richesses de ce territoire de 250000 kilomètres carrés , personne, "no one", ne peut accéder à cette richesse légalement , ni goutter à une quelconque dividende d'une vente sur les grands marchés, de ces matières premières, alors que la vente est fleurissante et les envergures sont positives ? Sur l'exemple égyptien,quand le Maréchal Sissi parle de la richesse en pétrole libyen , le citoyen libyen devrait goutter à cet argent ,que les dividendes de cette richesses devraient être pour tous les libyens . Je ne suis pas sûr que militaire de carrière non politique parle sérieusement dans son plan de paix signé au Caire . Le maréchal Sissi selon des observateurs,devrait grandir pour comprendre les choses avec hauteur d'un président de la république ,et de comprendre que le secret de Polichinelle ne devrait pas être le quotidien d'un chef d'État car tous les égyptiens et maintenant les libyens et tout le monde extérieur y compris ,à l'évidence le peuple arabe ,le comportement du maréchal Sissi est à découvert

et son enfantillage personne n'en veut car il s'agit des vies humaines en jeu . Victor Hugo disait ‘’ *l’éducation ,c’est la famille qui la donne ; l’instruction ,c’est l’État qui la doit*” Il faut que la maréchal Sissi, quand il s'adresse au peuple par médias interposés, qu'il n'est pas dans un mess des officiers militaires et que chacun se vante de ses exploits au point d'ajouter la dose du mensonge . Je suis sûr qu'ils existent des égyptiennes et des égyptiens qui veulent un chef d’État responsable devant le peuple d’Égypte et devant l’histoire et susceptible de le traduire en justice ou de l’obliger à céder le fauteuil de président à qui a le mérite comme le président Nixon sur l’affaire watergate, qui avait présenté sa démission du président des USA car il avait tiré sa révérence de l’affaire dite ‘’watergate”; et donc tout ce qui sort de sa bouche et de son comportement et de ces actes comme signer un autographe à une fillette qui ne sait même pas qui est cet homme qui lui adresse la parole et essaye de la flatter et encore moins ce que c’est un autographe d’un président , et donc Sissi devrait être aussi responsable de ces politiques d’État et du comportement de ses acolytes et dans les médias et les institutions de l’État,...il devrait donc, être comptabilisé à une seule condition que le peuple d’Égypte a les moyens intellectuels de le faire or c’est un peuple comme tous les autres peuples arabes faible ,impuissant,... Je parle du système en tant que tel ,fait orienter et diriger par un État profond égyptien , par contre le maréchal Sissi est parfaitement

respectable,en tant qu'être humain comme tout être humain qu’il soit roi ,émir,président...;qu'il a ses défauts et ses qualités et tout le monde, le monde libre, en convient.

Et donc par voie de conséquence ,le peuple égyptien au même titre que le peuple marocain,algérien ,syrien,...ne mérite pas, à mon sens ce que je viens de le définir , je m’explique ce peuple arabe ne mérite pas le terme peuple mais le terme populace ; les gens ,selon des observateurs politiques,sont au doigt et à l’œil d'une force obscure abstraite téléguidée par des lobby qui s’occupent du comportement humain afin de téléguider les pouvoirs dictatoriaux et dans tous les palais, d’un émir, un roi, un président . Et il faut souligner que l'organisation des États arabes veut occulter les méfaits des États profonds arabes. Non ,le mal est profond et la force des armes entre autres ,faute de ne pas avoir des responsables qui ont une conscience à défendre, peut remettre en cause cette attitude et qu'aucun pouvoir en place ne fait d'effort pour s'en sortir. D'un autre côté, pourquoi se donner cette peine puisqu'ils sont des milliardaires et vivent en sécurité absolue ! Donc pour accéder au grade de peuple , il faut un effort de tout un peuple qui se lance dans une lutte acharnée et chacun à son niveau,contre la mouvance ,contre la mafia des bergagues qui change d'attitude selon les mœurs et tout le temps et donc s'adapte, contre la famine, la corruption,...est donc vaste projet ,dirait le général De

Gaulle. Je sais par ailleurs les mœurs changent d'un pays à un autre ; ce qui est admis comme mœurs chez les marocains ne l'est pas chez les égyptiens ou les algériens de même ce qui est admis chez les algériens ne l'est pas chez les marocains ou chez les égyptiens ainsi de suite...

Ce peuple arabe ,si on se fie aux différents écrits sur ce sujet, a un comportement qui ne date pas d'aujourd'hui mais ce qui existe à l' état actuel des choses et le summum de l'idiotie humaine car il y a une manipulation de toute une frange de population qui surplombe les autres franges de la société au point de faire croire au pouvoir en place dans les palais des rois ,des présidents, des émirs, que tout est maîtrisé , ce qui est loin d'être vrai .   Cette maîtrise me semble-t-il est momentanée et c'est le calme qui précède l'orage, la tempête ,certes c'est le provisoire qui dure et depuis belle lurette .

L'État profond est l'enfant naturel de l'État colonial

Olivier Le Coeur Grandmaison dans son livre " coloniser, exterminer sur la guerre et l'État colonial" " *«Ces populations[arabes] sont-elles des ennemis ordinaires, des ennemis tels que ceux qu 'on trouve en Europe dans une guerre de nation à nation,tels que ceux, par exemple, que nous avions en face dans nos guerres de l'Empire? » déclare Abraham Dubois à l'Assemblée nationale, en feignant de s'interroger alors*

que la réponse ne fait pour lui aucun doute. «Non, Messieurs, c'est moins que cela et pis que cela. Ici, peu de batailles rangées, point de ces grands engagements [...]. Vous avez affaire à des barbares qui ne font pas de prisonniers [...]. Fanatiques et sanguinaires, ils procèdent par le meurtre et la mutilation dès qu'ils peuvent ou croient pouvoir le faire impunément . Telles se caractérisent les populations qui nous sont hostiles, tel est l'ennemi que vous avez à vaincre1» et j'en conviens de cette description qui colle parfaitement aux bergagues de tout poil qui salit la réputation de tout un peuple arabe qui est à l'état actuel des choses un peuple malade par toute une psychologie de sorcellerie que le pouvoir en place lui jette ,tous les jours, par ces bergagues et donc cette description d'Olivier Le Coeur Grandmaison est l'équation que tout le monde ,militaires ou manifestants ou révolutionnaires, devrait résoudre. Aujourd'hui ce récit correspond à DAESH mais surtout à cette mafia de bergagues qui travaille sans vergogne ni crainte ni peur du moment que le travail s'effectue de loin de leur propre souffrance,qui est un paradoxe car cette populace de bergague qui ne devrait pas rentrer en mœurs, a peur plus que tout autre , cette populace est caractérisée par la fuite dans tous les sens ,ce sont des gens de faible esprit et d'ignorance intellectuelle ,des illettrés en puissance ,des analphabètes ,sans conscience;ils ne savent pas ce qu'ils font et encore l'ampleur du désastre sociétal et psychologique qu'ils engendrent. Donc ce récit ,même à l'époque, ne

définissait pas un peuple ou une populace mais une mouvance des bandes organisées qui ne reflètent en aucun cas l'esprit général d'un peuple. En comparant ce récit avec la définition à donner à un peuple arabe on s'aperçoit que les membres de l'État profond usent et abusent de cette clique, de cette bande de malfaiteurs et sociologiques et psychologiques afin que ces membres puissent continuer tout en s'améliorant sur la dominance de toute une populace qui se remplie par des dissidents ,des politiques ,des journalistes d'investigation,...au fait , c'est un dessein encore supérieur de cette force obscure qui mouvemente tout un peuple à se diriger vers une jungle dites chez les juifs les "mellahs" une zone réservée où les gens s'entre-tuent , n'évoluent pas,...alors tout le reste du pays serait à exploiter par d'autres personnes d'Europe ,...et d'améliorer un mode de vie qui est en soi une démocratie à l'européenne ,un État de droit à la limite du possible,...comme Israël avait fait des palestiniens une différence de vie entre Cisjordanie et Jérusalem . C'est une tactique très rodée et que cette tactique a l'appui du monde occidental qui est un nouveau mode de fonctionnement d'un autre genre de colonialisme me disait un copain en Europe qu'il avait une société de service,sur comment faire pour que l'employé ne cherche pas à approprier sa société, il me disait quand l'employé est là, il faut lui donner l'impression que tout est préétabli d'avance et il aura du mal à se tourner contre son patron. Exactement, le même raisonnement pour ces

pays arabes;qui ose s'ériger contre l'État profond, le système envoie ces chiens de gardes ,les bergagues en l'occurrence,à établir des fiches très approfondies sur les dissidents ,pour déterminer par la suite, de quel bout il faut tenir et manipuler la victime...par extension ,si cette méthode existe en France , alors il n' y aurait jamais le mouvement des gilets jaunes. Et c'est ce système de bergague qui donne une image de tout un peuple, à comprendre que l'individu est donc brave et limité dans sa pensée que cette pensée évolue rapidement ou lentement.

À redéfinir le politique pour éclaircir la voie de tout un peuple sans distinction

"*Qui dit politique dit aussi préparation à la guerre (si vis pacem,para bellum). On apprenait donc aussi aux membres de la société I' exaltation du courage et de I' honneur militaire*" écrivaient Gérard Sède et Sophie Sede "L'occultisme dans la politique de Pythagore à nos jours" qui suppose qu'il existe des politiques dans le monde arabe , ce qui est archi faux à l'instar de Ben Kirane ancien premier ministre au Maroc et chef d'un parti politique religieux ,disait tout le temps que c'est le palais royal qu'il a raison et c'est donc, cette chanson française" le professeur est un rêveur ,il ne faut pas le réveiller" car pour BenKirane ,tout bousculement des grandes lignes de Makhzen est un crime de lèse majesté et donc par voie de conséquence c'est le peuple marocain

qu'il ne faut pas réveiller, à quoi rétorquent les dissidents politiques marocains, quel est votre rôle politique si vous ne pouvez pas oser bouger les grandes lignes d'un Makhzen ?!. Donc il n' y a pas de politique proprement dit ni au Maroc, ni en Algérie, ni en Égypte,... il n' y a que des marionnettes des personnes sans foi politique ,ni conviction et encore moins une ligne politique,...il n' y a que des faibles d'esprits qui se croient malin à voler,par un système de corruption rodé, tout un peuple devant un parlement qui n'a que le nom mais ce sont des affaires de corruptions qui se traitent et comme me disait un des parlementaires marocains, que ce sont des lobbys qui existent au parlement et rien d'autres comme les amis soussis du milliardaire Akhanouche. Et encore plus, en Algérie car les manifestants sont toujours là et le système de Bouteflika est debout dans ses bottes incarné par l'État profond en Algérie qui a subit des modifications car exclure Saïd Bouteflika , il y a eu plus d'une douzaine, j'imagine, qui ont rejoint l'État profond en Algérie qui ont poussé le président Tebboun à recevoir au palais présidentiel l'ancien président le général Zéroual qui fait à la fois militaire pour pouvoir parler à l'institution militaire et en même temps politique pour pouvoir parler aux leaders et parlement algérien et même son age n'est pas une entrave, que ce n'est pas encore la donne !

En Égypte il n' y a pas de politiques proprement appelé, il y a les amis des amis du maréchal Sissi qui font de

l'apnée avec le peuple égyptien et les institutions de l'État d'Égypte à scléroser toutes les institutions y compris les médias, l'image est figée sur les présentatrices et les présentateurs les mêmes . Il suffit de voir comment les institutions ne sont pas renouvelées de l' intérieure et comment la liberté d'expression est un désir que les égyptiennes et le égyptiens ne peuvent rien faire comment leur quotidien est superflu car le système d'assistanat du maréchal Sissi fait occulter les vrais problèmes des pauvres et misérables citoyens égyptiens ,à ne rien produire si ce n'est de la nuisance,et que personne n'a le droit au chapitre ; encore moins d'exprimer son mécontentement et que les terrasses sont prises d'assaut, par toute une populace avec "rguila" à pomper la braise...des consciences qui se brûlent sur les terrasses de café, un peuple en danger qu'il faut secourir , de lui éclaircir l'avenir de donner à ses enfants un avenir réaliste , une autocritique ,et les dangers à être pacifiste plus que la dose prescrite dans les gènes humains,ce peuple des terrasses de café, de ''rguila'' fait peur, fait mal à la conscience humaine et de s'apercevoir que c'est l'État profond qui souhaite ce monde des paralysés , car l'Etat n'aide pas et ce monde ne fait que s'amplifier , démographie oblige , car pour que ce peuple affronte l'État à bras le corps, il faut au préalable anéantir cette mafia de bergague qui parle aux consciences faibles de tout un peuple et par voie de conséquence ces bergagues sont l'opium à détruire toute évolution d'un peuple qui veut se libérer ,à

produire,...car attaquer les bergagues, selon des observateurs de ce comportement des arabes et des minorités , c'est attaqué les membres de l'État profond , c'est d'assurer un avenir radieux, de délimiter les méfaits de ces bandes organisées et donc de se démocratiser. À noter quand les premiers cafés en vus le jour , c'était en Europe, en France,...les gens vivaient dans une démocratie et aller prendre un pot sur une terrasse de café , c'était un signe d'ouverture des esprits sur un monde plus moderne, d'une conscience démocratique, des débats politiques dans les salons,...et non comme aujourd'hui au Caire et dans tout le monde arabe comme un refuge des sans abris de l'État , des faibles devant une dictature d'État profond qui assistent aux méfaits des Etats profonds comme des paralysés sur une terrasse d'un café est donc, un laboratoire où tout se traite et surtout à déformer le psychique des pauvres citoyens, à comploter pour détruire les gens de l'intérieur, c'est donc un laboratoire à ciel ouvert où les chefs bergagues se rencontrent et donnent leurs ordres aux différents bergagues et donc c'est un point où peut se déclencher des guerres civiles, à troubler l'ordre public et il est injuste de dire que les membres de l'État profond contrôle à 100 % cette mafia de bergague. Les gens arabes et non arabe qui remplissent les terrasses des cafés ,cette image donne la nausée et que tout le monde libre y compris les officiers militaires libres et même des policiers libres remarquent avec faiblesse et non détermination et la question qui s'impose comment

remédier ,est-ce par la force des armes à éveiller les consciences de ce peuple? À l'évidence il s'agit d'un des signes qui montre que le peuple est en état d'alerte pour une guerre civile , une guerre régionale , un peuple qui n'a plus rien à cirer comme disait Edith Cresson, ancien premier ministre français,...et donc rien ne va plus, et c'est une même image donnée par les irakiens, les syriens et tous les pays arabes. Le politique a pour tâche de travailler à améliorer le quotidien des gens en nourriture par exemple le citoyen doit avoir ,au moins une fois par jour ,viande , poisson, poulet, œufs et les faire varier , que ces gens soient pauvres/ misérable/sans abris ou de la classe riche car il n' y a pas de classe moyenne si on tient compte du barème des salaires et dans le public et dans le privé ; ce salaire ne suffit jamais et les gens sont obligés de travailler plus, afin d'accumuler plus pour pouvoir faire face à la vie , le vol et donc la corruption;par exemple pour qu'un policier fait son travail de protection des citoyens , des spycamèra interdits par toutes les lois du monde et qui est le matériel principal de quoi faire souffrir les gens chez-eux par cette souffrance téléguidé de l'exterieur comme Hannibal dans le film ''Le silence des agneaux''...il fallait corrompre le policier qui accepte volontier pour subvenir à ses besoins car le salaire ne suffit pas et d'une façon générale ,tous les fonctionnaires de l'État travaillent de la sorte et en Égypte et dans tous les pays arabes. Donc on est loin à ce que le politique qui fait la politique engagent les gens qu'il représente à l'honneur ,à

l'engagement militaire ,à se préparer à la guerre et dans notre cas, à une guerre régionale . Même l'eau qui est une des causes nobles à défendre , le politique égyptien , qui n'a que le nom de politique alors qu'il est un affairiste au même titre que le politique marocain,algérien,...fait défaut et n'engage personne sur cette voie car un peuple démuni de toute conscience et de conscience professionnelle ne serait jamais s'aligner à ces politiques qui n'ont rien du politique et un parlement bandée jusqu'aux abords et dont la présence des députés ,se fait désirer par tout un peuple qui veux croire à une démocratie ,ces gens traitent autre chose que de la politique d'Égypte même image que le parlement à Rabat ,à Alger, à Tunis, à Bagdad,à Damas,...tout ce qui existe est la mouvance de l'État profond est donc le terme est justifié qui dit le vrai État dans les pays arabes est l'État profond dans un palais royal, un palais présidentiel, un palais d'émir. C'est ce palais qui tranche sur les grandes questions et je dirais même sur les petites questions d'ordre sociétal ,à l'instar de cette interview de Hassan II au palais de Skhirat ,au début des années quatre vingt dix du XX e siècle,avec Anne Sain Claire,journaliste française, qui lui disait que je connais tout sur le côté sociétal au Maroc des petites choses au grandes choses , alors la journaliste lui avait posé la question , "Sir, combien coûte un kilo de tomate au Maroc?", le roi était gênait car il ne savait pas et il lui avait répondu qu'il ne va pas jusqu'au prix du kilo de tomate.

Le politique qui n'a pour tâche que de préparer tout un peuple à une guerre régionale

Donc ,finalement le politique au Maroc comme en Algérie prépare ,d'une façon implicite,le peuple à une guerre régionale car ce qui leur importe est d'empocher le plus d'argent en espèce ou en bien , à construire des immeubles à avoir accès à toute une société sans être dérangé par personne , L'État au Maroc comme en Algérie ,comme en Égypte ,..n'a pas le droit au chapitre pour la simple raison qu'il faut tout réformer ou inventer un État moderne à commencer par instruire un peuple et de lui apprendre le droit civique et que l'État a des droits et des devoirs envers ses propres citoyens avant de procéder à une union du Maghreb ou une union de tous les pays arabes et qu'un train puisse relier toutes les capitales Arabes à un prix très réduit pour favoriser l'investissement...

Et d'ajouter " *Sun Tzu considérait que dans la guerre le facteur intellectuel et moral était de loin plus important que la force matérielle*" qui ne fit que reflétait ma pensée, abstraction faite sur le temps qui nous sépare car j'ai pensé à cela ,avant de le lire , à ce que le citoyen soit instruit civiquement, qu'il puissent ainsi intervenir dans

les affaires politiques de sa Cité et donc ce côté intellectuel qui s'oppose au côté d'une idée d'un colonialisme d'antan qu'un diplômé est un intellectuel ,c'est donc faux et archi faux . Comme disait le psychiatre suisse, les gens préfèrent juger que de faire une analyse critique pour pouvoir donner ,par la suite un jugement. Et comme le colonisateur et français et britannique et...était futé ,il utilisait ce genre de correspondance qui plongerait la société dans un black-out total et le résultat est là;depuis l'indépendance ,les pays arabes n'ont pas décollé car comme arrière pensée préétablie par le colonisateur est tellement lourde à s'en débarrasser. Je me souviens d'un président d'un parlement égyptien qui disait à un membre de l'assemblée est-ce nécessaire de vous présenter comme docteur ,le membre lui avait répondu oui car ce membre comme les autres croit faire passer des idioties par son titre de docteur qui suppose dans cette société arabe est une carte de visite incontestable et accorde tous les privilèges à commencer par se faire respecter qui est une simple illusion . Je me souviens d'un professeur de français qui était français de souche et nous enseignait au collège le français et l'orthographe ,il nous disait souvent qui si vous faites une erreur bête ,tout le monde vous regarde et vous la fait remarquer et donc un docteur qui fait des erreurs à la TV égyptienne ou les autres TV arabes, tous les spectateurs le regardent car ils n'arrivent pas à conjuguer le titre de docteur avec les erreurs qu'il fait . Ainsi le politique est dans ce même cas de figure

car le politique dans les pays arabes est tout comme marchand , sauf politique au sens noble du terme .

Donc quand Sun Zu parlait de cet intellectualisme des citoyens il mettait l'accent sur un politique vide de substance politique . Et je ne me déroge pas de la règle à dire que tout flatteur dépend de celui qui l'écoute;si le système politique est ailleurs et non sur la place publique, il y va donc de soi , que le politique ne peut être qu'un produit de ce système de cet État profond et donc ,il se sent représenter par cet État profond et non par l'État classique car la plus part des fonctionnaires influents comme secrétaire général d'un ministère...occupent leur poste par décret royal,présidentiel ou sur orientation d'un émir et n'applique jamais la loi , ils n'appliquent que les instructions des membres de l'État profond et je me souviens en tant que directeur de ma revue ,hebdomadaire [7], et avec une vingtaine de numéros , le ministère d'information à Rabat représenté par ces membres d'État profond comme secrétaire général, comme chef de département ,refusait donc de m'octroyer ma carte de presse pour pouvoir se mouvoir dans la société ,tellement ils avaient des choses publiques à

7 La revue ''L'Avancé'' : https://www.amazon.com/lAvanc%C3%A9-French-Rachid-ELA%C3%8FDI/dp/167759649X/ref=sr_1_7?dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1590735371&sr=8-7

cacher et je faisais certainement partie de la liste noire depuis , 1975 j'imagine suite au résultat d'un QI(quotient d'intelligence) organisé par mon lycée et que j'ai obtenu un quotient entre 150 et 170 alors que tout le monde variait entre 70 et 80..., sans le savoir, et donc on m'isolait complètement dont personne ne pouvait comprendre le pourquoi et de deux de parvenir à me dire le pourquoi de cet isolement et de ces attaques à ma personne, car rien ne se filtre de vrai si ce n'est des mensonges sans preuves à l'appui... ,tellement l'idiotie humaine est énorme, et il me semblait que ces membres se surveillaient comme des chiens de faïence et que chacun est prêt à faire la délation sur l'autre pour gagner un peu , pour pouvoir survivre. Ainsi, pas de société de presse, pas de chômeurs à faire travailler, pas d'investissement à faire ou à chercher,pas d'aide d'État, ...ainsi la même photo pour d'autres projets, et je dirais plus, ces membres me disait si El Basri, le ministère de l'intérieur de l'époque veut vous accorder la carte nous on ne dira rien et donc le droit était violé et pire ces membres me mentait car le ministre que je n'avais pas fait appel à ses services,en direct, car je croyais à une démocratie à l'européenne, n'était pas de cette mentalité ,je le connaissais suffisamment et tous les dossiers de cet ordre ,ce sont les membres de l'État profond qui s'en chargent avec un secrétaire général qui travaillait sous décret royal dont son vrai rôle est de ''chapeauter" tous les autres membres de l'État profond qui disent oui qui disent non, à l'évidence le palais royal

lui même est sous leurs ordres, on n'était donc loin d'un État de droit et personne ne peut se rendre compte , tellement ces membres travaillaient avec finesse et cachotterie. Ainsi ceci peux nous dévoiler cette face cachée de l'Iceberg , qu'il n' exécutait que les ordres et donc tout est sclérosé et qu'un jour et selon la logique de l'histoire ,il suffit de voir les documentaires sur le Cambodge , Laos, Vietnam, Afrique du Sud, le Maroc à l'heure de l'indépendance en 1955 avec le caïd Albaghdadi, l'Algérie avec ses ''Harkis'',... ces membres répondront de leurs actes à la vindicte populaire . Aussi comme membres de l'État profond, des employés dans le privé , et donc par voie de conséquence ,personne ne peut insérer une telle société ou l'insertion ne dépasse jamais un seuil de tolérance des membres de cet État profond. Et je me presse de dire que c'est la méthode d'appréhension dans tous les pays arabes et par voie d'extension tous les pays dits en voie de développement.

Donc tant qu'à dire ,il n'y a aucune évolution des esprits qui peut s'opérer. Et si une guerre régionale s'engage et dans notre cas de figure , personne ne sortirait gagnant car l'immobilisme intellectuel est tel qu'une guerre au niveau du matériel militaire ne peut donner de résultat ,à l'instar de l'Arabie Saoudite qui est armée avec des armes très sophistiquées mais le citoyen n'est pas un intellectuel et donc il y a un déphasage entre un summum d'État qui achète de l'armement et qui ne sera jamais utilisé par ses propres citoyens ,les citoyens ne

sont pas convaincus car par manque d'intellectualisme et donc un déphasage avec le peuple . Tout compte fait, une course aux armements est pour assurer le pouvoir en place d'une certaine sécurité à continuer à pomper tranquillement dans les richesses du pays.

Et d'ajouter " "*Donnez-moi trois cents hommes, lui dit-il, et je me charge de prendre la ville par surprise." C*'est aussi l'argument du général Francisco Franco à coloniser militairement tout le Portugal ou du général Kettani au Maroc pour ouvrir la voie militairement parlant, jusqu'à Alger, ou encore le général Douglas McArthur à ouvrir toute la Corée et depuis le 38 e parallèle et vers la Corée du Nord sous impulsion chinoise et que la Chine devrait comprendre à se respecter ou se faire respecter et que le général Douglas McArthur âgé à l'époque de71ans ne reculait devant rien y compris la Chine naissante de Mao Tse Toung,… Ce sont des militaires de carrière et je dirais plus de courage et d'honneur car les militaires de libération sont aussi à les considérer ainsi ; que rien ne les arrêtent ;l'objectif est tracé ,il faut l'atteindre militairement ,à anéantir d'abord, toute politique de nuisance. Ce genre d'argument traversait les temps de l'époque pharaonique, bayliennes,aux assyriens, aux grecs,aux romains,aux arabes,...qui est encore valable aujourd'hui pour toute incursion qui donnerait accès à une guerre régionale car les membres des États profonds travaillent

en catimini ,dans ce sens, involontaire d'alimenter les guerres régionales avec une mèche de créer le désordre sociétal à travers leur politique de bergague, de nuisance, et non dans les règles de la guerre enseignées dans toutes les écoles d'état major en Europe, et aux USA,Japon et partout dans le monde qui stipule la transparence...il est aussi important à dire que pendant la guerre tout est donc possible, à commencer par la violation pure et simple des règles de la guerre ,fût-elle régionale . Et je ne m'attarderais pas plus ,sur ces moments critiques d'une guerre régionale et qu'ils peuvent engendrer comme dégâts pendant la guerre régionale.

Les causes intermédiaires d'une guerre régionale

Il me paraît important de travailler sur un exemple précis pour pouvoir ,ensuite, faire une extrapolation limitée et correcte. Je prend comme exemple le Maroc vs Algérie dont acte I s'est déroulé en 1963 ,cette guerre avait pour nom "la guerre des sables" et depuis l'Algérie n'arrêtait pas à faire face et cherchait une revanche que cela va de l'honneur des officiers militaires algériens,d'où la question du Sahara occidental ,créait en toute pièce par l'État profond du colonel Boumédiène. L'Algérie n'espérait pas mieux et cela concorde avec les

sentiments internes des gouvernants algériens de l'époque de 1974 , 1975 où Boumédiène disait à Hassan II que l'Algérie ,l'armée algérienne est prête dans 48 heures et, serait du côté du Maroc au cas où l'Espagne du général Francisco Franco maintenait son colonialisme sur le Sahara et s'engagerait militairement à tirer sur les 350000 marocains qui ont fait la marche verte car cela fait partie des tactiques du général Francisco Franco ,même vieillissant !. Un nom ,de la marche verte,suggéré par Kissinger en se reportant sur la marche blanche de Gandi en Inde ,au début des années trente du XX e siècle...or ce n'était qu'une ruse d'un colonel issu de l'armée de libération et qui avait tant usé de ce genre de méthode décrit plus haut,devant le colonisateur français jusqu' à son coup d'État militaire contre l'adjudant président Benbella.

Et donc la cause ou l'une des causes profondes et intermédiaires, est la conscience humaine . Qui s'interroge sur sa capacité à passer en acte ou d'attendre ou d'annuler toute tentation de guerre régionale. Comme écrivait justement ,avec quelques nuances , Christof Koch dans son livre " à la recherche de la conscience" " *L'homme s'est demandé ce qui lui permettait de voir,de sentir, de réfléchir,et de se souvenir. Comment ses sensations ou ces impressions sont-elles provoquées ?...*" a été traité en neuroscience que je me permets de le traduire au niveau politique ou encore de l'appliquer aux politiques algériens et au Makhzen au Maroc . Le Sahara

occidental est en même temps la convergence et la divergence des intérêts et algérien et marocain car le Maroc de Hassan II avait créait en toute pièce cette question ,selon beaucoup d'observateurs militaires marocains et algériens de faire éloigner le spectre des coups d'État militaire du Maroc . Les officiers supérieurs des deux États en conviennent à cette conclusion . La conscience donc est limitée et contrôlée en soi . Je me permets de reporter au niveau imaginaire, ce dialogue supposé l'être mais purement imaginaire, des officiers militaires de l'époque qui étaient en parfaite coexistence et en harmonie et j'imagine qu'ils se téléphonaient, qu'ils se rencontraient … :

- ***Le colonel algérien*** disait au colonel marocain : " alors "malik lmarok" ,un diminutif du roi Hassan II "le roi des marocains"(ce terme de malik lmarok est très fréquemment dit chez tous les algériens), vous a trouvé un gouffre pour ne plus l'emmerder ?"

- **Le *colonel marocain*** :" et oui, vous l'avez remarqué aussi; il se croit malin "

- ***le colonel algérien*** :" et maintenant vous continuerez à lui faire la baise main ,tout en sachant , qu'ils vous a enrôlé dans la farine ,j'ai l'impression que cette main en cache d'autres, militairement parlant"

– ***le colonel marocain*** :" ah si ce n'est que la main, mais il s'agit de tout un système de bergague qui détecte nos vibrations ,nos mouvements ,...et ces bergagues ,au solde d'État profond , nous torturent psychologiquement parlant, je sais qu'entre nous les militaires ;le Sahara ne constitue pas en soi un litige juridique,un problème, une question de désaccord politique. Mais avons-nous un autre choix pour se faire entendre et faire entendre la raison ?

– ***Le colonel algérien*** lui rétorque " nous les officiers militaires algériens nous donneront notre approbation au colonel Boumédiène d'être de votre côté contre l'Espagne et suite à cette fusion militaire nous travaillerons ensemble pour libérer et le Maroc et l'Algérie de ce système philosophique où il n' y a que "noir ou blanc" et il n'y a pas d'arc en ciel...

– ***le colonel marocain*** lui disait en guise de conclusion " vous savez tous ces officiers marocains dits libres,avaient quelques choses de juste ,une certaine raison de clarifier la donne avec le palais royal ,car il existe ,belle et bien, toute une mafia qui fait fi aux degrés de libertés des marocains et nous sommes la seule institution capable de délivrer ce peuple du mal

approfondi...et nous faisons la distinction entre une mafia et des personnes qui veulent travailler un État,car il y a des bons et des mauvais partout comme dans tous les palais royaux, présidentiels et des émirs

- ***Le colonel algérien*** " vous savez nous aussi on croyaient à ce stratagème et notre conscience militaire avant tout autre , nous met dans le ‘’spéctatif’’ car comment faire adhérer toute une société que le colonialisme français avait travaillé dur pour se faire durer dans le temps et donc une exploitation des richesses naturelles …à commencer par l'exploitation de l'homme par l'homme qui consiste à opposer les citoyens entre-eux , à créer de la méfiance est le juge soit juge et partie pris ; c'est ce que disait un ancien colonisateur français" ce qui est à vous est à vous et à eux et ce qui est à eux est à eux et non à vous" comprenez le colonisateur

- ***Le colonel marocain*** " j'ai voulu conclure mais je me sens dans l’obligation de vous répondre, en effet ,nous les officiers supérieurs marocains nous sommes conscients de ce fléau enracinés par le colonialisme français et entretenu par l’État profond et je ne vous fais pas dire que chez vous comme au Maroc ,la question ethnique est un des fils que le colonisateur tire sur ces ficelles de

Paris,...;la question berbère qui empoisonne toute une cohésion nationale et de ne pas avoir une politique et régionale et internationale solide . La police qui recrute des anciens fellahs , des illettrés, des gens qui sont comme des chiens sous l'ordre du Maître, cette police n'a aucune conscience , et donc pompe à son tour l’argent du contribuable, des saint Thomas quoi , …

- ***Le colonel algérien*** : oui ,j'ai déjà entendu de "darb my Ali chrif " à Casablanca et d 'autres centres . Mais aussi Tazmamert ,en plein désert où l'eau se fait rare où l'hiver est un pôle nord et l'été est un soleil de Plomb . Il est certain que la conscience humaine manque cruellement à ces administrés de police et leurs bergagues qui doivent expérimenter Tazmamert pour comprendre la condition humaine

- ***Le colonel marocain*** :" oui, comme disait le général De Gaulle vaste projet"

- ***Le colonel algérien*** :" si la conscience militaire existe alors celle-ci déclenche une certaine volonté qui donne libre mouvement et donc libre accès à une action militaire qui doit engendrer un mouvement politique plus transparent, plus démocratique …

Ce dialogue est purement imaginatif que je me permets d'introduire un autre interlocuteur qui vient du XXI e siècle , un ***colonel major*** qui n' a aucune chance de devenir un général de brigade au Maroc, comme cette philosophie qui existe et au Maroc et dans tous les pays arabes, les dissidents politiques, officiers militaires,...sont dans une phase d'attente ,on dirait qu'ils sont hypnotisés et cette phrase qu'on entend souvent ,'' il faut attendre et il ne faut pas être pressé''est une phrase hypnose qui neutralise, paralyse la victime de l'intérieur , mais attendre quoi ?! Car cette attente qui dépasse des décennies ce n'est plus une attente mais une sorte d'entrave psychologique qui neutralise tous les sens de l'action des citoyens ciblés par les membres de l'État profond . Cette attente peut durer toute la vie et personne, ni la victime, ni les gens ne s'aperçoivent de ce temps gaspillé dans l'attente . La peur est une des composantes principales à ce que la victime se tient gentillement dans un coin car il fallait attendre. De ne rien faire qui risque de déranger les malfaiteurs ,les membres de l'État profond qui ne sont pas connus ou seulement à travers les comportements , les actions mal de leurs bergagues, à les énervés et passent à l'acte contre la victime. Cette méthode est utilisée par des soussis ,des atlassis, des touarègues,,...par des berbères et d'une façon générales par des minorités

qui font partie des membres de l'État profond. Mais surtout par des lobby juifs dont le Liban est un laboratoire à ciel ouvert des juifs du voisin Israël qui veille à ce que les politiques n'avancent rien par peur de subir les méfaits ...et donc selon les observateurs psychologiques, le meilleur moyen de contre cette philosophie , cette méthode d'attendre est de démissionner d'un parti politique, à l'instar de Jaaja , Joumblat,... et je ne défend personne,jusqu'à arriver à une conscience responsable car il y a des partisans ,un peuple toujours en attente beaucoup de leurs politiques qui ne font qu'attendre . Cette méthode est l'opium des peuples réprimés ,à hypnotiser tout un peuple arabo-musulman qui est déjà illettré et donc il n'y a pas de moyen intellectuel de se libérer et d'épouser la société de consommation et donc les politiques sont ,dans leurs majorités,hypnotisés et comment faire , car les richesses et le vol des richesses de l'État, du pays n'expliquent pas tout ,mais par contre d'anéantir un monde musulman , un monde des arabes qui est doué d'une intelligence supérieure par rapport aux autres peuples peut être, car rien n'est sûr, ce motif de conscience qui poussent les lobby juifs , les minorités nuisibles(pas tous les membres des minorités), ...à exercer cet hypnose ''attendre'' ,ou attendre le néant ou une force libre ! Cet hypnose est administré aux dissidents politiques ,aux

officiers militaires,aux policiers, aux chefs d’entreprise,...et d’une façon générale à tout citoyen choisi par les membres de l’État profond , pour la non conformité de la victime avec les règles d’un pouvoir en place qui ne travaille pas et ne laisse personne travailler.. Le colonel major rétorque donc ,à son tour sur cette discussion :" permettez moi de vous dire que si la conscience comme disait plus haut Cristoph Kolch " Comment ses sensations ou ces impressions sont-elles provoquées ?" , par sa situation interne ,qui lui est propre , la pauvreté et la misère en constituent l’élément essentiel de faire bouger les grandes lignes , bien que l'ordre militaire en Algérie comme au Maroc ne passe plus entre officiers et sous officiers et hommes de troupes.

- ***Le colonel marocain***: " oui, en effet et avant la tentative de coup d’État militaire de 1971,l'ordre ne passait plus et le Makhzen avait donné la priorité implicite car le makhzen craint toujours le motif et donc pas de transparence, à ces officiers au détriments des autres officiers pour s'assurer que tous les officiers militaires supérieurs qui ont une vision politique à l'opposé celle de Makhzen, soient isolés et même mal traités et eux et leurs enfants, un non sens cré par l’État profond marocain,algérien, égyptien,...

- ***Le colonel algérien*** :" c'est pour cette raison que nous en Algérie on a toujours fait élire des militaires afin que la donne soit mieux maîtrisée. Il est un fait que la pensée politique passe par la pensée militaire car l'armée est le dernier refuge et donc faut-il instruire tout un peuple ou faut-il le faire subir toutes sortes de torture, pour lui faire sentir ce que c'est la démocratie? Si le misérabilisme persiste dans les cerveaux des citoyens comment donc faire réagir le citoyen adéquatement fonction d'un ordre démocratique ?

- ***Le colonel major*** :"il est donc un fait avéré ,comme Christof Kich l'a souligné" la difficulté à imaginer ...reflète l'importance du phénomène de la conscience"

- ***Le colonel marocain*** :"je suis à moitié d'accord car effectivement quand l'armée est truffée par des civils sans aucune conscience militaire , l'imaginaire des militaires se trouve réduit et plus orienté vers un enrichissement personnel et aucune instruction militaire qui fait du militaire un militaire ,il devient paria des bergagues un simple esclave tout en sachant que ces bergagues chefs sont des esclaves potentiels entre les mains de l'État profond . Mais néanmoins , je ne suis pas d'accord car l'idée première de faire régner l'ordre reste fixe chez les officiers militaires et c'est là que l'armée algérienne vient au secours et je dirais vice versa et

j'ajouterai c'est un manque des guerres car c'est la guerre qui fait du militaire un militaire de carrière

- ***Le colonel algérien*** "sans aucun doute"khaoi khaoi" "frère frère", mais il reste un fait à établir celui de la confiance qui découle de la conscience . Au Maroc, l'adage qui existe et qu'il ne faut jamais laisser marcher derrière un algérien car il a toujours, des intentions noires . Or vous savez ,ce n'est que de la propagande du colonialisme français à créer la méfiance entre les deux peuples et les deux armées,

- ***Le colonel major*** ; je suis en parfait accord que les français intervenaient et interviennent encore aujourd'hui et s'immiscent donc dans les politiques internes de l'Algérie et du Maroc, du Liban,... , l'esprit colonisateur persiste encore dans les esprits de tout l'establishment français "faire et défaire les dirigeants maghrébins et africains et des pays arabes" c'est leur système de pensée qui ne concevait pas un respect mutuel ; pour eux il y a que des esclaves marocains et des esclaves algériens.

- ***Le colonel algérien***: décidément, cet État d'esprit n'évolue point

Une certaine politique du colonialisme basée sur le dilemme de la révolution française"qui est contre nous ,est contre la révolution ''afin d'éviter une guerre régionale

Antoine Perrier écrivait dans " une chorégraphie pour rien. La communication politique Lyauteyenne et la distribution des pensions militaires au Maroc , après la première guerre mondiale"
"*la distribution des pensions aux anciens combattants ou à leurs ayants droits présente la particularité d'introduire de l'argent métropolitain dans les finances autonomes du Protectorat marocain : le Trésor français abonde les pensions des citoyens français tout comme des sujets marocains mobilisés sous les drapeaux*" " *le protectorat proclame son attachement aux institutions musulmanes et sa reconnaissance envers les anciens combattants marocains*" la réduction des pensions aux combattants marocains de 1960 signée par le général De Gaulle qui était président de la république dans sa nouvelle constitution française,en l'occurrence la cinquième venait dans une époque de trouble concernant la politique surtout extérieure de la France,car la gauche de l'époque avec François Mitterrand, Pierre Mondes France,...avait poussé politiquement le général à mettre un terme à ce droit pour les anciens combattants

militaires marocains qui devrait être une politique d'État,qu'aucun chef d'État n'a le droit de changer d'ailleurs quand François Mitterrand président de la république française dans les années quatre vingt n'avait rien accordé à ces anciens combattants, des officiers militaires et marocains et algériens,...pas d'octroi à la nationalité française , pas d'évaluation de la pension, rien ne s'est fait, dans ce sens ,et puis la gauche savait toucher les cordes sensibles du général puisque l'objectif était justement d'évincer le général et sa cinquième république et un retour au micmac de la quatrième république avec Pierre Mendes France à la tête comme en 1954 et sa position ambiguë qui avait facilité la chute de Dien Bien Phu et l'abandon des officiers militaires et marocains ,algériens,...dans la jungle vietnamienne car l'état major militaire à Paris suivait les instructions du président du conseil ...sur ce point ,François Mitterrand s'est glissé gentillement dans l'étoffe de la cinquième république et il n'avait rien fait dans ce sens ; ni des réformes approfondies, ni un retour à la quatrième république et encore moins une sixième constitution ,François Mitterrand était donc de passage, une étoile filante, et non un politique au sens noble du terme !

Mais nous remarquons que les anciens combattants marocains dans les années vingt et trente étaient traités avec un respect prudent . Certes le Protectorat par les français et au début des années vingt était défendu par le

résident général en la personne même du général Lyautey ,et quand le Maroc avait gagné son indépendance un autre général en la personne de De Gaulle avait remis en cause ce droit pour une rancune qui lui est particulière qui remontait au début de la seconde guerre mondiale et comment il a été mal traité par le Makhzen de l'époque racontait par le général lui même que le Makhzen ne lui avait donné aucune importance lors de son passage à Casablanca et a été logé à la banlieue sans prestige pour un général chef de la résistance en France et ensuite de considérer le comportement du Sultan comme enfantin qui voulait grandir alors que le Sultan était jeune et c'était, comme toujours le Makhzen qui prenait pour lui des décisions et que ce Makhzen qui orientait la politique marocaine dans ces grandes lignes et par voie de conséquence la politique française qui était divisée en deux;celle du maréchal Pétain et celle du général De Gaulle . Donc il me semble que la réduction des pensions militaires et le non octroi automatique de la nationalité française aux combattants marocains qui ont fait les guerres de France ou à leurs ayant droit est une pique du général au Sultan ,une réponse du général au Makhzen marocain par combattants interposés, une réponse au comportement du Makhzen qui a fait subir l’indignation au général quand il était à l'opposition de la politique du maréchal Pétain sur l'occupation allemande et la façon de résister aux nazis . Mais c’était aussi , une carte pour une guerre régionale Maroc vs Algérie en cette période de trouble

pour l’indépendance de l’Algérie ; car tous les scénarios étaient imaginés ; car pas de nationalité française les officiers marocains allaient ouvrir un front avec l’Algérie française à contrer les généraux français à Alger qui ont monté un putsch contre le général De Gaulle qui disait d’eux ‘’ces quadras des généraux…”.À l'évidence le makhzen avait touché un point d'orgueil du général qui n'est rien d'autre que l'honneur de l'armée française et donc l'honneur de l’État français qui se résumait ainsi " vous un État français faible ,occupez-vous d'abord de votre adversaire Hitler qui a violé Paris et vous prétendez venir au Maroc pour le protéger alors que vous-même vous n'êtes pas protégé !" cette phrase n'a pas été dite mais elle a été senti par le général De Gaulle qui se permettait de dire(voir plus haut) que le Sultan et donc le Makhzen voulait grandir ,le général était donc prêt à faire des concessions pourvu que l'honneur de la France soit intact . Et j'ajouterais en tant que premier président de la France libre en 1946 , il aurait dû accorder l'indépendance du Maroc et il fallait attendre dix plus tard et sous la quatrième république que le général détestait et venait avec sa constitution la cinquième république et de ce fait il a pris sa vengeance d'un comportement d'un Makhzen et dont les militaires marocains qui étaient des combattants au même titre que leurs frères d'arme de souche française . Ce tort n'est toujours pas rectifié et l’État français n'a pas fait sa mea-culpa afin de rendre à César ce qui est à César et aux anciens combattants militaires des anciennes colonies et

surtout marocains leur prestige , leur honneur et il vaut mieux tard que jamais !

Et donc deux poids ,deux mesures ,à savoir le général Lyautey et le général De Gaulle deux militaires politiques qui sont aux antipodes et il est vrai que les droits de l'homme de 1789,1945,...sont passés à côté et occultés par des politiques français de l'époque et on est dans la position de doute de se demander si le général Lyautey travaillait le système politique afin d'enraciner plus le protectorat français ou était animé par son amour aux valeurs françaises de la révolution française ,des valeurs de droit de l'homme dont j'ai un doute car le colonisateur français ne réagissait pas en fonction de ces valeurs mais en fonction de sa convoitise à extirper les richesses naturelles des pays qu'il colonise à travers un protectorat ou autres,et donc par voie de conséquence à créer des guerres régionales pour se sentir protégé car tous les belligérants lui demanderont conseil.

Et ceci est clairement exprimait par le général Lyautey en 1920 " *Ce serait une si périlleuse illusion d'imaginer que nous tiendrons indéfiniment(l'élite indigène) en mains avec notre mince et fragile pellicule d'occupation"* il était donc réaliste mais le général De Gaulle était beaucoup moins en ce qui concerne sa politique envers et le Maroc,...le premier ;sorti de la première guerre mondiale savait la fragilité et politique et militaire de la France et comprenait qu'à la longue le Maroc comme les

autres pays colonisés seraient indépendants ce n'est qu'une question de temps ,lui comme les autres généraux français qui se sont spécialisés à coloniser d'autres pays pour une exportation ,en pleine légalité des richesses des pays colonisés et non de faire évoluer une société humaine et de leur apprendre ce qu'est un État de droit, un État démocratique,une évolution d'un système tribal vers un État du vingtième siècle,...comme enseignait le général Joseph Gallieni,...à créer des guerres dans ces pays arabes en particulier

Les récompenses d'un État colonial se méritent par une adhésion à leur système de pensée français

Cette récompense était d'ordre moral que les combattants marocains de l'époque aurait la traduire en récompense plus matérielle en égalité des pensions avec les militaires de souche française car sans ces militaires marocains ,algériens,...la guerre aurait été de courte durée. "*les marocains obtiennent droit à la reconnaissance morale que l'État français accorde à ses citoyens" ... la loi du 14 avril 1924 , complétant celle sur les pensions militaires du 31 mars 1919 , intègre elle aussi les soldats non-citoyens d'Afrique du Nord dans le régime des pensions, ..." " après la guerre ,la différence de traitement entre Français et Marocains est constatée par les anciens combattants marocains : le contrôleur civil de Mogador note en 1924 que les mutilés marocains remarquent que " les blessés français avaient*

le droit d'être convenablement assistés par la nation " et raconte au Résident général l'amertume de"manchots, unijambistes, tuberculeux, vêtus de haillons, faméliques" qui déplorent l'injustice de leur sort " " c'est exactement ce que ressentaient quarante ans plus tard, d'autres ,les anciens combattants de l'armée française qui avaient assisté l'arme à la main et au pied à la chute de Dien Bien Phu en 1954 ,après que le général De Gaulle entant que président de la république française et qui était en négociation politique avec les algériens pour leur indépendance réduisait à néant, au ridicule, les pensions et anéantissait même l'honneur de ces combattants marocains, ces courageux, de ne pas les accorder de facto, la nationalité française à eux et à leurs enfants . Car il me semble que l'État devrait se scinder ,des rancunes internes au président en exercice et d'avoir justement cette vue hautaine des institutions de l'État . Comment peut-on imaginer que le général De Gaulle qui cherchait les honneurs, d'être piégé par le climat politique de l'époque qui l'a emprisonné dans sa psychologie interne de la rancune et de rendre l'ascenseur à des États profonds au Maghreb ...au détriment de ses propres frères d'armes et marocains,algériens,...ce n'est pas le fait qu'un peuple demande son indépendance que l'exécutif de l'État dit démocratique attaque par rancune , des futilités pour se donner des honneurs non mérités ainsi . Car le respect n'est jamais décrété et encore moins gagner. L' indépendance est un droit et d'appliquer les basses

besognes est un travail de bergague,des illettrés, des analphabètes, des rancuniers, des esprits faibles ...qui mène directement à des guerres régionales pour se donner une raison .

La décomposition des États profonds

Je parle de ce chapitre o ! combien douloureux pour ces combattants marocains, algériens,...pour dire ainsi ce que le futur des guerres régionales dans les pays arabes engendrerait comme souffrance à ces citoyens marocains, algériens,égyptiens,...car ce comportement est le même de tous les colonisateurs y compris de nos frères qui gouvernent depuis l'indépendance du colonisateur français, britannique,... la méthode est toujours la même d'envoyer les bénévoles et de leur promettre les honneurs et qu'après la guerre ces combattants n'auront ni les honneurs ni les pensions pour survivre! Il faut avoir toujours à l'esprit que quelque soit la guerre , est toujours coûteuse et c'est une des ruses de s'adresser aux futurs combattants en langage du cœur celui d'une récompense par l'honneur et pour les musulmans par la religion en insistant sur le paradis au bout du fusil . À l'évidence ces États arabes rentreront dans un déficit chronique vu la démographie galopante et que tout système qui prétend instaurer une démocratie est voué à l'échec . Car illettrisme et démocratie ne se

conjugue pas dans ces sociétés arabes . D'où la convoitise des États puissants se fait sentir qui est donc la loi de la jungle qui n'a rien à voir avec l’État de droit ou la démocratie. Et j'ajouterais même que les régimes en place, les membres des États profonds préfèrent la fuite vers l'occident que de s'appauvrir et ne rien toucher en retour et donc c'est de l'argent jeté par la fenêtre. Qui me laisse penser , qu'enfin ,les grandes lignes établies par d'autres durant cent ans passé subiront des fluctuations et que ces pays rentreront directement en guerre civile pour se venger mais surtout pour affronter les colonisateurs des berbères pas dans leur intégralité car il y a des berbères qui coexistent avec les arabes dans le respect mutuel de même en Algérie, de même en Égypte,.. qui étaient complices avant les guerres régionales d'un colonisateur d’intérieur et qui avaient partagé le Maroc,Algérie,Égypte,...en faisant souffrir des arabes et en créant la politique de nuisance ,...et donc cela devrait engendrer une décomposition des États en sous États ou encore que le meilleur installe son État;en tout cas un nouveau État serait et/ou dans la continuité / discontinuité, tout dépend du rapport de force et la politique des alliances et des appartenances à des États puissants .

Il est à remarquer que les États profonds ne seront jamais reconstitués comme jadis d'où enfin des degrés de liberté accordés aux citoyens . Et le rôle de l'armée serait pour assurer ce passage tellement difficile et compliqué . Et il

n'est pas surprenant que d'autres généraux issus de cette guerre régionale se verront dans les États majors au même titre que ceux de l'armée régulière d'antan ,à l'instar de l'Irak en 2003 où l'uniforme du colonel et du général se vendait en dollars à des civils à des seigneurs de guerre...

Il est à noter qu'une guerre civile et plusieurs à la fois,comme en Libye,Yémen,Syrie,... peut précéder une guerre régionale mais dans la plus part du temps la guerre est déclarée ou glissée vers la guerre quand l'État en place en décide ainsi qui suppose après avoir assuré ses arrières sans cela aucune guerre locale ne peut se déclarer à moins si l'État profond s'est glissé vers cette guerre qui suppose que le pays adversaire est dans cette logique de guerre et veut découdre avec le pays voisin Algérie vs Maroc, Égypte vs Éthiopie vs Soudan vs Libye de Sarage,Libye vs Tunisie,Maroc vs Mauritanie,Arabie Saoudite vs Yémen, Koweït vs Irak , Irak vs Turquie, Liban vs Israël,Jordanie vs Israël, Jordanie vs Syrie, Qatar vs Bahreïn,...comme vous remarquez se sont des pays arabes qui sont en guerre entre-eux ou avec leurs voisins à leurs frontières.

Les bases militaires aux frontières

Toutes les alliances militaires se traduisent par des installations de bases militaires dans le pays faible militairement ou qui s'affaiblit avec la durée de la

guerre . Ce genre de base militaire ,en mer ou en terre est la première condition avant toute aide militaire car cela se discute au préalable à l'instar d'Erdogan qui pour fuir sa politique à l' intérieure de la Turquie s'oriente en cavalier seul vers des guerres à outrances avec des ruses futiles comme de poursuivre les kurdes dans d'autres pays sauf l'Iran qu'il respecte par faiblesse du rapport de force militaire . Je m'en souviens quand j'étais en Turquie vers la fin des années 90 et j'ai eu des discussions avec des kurdes qui étaient obligés, comme me disaient et comme je l'ai constaté sur les rapports de relation avec les turcs ,de me montrer que les turcs sont des passifs qui veulent la guerre aux autres par l’intermédiaire d'autres et jamais directement en tant que peuple non révolutionnaire,qui veulent(les turcs) se donner une image de vierge "sainte n'y touche";une observation limitée dans le temps mais donne un aperçu non intégral ...qui peut expliquer au moins les interventions militaires d'Erdogan qui a une peur bleue de son propre armée qui cherche toujours sa vengeance de tentative de coup d’État militaire de 2016 cette armée turque n'oublierait jamais les souffrances endurées par Erdogan ou son État profond constitué des membres de DAESH et de nosrah,...à des généraux turcs. Erdogan est dans la même position que Hassan II en 1975 de créer , selon des observateurs,une question de Sahara occidental pour évacuer toute une armée qui cherchait à rétablir une démocratie et un État de droit au Maroc en utilisant une autre politique que celle de bergague, à savoir la

politique de bergague est celle colonisateur” diviser pour régner mieux”, cette observation est dite et constatée par tout le monde et surtout par le colonel président Boumédiène et son État profond qui persiste(cette vue) jusqu' aujourd'hui.

La situation économique qui précède la phase de l’intervention militaire

Il faut dire que la situation économique ne peut pas passer au second plan,après avoir assuré militairement la présence de Turquie , dans cet exemple, sinon la Russie et d'autres avant toute intervention militaire pour arrêter la guerre ,ici en Libye ,il s'agit d'une guerre régionale larvée car les protagonistes ne peuvent s'unir pour l'unicité de leur pays ; chaque protagoniste libyen a commis des crimes ,de l’irrécupérable qu'aucun libyen ne peut oublier et que la fameuse phrase qui veut dire l’intérêt du pays passe avant tout autre intérêt des clans et des bandes... ne peut fonctionner et au nom de quoi les libyens veulent s'unir . Et donc le pétrole est le nerf de cette guerre qui est donc la matière première de quoi financer la guerre car il faut admettre dans les autres pays arabes qui ne possèdent pas de richesses de cet ordre ne peuvent compter sur eux-même et ils sont à la merci des États puissants militairement pour venir en

aide . Je suppose que le Yémen est dans ce cas de figure car aussi il s'agit d'une guerre régionale d'une part avec l'Arabie Saoudite et d'autre part à l'intérieur de Yémen qui est une division du pays, un retours à un avant 1993 quand le Yèmen était divisé en deux ... et que chaque côté se constitue comme un État souverain et que si union existe de tout le territoire serait au profit de celui qui est fort militairement . Mais comme d'habitude ,l'installation des bases militaires et la condition siné qua non pour toute intervention militaire car sans l'aide militaire de l'Iran, l'Arabie Saoudite n'avait pas besoin de constituer des alliances militaires pour venir à bout des ‘’houtis” qui ne sont pas nombreux en nombre ou armés suffisamment. La question militaire se complique et un retour à des négociations politiques fait partie d'une mission impossible. Car pour s'y faire, il faut l'accord des États qui interviennent par intérêt encourage ce côté politique qui suppose la remise en cause des installations des bases militaires et donc un démantèlement qui coûterait encore plus chère . Et l'Algérie n'est pas seulement intéressée par un accès directe à l'océan atlantique plus est intéressée par des installations de bases militaires qui s’étalent jusqu'à l' Atlantique . Et donc c'est le côté militaire qui prime car sans cela les États seront tributaires du bon vouloir des États à la frontière qui se considèrent comme les États les mieux servis.

Les richesses naturelles comme source de guerre

Au passage, c'est le même calcul stratégique pour le Maroc qui n'accorde rien et préfère d'exploiter en premier lieu les richesses naturelles avec toutes les difficultés du monde puisque ce territoire est toujours en litige et sans résolution juridique , personne ne peut exploiter cette richesse si on croit le droit international. Le Maroc comme l'Égypte,...ne donne que s'il est acculé et n'accepterait jamais (abstraction faite sur la conception d'État profond, car cette donne est une politique de l'État Maroc qui défend tout son territoire sans pouvoir remettre en cause les accords de Nwadibu à la frontière mauritanienne,de 1969 et tous les autres accords car c'est le colonialisme français qui avait réduit le territoire marocain et cet adage "diviser pour mieux régner et faire durer plus un État de colonialisme"fonctionnait jusqu'à un temps ,ensuite les nouveaux politiques réclament une justice,au prix des conflits et des guerres régionales et il n'est pas surprenant qu'un jour la Syrie demanderait d'inclure le Liban pour une Syrie souveraine du nord au sud comme avant les accords de Sykes-Picot...C'est un fait avéré que le colonialisme était l'application des idées des petits fonctionnaires sans aucune envergure qui a retardé l'évolution de toute une société arabe y compris dans les autres pays africains…), de ces installations de bases militaires tout au long de sa frontière car géographiquement parlant c'est justement ce mur construit par le général Dlimi qui est utilisable pour

toutes constructions de cette nature et donc les Algériens remettaient en cause,déjà à l'époque de Boumédiène le mur est que ce mur est le casus belli tout fait pour une guerre régionale ...c’est encore;pendant cette épidémie de coronavirus le ministre des finances marocain, égyptien,... a pu débloquer quelques milliards et juste pour un cinquième à ceux qui ont droit et éventuellement les premiers servis sont les bergagues qui bouffent gratuitement sans au moins de défendre le pays au Sahara occidental car au dessus d'un esclave un autre esclave ...dont la pensée est limitée dans le temps et l'espace . Ainsi le monde arabe vit.

Le rôle insuffisant de l’ONU

Il me semble aussi important de dire que l'ONU ne fait pas son travail sciemment ou insciemment . Les résolution de l'ONU ne sont pas applicables et donc toute guerre régionale qui devrait s'adresser à l'ONU pour une résolution pacifique ne peut être considérer comme fiable , personne ne s’appuie sérieusement, sur cette organisation,mais par obligation qui avait débuté ses travaux avec une injustice en 1948 envers les palestiniens et toutes les résolutions concernant Israël ne s'appliquent aucunement et donc à quoi sert l'ONU ?! Dans une guerre régionale, il faut au préalable réformer de fond en comble cette organisation pour qu'enfin on peut parler d'un droit international et donc les influences des États qui possèdent un droit de veto est un obstacle

majeur et le deuxième est celui de l’exécution des résolutions par la force qui existe aujourd'hui à l'ONU , la charte 7 mais n'est jamais applicable ou encore s'applique aux petits pays sans défense militaire prononcée et que le ministre des affaires extérieures égyptien espère vainement l’application de cette fameuse charte 7 à l’égard de l’Éthiopie ,concernant l’eau qui fait le litige ou le supposé litige juridique . Et donc comment l'ONU peut mettre en application toutes ses résolutions à commencer par le détournement par les États et la circulation des armes légères et lourdes car faut-il s'ériger contrez les lobbys des armes qui ne sont intéressés car par la vente et un gain de plus en plus exponentiel ? À l'instar de ce rapport de synthèse du secrétaire général A/75/78 " *Le commerce illicite des armes légères et de petit calibre sous tous ses aspects et assistance aux États pour l'arrêt de la circulation illicite et la collecte des armes légères et de petit calibre*" je me limite à quelques points car ce rapport comme d'autres sont pleins de lacunes juridiques et même un fond de pensée qui se diffère largement de son objectif apparent . Le point 28 " *Les embargos sur les armes décrétés par le Conseil de sécurité peuvent contribuer à mettre fin à l’approvisionnement en armes légères et de petit calibre au profit d’utilisateurs non autorisés, en particulier les terroristes...*"ou le point 30" *La prévention de la circulation et du détournement illicites des armes légères et de petit calibre est essentielle dans les situations de conflit et d ’après conflit. À cet égard,*

l'ONU s'emploie à aider les autorités nationales à combattre la prolifération et le trafic des armes légères et de petit calibre, en leur fournissant une assistance dans le domaine de la gestion des armes et des munitions." ou le point 33 "*Il est manifeste que le traçage des armes légères et de petit calibre devrait être renforcé en tant que mécanisme central permettant de déceler leur origine illicite ou leur point de détournement*" le point 42 "*Le Programme d'action a donc été considéré comme un instrument essentiel pour combattre la menace que représentait le commerce illicite des armes légères et de petit calibre*" le point 48 " *Prévenir le détournement des armes détenues par des civils et l 'utilisation abusive de ces armes exige de mettre en place une procédure d 'octroi de licences rigoureuse dans le cadre de la législation nationale* " le point 55 " *Les organismes chargés de la détection et de la répression des infractions, des contrôles aux frontières et des douanes jouent un rôle clef pour prévenir et combattre le détournement d'armes vers des marchés illicites*"...donc l'ONU ne dispose d'aucune force d'intercepter ce commerce fleurissant ,par ailleurs, sur les armes. Et crée donc des détournements de langage juridique, il s'agit d'un flou juridique . Les guerres régionales sont toujours précédées par cette distribution gratuite des armes sophistiquées afin que la guerre puisse prendre ses assises et que les États que j' appelle les vrais terroristes utiliseront d'autres armes à leurs dispositions pour anéantir les armes distribuées à toute

une population constituée surtout de populace ...il faut remarquer que la populace est un peuple non éduqué, non instruit, non intellectuel,... mais obligé de s’adapter,dans le sens de la souffrance subie par toute une police avec leur système de cercle infernal,à savoir rapport au commissariat ensuite un autre rapport de la police judiciaire pour appuyer la décision de juge dans leur sens ,le juge donne la sentence en justice expéditive, la prison disproportionnée, au bout de ce processus et ce circuit est répété à plaisir ,donc les bergagues chefs sont alors,avertis et donc menacés, par l’État profond ,de ne jamais prendre les armes et des les utilisés, qui veut dire que même en période de guerre cette populace , cette masse d’illettrés ne font rien qui dérange le bergague chef , il leur faut l'autorisation verbal de ce bergague pour commencer à utiliser les armes et donc au fur et à mesure, cette populace se libère ,peu à peu, du joug des bergagues. Et le bergague chef est sous les ordres des membres de l’État profond qui dit ,comme d'habitude oui ou non . Il s'agit d'un point d'orgue que ni l'ONU,ni les États puissants militairement ne peut empêcher ce phénomène de propagation de ces armes et légères et lourdes à l'instar de hizbollah qui ,selon des observateurs , en contient des armes faites en Israël ‘’business is business”;donc c'est un commerce de troc qui circule et qui se fortifie à merveille . J'insiste que toute victime dans ces guerres régionales ,c'est l'ONU qui est responsable en premier lieu car l'ONU,aujourd'hui ne fait que courir les affaires courantes sans aucun poids

juridique car toute résolution est supposée être appliquée et par la force si cela l'exige. Par exemple de s'attarder sur la nomination des envoyés spéciaux ,des chargés de missions censés représenter le secrétaire général et sur la Libye, Syrie, Maroc au Sahara occidental, Yémen,...est une des causes qui fait exploser la région en guerre régionale . Par voie de conséquence l'ONU qui ne s'impose pas en tant que droit international, transparent, c'est une ONU qui subit les coups bas des États puissants et une ONU télécommandée ,à la longue et depuis 1945, la courbe de l'application des résolutions et des interventions de l'ONU se fait décroissante.

La raison d'État

Il me semble important de lier la raison d'État plus spécifique à l'État profond et qui se diffère complètement de la raison d'État de Richelieu ou de Machiavel . Car il s'agit d'un certain réalisme des membres de l'État profond qui dans leur ensemble et non tous les membres qui décident de rentrer en guerre régionale . Pour la simple raison que les membres sont divisés en deux factions ou de courants;à savoir qu'ils ont suffisamment accumulé de l'argent et des biens qu'ils peuvent se retirer dans le monde occidental qui leur assure sécurité et tranquillité . Et c'est ce courant en

période de paix qui se charge de renouveler ses membres pour qu'ils puissent se retirer en toute tranquillité. Et c'est ce groupe qui fait endurer la souffrance infligée aux victimes(aux anciens dissidents et à leurs enfants et petits enfants et à l'entourage du dissident) car ce travail de souffrance passe d'une génération à une autre et donc la souffrance dont certains membres de l'État profond se chargent ,est une variable avec le temps alors cette souffrance est constante et à la longue oubliée par certains membres de l'État profond et non par tous les membres de l'État profond, car certains membres choisissent de rester dans le pays et de ne pas s'expatrier;il n' y a donc pas de renouvellement de ces membres à l'instar du Makri au Maroc,qui avait vécu plus de cent ans...

Les membres de l'État profond, ont à l'œil, des politiques ,des journalistes d'investigation ,des officiers militaires , des policiers de tout rang,...mais la part belle est réservée aux anciens officiers militaires qui avaient participé de près ou de loin , sciemment ou insciemment à un renversement du système politique en place à travers des tentatives de coup d'État militaire ou un semblant à l'instar du colonel Boumédiène en Algérie ou encore, des officiers marocains d'avant 1971 et de 1971(la tentative de coup d'État militaire à Skhirat) et de 1972 et après 1972 avec d'autres officiers qui se sont succèdes à d'autres tentatives militaires, qui ne sont pas connues du grand public, à supposer ,car pour une bonne

part, en Algérie comme au Maroc ils ont vécu pour la plupart à l' intérieur de ces États profonds à l’instar au Maroc du général Oufkir,... à une différence de taille que les anciens officiers militaires avait fait toutes les guerres de France ,l’école d’état major en France mais avec l’indépendance du pays,ils étaient obligés d’épouser un autre système qui était encore à ses débuts d’où les tentatives de coup d’état militaire de 1971 et 1972 qui marquaient un ‘’on a marre” des injustices subissaient par tout un peuple, et donc, rien ne va plus à la différence de ceux d’aujourd’hui à l’instar de maréchal Sissi ,il se porte comme un charme à l’intérieur de l’État profond et tout va pour le meilleur du monde; il fait souffrir à son tour tous les pauvres et misérables citoyens par son système d’assistanat...les anciens officiers militaires avaient compris combien tout un peuple souffre de cette clique des membres de l’État profond et tous les officiers militaires d’aujourd’hui disent toujours cette fameuse phrase " c'est le palais royal ou présidentiel ou celui d’un émir qui ne veut pas" c'est à dire , il y a une séparation des variables et un isolement d'une bande dominante à l'intérieur du palais qui souffle sur la braise qui dit oui,qui dit non...

Et puis il y a l'autre courant , celui des fixes comme membres de l’État profond qui ne bougent pas du pays avec une des raisons leur adage qu'ils le disent à l’intérieur d'eux-mêmes,partout où ils peuvent se rendre ,dans le monde, ils seront vite menacés d'abord

par des juifs (et d'autres arabes...)qui feront du chantage ou qu'ils payent de leur butin ramassé pendant des décennies ou ils indiqueront à toute l'opposition en activité où ils se trouvent par le biais des interviews ,des reportages, à l’instar Boutros Gali qui était ministre des finances en Égypte ou si la situation change par un coup d’État militaire ou à travers une ou plusieurs guerre civile , leur position et le tracé de leur butin à travers le temps qui est un fort chantage en soi ,sans parler qu'ils seront toujours suivis par la police du pays d'accueil qui peut facilement vendre la mèche ,en sus que tout nouveau pouvoir pour ne pas dire un nouveau régime chez eux peuvent lancer des poursuites judiciaire à leurs encontres,à l'instar de l'Iran n'arrête pas de suivre la famille du Chah car c'est l'argent de l’État en milliard de dollar que cette famille dépense...de même l'Irak est toujours à la recherche de l'argent de l’État profond de Saddam et des autres irakiens qui avaient facilité la parachutage de l'armée américaine et le pouvoir aux américains de modeler le système politique irakien au point de ficeler et fixer leur ancrage dans l’État irakien et de déstabiliser ce beau pays chaque fois que l'Irak arrive à se libérer de la force de l’État profond irakien...

Donc à l'évidence, la raison d’État fonctionne avec cette deuxième catégorie qui veille à endurer l’État profond dans ses extensions de souffrance ,qui varie et se modélise en fonction du temps et donc fonction de la solidité ou de la faiblesse de cet État profond face aux

événements à tout qui peut altérer de prêt ou de loin la stabilité des membres de l'État profond. Cette raison d'État est un semblant à un realpolitik mais ne tend pas vers l'État classique qui sont les institutions de l'État classique . Car qui réfléchit sur le déroulement et sur la politique à suivre de l'État classique ce sont les membres de l'État profond et qui sont aussi des lobby qui ont un pied dans cet État profond et un autre ailleurs ; cette catégorie est celle qui anime la deuxième catégorie et c'est cette clique qui oriente réellement la plupart des membres de l'État profond. Et donc par simple calcul politique si les intérêts de ces membres sont menacés ,c'est cette clique qui leur vient au secours et donc tout travail mérite un salaire qui sont donc , les membres de cette clique, sont récompensées largement.

La raison d'État fonctionne ainsi, quand l'État profond se sent vaciller que la raison d'État intervient . Et comme j'écrivais plus haut que la décision des membres de l'État profond qui décident ou non d'une guerre régionale ou toute autre décision qui concerne le déroulement de l'État classique à l'instar de l'Irak qu'aucun premier ministre et même si un changement de système politique s'opère en faveur d'un système présidentiel ,les décisions de grande envergure resteront entre les mains de l'État profond dont le centre de commandement est situé chez d'autres membres qui opèrent de Washington ou ailleurs . Par exemple si Mustapha Kadimi, le nouveau premier ministre irakien,veut changer le système en un système

plus démocratique ,plus transparent, un objectif louable, il devrait alors attaquer par exemple le sous système de corruption de l'État et donc des membres de l'État profond qui"bouffent l'argent de l'État" et des pauvres et misérables citoyens irakiens qui en contiennent les sans abris ,les malades...Donc, un État critique et c'est un pays qui donne l'impression ,selon les TV irakiennes , un pays pauvre comme ces pays de l'Afrique subsaharienne et cette constatation a été faites par Kadafi sur la similitude des bidonvilles et des habitations insalubres et des chômeurs qui ne font que marcher dans les souks et les rues et remplissent donc un paysage visuel,...disait comme chez lui en Libye ; cette comparaison n'est pas raison car la Libye comme l'Irak comme l'Algérie,...sont des pays très riches en pétrole et donc que fait l'État profond avec cette argent du pétrole,...pour ne pas venir en aide à tout un peuple qui souffre ? . Les membres de l'État profond sont tranquilles de conscience quand un peuple souffre en silence et c'est ainsi ? Pour une des raisons simple ,que tout changement d'orientation de la politique de l'État profond et donc de l'État classique vacille les positions de ces membres et peur de s'appauvrir car l'idée centrale n'est pas une démocratie, et jamais ! Mais une vue restreinte qui dit que tout changement ne peut se faire que par une force extérieure;par exemple un coup d'État militaire, des manifestations musclées voire armées,l'incursion militaire d'un autre État profond , d'une guerre régionale,... Et c'est la même image en Égypte ou des

porcs de la communauté copte,se promènent dans les rues d'Alexandrie, et dans les décharges et un État de salubrité qu'on ne peut plus supporter même en tant qu'image à la TV égyptienne qui occulte l'Égypte profonde que j'appelle ‘‘ l'Égypte interdite'' comme le Maroc interdit ou encore l'Algérie interdite,...à l'instar de l'Amérique interdite...et dont les membres de cette TV égyptienne ,Maspero, se donnent à la sorcellerie ,à la mafia des psychopathes, s'adressent à la conscience des citoyens choisis à travers les spycaméras installées chez-eux qui reflètent et le comportement et les dires de ces pauvres téléspectateurs en tant que cobayes à les faire souffrir par les images extravagante , des pseudo-analyses d'un niveau qui touche le cerveau de la populace ,d'œuvrer à ce que rien n'évolue, car il n'y a pas de contre poids des journalistes ou ceux spécialisés dans l'information à s'ériger contre des dérives de l'État profond, en s'opposant aux audimats faits par des spycaméra et qui ,à travers, manipule dans le sens de la propagande d'État qui est celle du maréchal Sissi, mais aussi des autres chefs d'État des autres pays arabes, et œuvrer pour une démocratie souveraine ,difficile mais pas impossible . Ces TV sont donc des centres à la fois de sorcellerie à travers les ondes et en psychiatrie à travers des mafias juives qui utilisent les spycaméras et qui se croient malins à s'insérer dans les cuisines internes des TV, à l'instar de Al Jazeera à Qatar et que cette méthode avait aboutie à un renversement des régimes mais pas tous car Qatar n'est pas une

démocratie ! . Et aussi ,c'est la même image et au Maroc,Algérie et dans tous les pays arabes à des degrés différents. Donc si Mustapha Kadimi veut changer le quoi que ce soit comme il avait voulu entamé son prédécesseur Adil Abd Elmahdi , il serait attaqué comme ses prédécesseurs,à savoir, la démission et le suivi d'autres élections, un système qui tourne rond .et donc la raison d'État impose ses propres lois à savoir et à comprendre et à appliquer l'adage des chimistes" rien ne se perd rien ne se gagne tout se conserve" et j'ajoute en ce qui concerne la politique de l'État profond tout se digère.

La non transparence du système politique arabe

Donc pour essayer de se faire court, le système politique dans les pays arabes est d'une non transparence car tout rentre en jeu et rend le système plus opaque ,aucune transparence,et les observateurs ne connaissent qu'un point de départ d'une politique d'État et encore et un point de changement d'orientation et encore non défini dans un temps exact et tout le développement est dans un système opaque. Et c'est pour cette raison que la raison d'État impose des règles et en particulier à encourager l'illettrisme, la bêtise humaine,la non responsabilité des citoyens au point de joindre leur leitmotiv " toute personne qui se diffère de notre mode de fonctionnement de notre politique d'État obscure n'est pas avec nous et mérite d'être suivi et attaqué psychologiquement parlant"

comme si un intrus attaque le corps tous les protecteurs du corps, attaque l'intrus et donc à ce point que les dissidents politiques et les autres vus plus haut sont attaqués et en ordre de bataille. C'est le dilemme de la révolution française ‘’ qui n'est pas avec nous est contre la révolution” bien que la révolution française ,c'était en 1789 et Robespierre en 1792 et donc le temps était court pour forger cette fausse idée alors que les États profonds existent ,au moins depuis 1963 et ses membres considèrent,toujours que les dissidents et les journalistes d'investigations ...comme contre leur système basé sur l'injustice et donc ils ne supportent pas d'autres philosophies politiques même si les dissidents n'ont aucune attention mal saine;pour eux tout silence des dissidents est signe d'une insurrection sur leur système politique en place et donc tout le monde devrait être des fous : à sourire à crier vive l'État profond ,au fait des bergagues !.   Disait Anatole France " *nous n'avons point d'État. Nous avons des administrations. Ce que nous appelons la raison d'État , c'est la raison des bureaux. On nous dit qu'elle est auguste . En fait ,elle permet à l'administration de cacher ses fautes et de les aggraver"* " et dans notre cas de figure c'est l'État profond à quoi s'applique et j'ajouterais toutes les décisions d'une sensibilité de l'État et qui engage l'État se sont les membres de l'État profond qui s'en chargent et donc ce sont des petites pyramides dont les sommets sont les membres de l'État profond ainsi le monde fonctionne dans tous les pays arabes à la différence du

monde d'Anatole France qui pour lui il y a un État classique et non un État profond , il y va de soi car en France et à l'époque le système politique œuvrait pour plus de transparence.

La raison d’État est leur propre raison d'être, celle de l’État profond, se fusionne en une seule raison appelée la raison d’État. Et donc les membres engagent l’État classique et donc la raison d’État est celle des membres de l’État profond que personne ne sait ou peut nous définir ses membres et leur nombre exact ou encore leurs priorités politiques,car à l'évidence, il faut se donner la peine de savoir la naissance d'un problème ,d'une question qui relève de la compétence d’État et qui devient à la longue lié(e) aux membres de l’État profond. Pour certains observateurs ce sont des mafias d'ordre régional voire surtout international qui créent des problèmes aux États car il n’y a pas de logique ni de pensée ,ni de comportement et donc un système opaque fait ainsi et basé sur la non confiance des citoyens et par voie de conséquence ,le comportement est celui du berger et les moutons n’ont pas droit au chapitre . Le citoyen doit obéir à travers le système des bergagues ,un point à la ligne. Et tous les moyens sont bons y compris de l'internationalisation de tout ce système de nuisance et que, pour toucher les différents États profond ,le peuple subit des exactions ,les pauvres ,les misérables et les sans abris,les affamés sont sur le front et en première ligne . D'où la raison d’État intervient pour trouver une

solution à de l'invisible et du visible qui peut se résumer par tu veux ,tu donnes ,tu donnes tu reçois . La stabilité est de pouvoir progresser dans le ‘’vol” des richesses de l’État ,cette vision n'est vue par aucun des citoyens car personne ne peux rien faire comme manifestations ou autres , car aussi, cet enjeu est tellement petit que le citoyen doit apprendre à faire de l' apnée pour un aperçu et donc il faut apprendre indépendamment de l’État , s'instruire car l’État profond veille au niveau de l'instruction ,de formation universitaire,...ne dépasse jamais un seuil pour pouvoir contrôler la masse qui est la vraie menace des membres de l’État profond à l’instar du roi de Bahreïn

Il est juste de souligner par Alain Camber " *Charles Pasqua avait même soutenu que " la démocratie s'arrête là où commence la raison d’État*" il est donc une évidence que ceci montre les limites imposées par la raison d’État à l’État profond ,de ne pas s'aventurer à introduire un système démocratique qui ne colle pas avec les intérêts ou bloque les intérêts des membres de l’État profond . Donc tout autre système est bon et non la démocratie qui impose une transparence de l’État et de l’État profond en un État de droit qui impose et des devoirs et des droits et donc un système de sanctions qui s' auto fonctionne sans téléguidage . Et je suppute que la décision de rentrer en guerre régionale est souvent imposée par les États puissants et par la dislocations des membres de l’État profond qui est très rare sauf au Népal

, à l'ancien palais royal et il n'est pas surprenant que l'Arabie saoudite vit ce genre de dislocation car les 7000 membres et c'est un chiffre qui n'arrête pas de se gonfler , démographie galopante oblige, subirait un jour ou l'autre une révolte qui ferait tout exploser et à la même occasion l'Iran avec ces mollahs est aussi dans ce cas de figure car dans la société iranienne il n'y a pas que les mollahs et qu'à l'intérieur du cercle de l'État profond de Khaminei il y a des dissidents (il suffit pour cela de voir les élections présidentielles et les différentes élections régionales pour observer ce point d'orgue) . Israël aussi où l'État profond accepte deux têtes au sommet de ce pseudo État, mais à la différence , ces juifs savent qu'ils n' ont aucune stabilité ni politique ,ni sociétale, ni une racine profonde,une population qui a un pied à l'intérieur et un autre dans les pays occidentaux pour fuir un monde qui leur est hostile et dont cette hostilité est crée par les lobby juifs afin qu'Israël ne dépasse jamais le stade d'un simple esclave des américains comme autrefois chez les pharaons en Égypte et ce système se répercute dans toute la société israélienne jusqu'à bab ‘’al maghariba” ,là où est condensé tous les juifs maghrébins...et dont Nasrallah et sa chaîne de TV sculpte tout le temps cette société or c'est un leurre des juifs car les décisions de haute importance y compris d'attaquer le Liban par des drones émanent des lobbys juifs à l'instar des menaces du premier ministre Natanyahou le 27/07/2020,encore faut-il savoir qui pour déterminer le mode de réponse et de

savoir à temps les attentions juives à détruire le Liban et j'imagine ce n'est pas la masse d'armes 150000 missiles de Nasrallah ,qui font reculer les juifs d'Israël car le nucléaire est une option militaire comme cet épée de Damoclès non seulement sur le Liban mais sur tous les pays arabes comme disait autrefois Moshé Dayan ,le bras d'Israël et donc le bras nucléaire va jusqu'à Casablanca au Maroc. Dit autrement,la guerre régionale est un art et je ne dis pas que les juifs d'Israël se zèlent ou arrivent à saisir la donne qui est tellement compliquée , étant donné , si l'arme nucléaire est utilisée alors la donne géopolitique change...ceci depuis la création en 1948, dans un environnement créait par les défenseurs de la fausse cause juive à ce que Israël ne serait jamais passé d'un pseudo État ,enfantin, à un État stable et quoiqu'ils existent plusieurs rêves juives qui se multiplient et ne se concordent jamais ,par manque de conscience, si ce n'est par la force des armes;des guerres régionales qui secouent la région et tout le temps.

D'un autre côté,il faut s'attarder sur les États profonds (Jordanie,Égypte,...)mais aussi,sur l'avis de tout un peuple arabe qui veut découdre avec un État constitué de force, qu'il faut se donner la peine de supposer ,de voir le bras d'Israël est dans tous les États profonds arabes afin de contrôler et d'orienter les politiques des États arabes, à l'instar des Emirates Arabes Unies puisqu'il s'agit plus d'une géopolitique à modeler . C'est pour cette raison entre autres, qu'Israël crée la menace ,nuit aux systèmes

arabes de voisinage et qu’Israël peut même nuire aux pays arabes voisins, à l'instar de la question d'eau en Égypte, il n'est pas exclue de trouver l’État profond d'Israël qui a allumé cette mèche en 2011 et leur importe peu ,les accords de Camp David ou autres...et des guerres régionales Algérie vs Maroc ,vs Libye...Dayan disait tout le temps que le bras armé d'Israël va jusqu'à Casablanca au Maroc ,un bras long qu'aujourd'hui Israël est capable, par son système de nuisance, crée une guerre civile ,régionale Algérie vs Maroc , comme il est entrain de le faire Égypte vs Éthiopie depuis 2011 et d'ajouter dernièrement le Soudan car la santé d'un État quelconque est justement la guerre.

La guerre régionale comme donne d’une certaine raison d’État

Si j'ose ainsi dire que la raison de l’État est la guerre comme baromètre de la solidité de l’État profond . Une guerre régionale montre les limites de l’État profond et comment les membres peuvent débloquer la graine de sable qui bloque la machine et donc un intérêt qui leur est particulier est celui de l'épuisement des richesses du pays qui est une mission impossible, et que cette richesse se tourne entre les États profonds comme donnant-donnant et dont la circulation ou le blanchiment de cet

argent qui n'a pas d'odeur même si sale chez les occidentaux . Statistiquement parlant, le gros de l'argent dans tous les pays arabes est aux USA et ensuite l'Europe et dont les membres des États profonds savent de plus en plus qu'il ne faut pas mettre tous les œufs dans le même sac, mais ce n'est qu'une illusion !!

La guerre régionale impose ses règles et ses propres lois . Les armées sont plus entraînées dans cet optique de répondre à une agression à leurs frontières que de s'aventurer dans les pays lointains que de protéger les capitales , car une telle guerre se joue sur Alger,Rabat,le Caire,Beyrouth,...et non seulement sur les frontières des États. Le discours de guerre n'est plus comme auparavant, mais il s'agit aujourd'hui d'une multitude de discours. Et donc par voie de conséquence, le côté juridique n'intervient qu'après quoi, c'est à peu de chose près ,les économistes expliquent tous les dérèglements économiques après et jamais avant pour pouvoir éviter les dérèglement, l'inflation, ...donc c'est ce que disait Louis XIV " l'État *,c'est moi*" ,aujourd'hui l'État dans les pays arabes c'est l'État profond et dont le roi, le président ,l'émir n'est en général, qu'une pièce de l'échiquier ,importante certes ,mais une pièce à l'instar de Tebboun ! Donc à la question qu'on entend souvent y-a-t-il une raison d'État ? Et j'ajouterai indépendamment de celle de l'État profond . À quoi je répond oui conditionné. Car la souveraineté est au peuple et c'est ce dernier qui dispose de oui ou de non avoir un État y

compris un État profond . En Amérique latine ,il y a un pays qui n' a pas de force armée militaire ; c'est un choix politique de tout un peuple si on peut considérer que ce peuple est libre de sa décision politique de l'État;un État réduit certes mais un État. Donc sans prétention, je considère que les États arabes n'ont aucune signification et non représentatif de leur peuple . Il est donc intéressent de faire l'expérience d'un pays sans État et donc juste le nécessaire devant les États étrangers . La guerre régionale mènerait automatiquement à cette expérience car les membres de l'État se dissocient et se dispersent dans la nature . Ainsi les citoyens se décideront de leur État et de leur représentants. J'imagine les membres de l'État profond sont conscients de cette éventualité et ne laisseront jamais le champ libre à une multitude de guerre civile qui dépendraient des seigneurs de guerres à l'instar de Idris Débi Itno ,qui avait fini par avaler tous les autres seigneurs de guerre et continue encore aujourd'hui à contrôler le terrain des rebellions dont ceux qui cachent derrière Boko Haram..

Finalement, la raison d'État ,dans les pays arabes, permet de déroger aux lois qui sont tout le temps violées par tout un système de bergague, et dont l'existence du politique se fait désirer à l'instar des radios trottoirs qui posent la question aux citoyens êtes vous ,vraiment, représenté par des politiques ? La réponse est sans équivoque est non. Donc il n'y a pas de politique au sens propre du terme ,mais une mafia rodée qui exploite la

pauvreté ,le misérabilisme des sans abri, des affamés.... aucune représentation ni dans le législatif ni dans l’exécutif. Et donc, une déclaration de guerre régionale n’obéit à aucun discours au préalable,car les membres de l’État profond et ses acolytes qui décident selon un système qui leur est particulier et interne afin de décider et toujours d'une façon légère car tout renversement de la situation, la prise de conscience des citoyens, les membres sont toujours en mesure de trouver des fuites en avant et de se faufiler derrière des mensonges enfantins et des rires fous . Mais et, j'en suis certains, si la déclaration de guerre continue à pousser dans les consciences de tout un peuple en l’occurrence une populace alors la guerre régionale verra le jour . À l'instar de la marche verte en 1975 au Maroc, comment le Makhzen de l'époque a pu mobiliser plus de 350000 volontaire du jour au lendemain ,tout en sachant que le volontariat impose ses règles à commencer quoi manger et quoi boire durant cette marche,car l’État ne s'engageait en rien dans ce sens sinon se serait à coup de milliard de dollars ,de même ordre d'idée que la marche de Gandi en Inde ,à la différence était l’œuvre d'un volontaire parmi d'autres et il n' y avait pas d'aide d’État britannique ou d'autres États pour cette marche considérée comme volontaire ...une guerre régionale est de même ordre d'idée ,c'est l’État profond qui est derrière et c'est l’État classique qui endosse toutes les responsabilités et donc un système de volontariat est vite constitué en Algérie,Maroc,Égypte,...dont la raison d’État est

évoquée car il s'agit d'une violation des lois en vigueur et de la constitution en premier lieu. À remarquer quand Richelieu évoquait cette raison d'État la monarchie française n'était pas une démocratie au sens de 1789 et donc il fallait attendre des siècles plus tard , entre temps,le roi avait le droit suprême sur les sujets français qui ne cessent de crier vive le roi , mon maître est bon et généreux car ces français vivaient dans la misère et faisaient très attention d'un roi qui peut devenir méchant, alors vive le roi sans conviction et c'est le même peuple qui criait vive le roi que c'est ce même peuple qui criait vive la république,...Et donc, sans aucune exception et pour que Richelieu puisse faire fonctionner un État selon son souhait car le roi l'approuvait d'avance, il était obligé d'introduire des lois et de suspendre d'autres en fonction des situations politiques en face . La démocratie de 1789 qui incitait sur la transparence , les droits de l'homme , ...imposait de la rigidité à un bon fonctionnement de l'État et donc il fallait de la fluidité d'où ce que disait Charles Pasqua que la démocratie a des limites. ; l'article 49.3 de la cinquième constitution était prévu par le général De Gaulle qui instaurait une constitution dite démocratique, à sa mesure car en tant que général de l'armée et ayant vécu la quatrième république savait que ces français changeaient de veste tout le temps et qui disait que ‘’ces français sont des veaux”. Cette méthode est utilisée par tous les pays arabes à l'encontre de leurs sujets, car le roi ,le président ,l'émir sait pertinemment que son peuple

tergiverse et son vive le roi,le président, l’émir ce n’est que pour obtenir quelques subsides. Si on démocratie il existe un seuil de transparence et qu'au delà la raison d’État s'impose (l’État de siège,...) dans les pays arabes la raison d’État est de quoi commence toute constitution arabe qui impose l'ordre de chef d’État passe avant toute autre considération juridique. Et donc la raison d’État des pays arabes , est celle de Louis XIV qui se substituait à l’État;c'était lui qui faisait la pluie et c'était lui qui faisait le beau temps. La raison d’État est de plus en plus liée à la raison d'être des membres de l’État profond . Cette fine illusion ou trompe-l’œil est su et compris par tous les États puissants en tant que démocratie car les États profonds;avec un président élu et son État profond qui est chose presque banale pour faire fonctionner sa politique avec laquelle était élu ,il faut au président ses hommes de confiance,disait autrefois Mitterrand quand Chirac avait gagné les élections présidentielle que Chirac et ses hommes d'ombres sont à l’Élysée .

Dans les pays arabes chaque roi, président, émir travaillent avec ses hommes d'ombres et donc par voie de conséquence formation dans la continuité(le plus souvent) des nouveaux membres de l’État profond ; les postes sont ainsi compté et la clique est vite bouclée avec l'approbation des lobbys et internationalement connus des changements dans la continuité des chefs d’État arabes... je me souviens que vers la fin des années quatre vingt dix du XX e siècle, les marocains et les

algériens tablaient sur la constitution des nouveaux États profonds ,et donc personne ne peut s'ajouter à la liste si liste est déjà constituée quelques années auparavant ...et c'est pour cette raison quand l'union européenne ou USA sanctionne les États en effraction avec la loi internationale comme Syrie,...les sanctions touchent d'autres personnes non connues par les citoyens arabes car l'union européenne ou USA dispose en général de la liste des membres de l'État profond dans tous les pays arabes. Quand la raison d'État fonctionne dans un sens qui ne porte pas de préjudice aux intérêts des occidentaux ,les États arabes vivent leur train de vie;de la non démocratie, de la torture dans les prisons et dans les rues, la multiplicité de bergagues,la courbe exponentielle, de la corruption dans toutes les structures de l'État , le vol de l'État en milliard d'euros sur la vente de la matière première en pétrole, gaz,phosphate,...les occidentaux ne disent rien car leurs intérêt n'est pas remis en cause et quelle fatalité et un non sens vis-à-vis, des valeurs de la démocratie, des droits de l'homme et de la transparence,...que ces occidentaux prétendent défendre. Mais quand les intérêts de ces occidentaux sont touchés toute une armada militaire se met en marche avec un carburant inépuisable celui des valeurs de la démocratie et de venir en aide à un peuple en danger !...

Donc la raison d'État est la même que ce soit dans les pays occidentaux ou dans les pays arabes. La différence

est que les occidentaux font État de la raison d'État de temps en temps alors que dans les pays arabe il s'agit d'un système continu et tout le temps fonctionne au point que les citoyens arabes ne savent plus à quel sain se vouer car personne ne peut prévoir ce que l'État profond entend faire . Et donc par voie de conséquence ,tout le monde(arabe) est sur le quai vif si l'État profond décide de rentrer en guerre régionale ,dont les paramètres de cette guerre sont calculables d'avance, à dire que ni la finance , ni le niveau des armes, ni le matériel en communication et information, ...ne peuvent constituer une entrave car la machine des États profonds digère tout . Une guerre régionale qui donnerait naissance à des guerres civiles est connue et le traitement est prévu sur le comment d'une solution , il faut toujours avoir à l'esprit que ces pays arabes sont en guerre civile perpétuelle et le retour à cette guerre après une guerre régionale n'est qu'un jeu d'enfants ou pour être juste les membres de l'État profond croient dur comme fer car tout le monde de ces membres avait prévu et chacun à sa juste valeur . Il me semble une erreur de calcul qui est une faute énorme de croire ainsi et il est juste l'adage de l'État profond est"pourquoi changer une méthode qui fonctionne" donc ajustement oui mais la guerre régionale a d'autres impératifs indépendamment de ces membres... Je dois signaler que ce que je définissais comme État profond n'est qu'une partie émergente de l'Iceberg . Car l'État profond a des racines encore plus profonde que ces membres apparents . Par manque de temps je puis dire

que ses racines sont toute personne qui approuve, pour ses propres raisons qui lui sont particulières tout en sachant, au fond de lui même qu'il nuit aux autres bon gré mal grès, et veut la continuité de système politique en place ,en influençant sur ce système politique, tout en sachant que ce système est injuste et a besoin de se réformer ou... Ce sont des petites ondulations ,chacun dans son domaine à reproduire la même méthode que celle des membres apparents...comme s'il existe un influx nerveux qui traverse toutes ces cellules et donne un acte non conforme à l'ordre du cerveau. Et donc c'est beaucoup plus que ce qu'il avait conçue ,dans sa définition Peter Dale Scott car il se limite à l'État de droit aux USA et donc à supposer qu'il n'y a pas de contre poids à cette entité ce que je donne comme nom car il s'agit d'une autre société particulière dans la société sans pour autant dire qu'il s'agit de la théorie du complot ,mais cela ressemble sur beaucoup de points dont la cause est unique alors qu'ici il y a des causes et les objectifs sont ordonnés par préférence à savoir qu'il existe un enchaînement psychologique qui consiste à dire pour voler il faut d'abord rétablir un environnement de stabilité et de pseudo-paix pour pouvoir accéder au vol ou à répandre une idéologie du ‘’robotisme ‘’(qui consiste à être programmé et reprogrammé comme un ordinateur),...ou pour d'autre, il faut rester dans les eaux troubles car toute stabilité donne accès à un État de droit plus fort à une démocratie plus transparente ce qui est contraire avec leur état de pensée. Selon Peter Dale Scott

il y a fusion avec le système politique profond et j'en conviens car c'est cette philosophie qui donne acte de base à la constitution des membres de l'État profond ainsi "tout ce qui se ressemble ,se rassemble". Mais je dirais plus cet État profond depuis toujours à l'instar de Louis XIV qui disait l'État c'est moi qui insinuait l'existence d'un groupe de travail qui travaille l'État en profondeur , les réformes de l'État, les décisions politiques et militaires de l'État, qui dit oui ou non sur une déclaration de guerre,...qui signifie que c'est l'État dans l'État ,et dans toutes les décisions administratives de haut calibre. Mais, je persiste à dire pour qu'une décision puisse prendre effet ,il faut qu'il existe un terrain d'atterrissage dans la société même . D'où l'autre société profonde qui gère les divisions de l'État profond dit dans notre cas de figure, concernant les pays arabes, le système des bergagues qui maintient et oriente le cerveau des pauvres et misérables citoyens et cette masse de bergague qui fait souffrir les citoyens comme dissidents politiques, journalistes d'investigation, des intellectuels,...avec une armée des pauvres et des sans abris de toute une populace faciles à les détourner de leur objectif noble qui est leur quotidien en nourriture, en salaire pour affronter la société de consommation,...y compris les chômeurs de tout ordre car l'État est ,sous des conditions très limitées, État paternel et non comme le Sissi que les égyptiens se moquent de lui, à leur manière on le surnommant le ‘’père ‘’ de tout un peuple avec son système d'assistanat,qui n'englobe pas les sans

abris égyptien et que Sissi s’éternise dans ce système d’assistanat ; une telle propagande était donné, en URSS ,dans le bloc communiste comme Staline le père de la nation ou Ceaussisko en Roumanie lynché par tout un peuple affamé,....et que le maréchal Sissi se croit à l’abri.

En parallèle,il y a la société profonde à définir

Il faut dire la société profonde est une branche de l'État profond et sous les ordres des membres de l'État profond . Par exemple, au Maroc, Algérie ,pour introduire le dialecte berbère comme langue officielle ,l'État profond s'appuie sur cette société profonde qui peut tout faire car les membres de cette société profonde sans tenue par leur côté misérable;ce sont des pauvres ,au sens propre du terme, ils survivent avec les subsides que l'État peut leur offrir en contre partie;comme alimentation, facilités au près de l'administration, ...car , cette masse est illettrée. Et il existe certes une influence sur le pouvoir en place dans le monde occidental, alors que dans le monde arabe, il n' y a aucune influence ,car c'est Louis XIV , le pouvoir en place est l'État profond et tous ces membres de près ou de loin sont , soi disant, sous contrôle d'un roi, d'un président,d'un émir;tous les membres travaillent la

philosophie de la politique du pouvoir en place. À une nuance près est l'État profond ne peut se dissocier complètement de cette société profonde sans pour autant de dire qu'il s'agit d'une société conspirationniste et donc nullement comme l'a fait remarqua Peter Dale Scott une institution secrète car tous les membres sont connus par les membres de l'État profond, et leur position sociétale et ce qu'ils font est d'une transparence pour le pouvoir en place mais travaillent discrètement aux yeux de tous les citoyens d'où la crainte et la peur que cette discrétion engendre chez le citoyen lambda . Et tout le monde s'accorde à dire qu'il s'agit d'une autre façon non transparente de désignation des bureaucraties permanentes qui veut dire qui met en œuvre la politique profonde qui se confond avec un système politique de fond qui fait marcher les orientations du pouvoir en place . Et donc par voie de conséquence , ce que l'État profond se donne pour objectifs;si c'est du vol alors c'est le vol des ressources de l'État, si c'est une idéologie du ‘’robotisme” alors la société devrait ressembler à une caserne disciplinée pour ne pas dire à un ensemble d'ordinateurs , si c'est autre chose , la société profonde travaille dans ce sens afin que l'État profond n'aura pas de véritable contre poids. Il est certain, que la démocratie n'a pas sue résoudre cet état de chose publique de mettre des contre poids institutionnelles ; la multiplicité des lois ne peuvent résoudre ce fléau, tout au moins dans les pays arabes, car ils existent deux poids deux mesures et rien

ne s'applique sans l'autorisation de cet État profond, …………..

Lire la suite : https://www.amazon.fr/dp/B08FZ7PXM2/ref=sr_1_1?__mk_fr_FR=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&dchild=1&keywords=Rachid+ELA%C3%8FDI&qid=1597569458&sr=8-1

Références:

Abdi Hervé et Dominique Valentin ;‘’ mathématiques pour les sciences cognitives, avec des applications aux réseaux des neurones ,au traitement du signal,à l’imagerie cérébral et à la statistique ‘’ Presse universitaire de Grenoble 2006

Abensour Miguel ‘’ La Démocratie contre l'État Marx et le mouvement machiavelien ‘’ Presses universitaires de France (1997)

Andréani Gilles , Pierre Hassner : Collectif ‘’ Justifier la guerre de l'humanitaire au contre- terrorisme” Les Presses de Sciences Po (2013)

Aoudé Imad ;‘’ Effets de l‟environnement sur la plasticité des neurones olfactifs durant le développement

: étude anatomique, moléculaire, physiologique et comportementale" université de Bourgogne 2012

Apostolidès Jean-Marie ''Le prince sacrifié ; théâtre et politique au temps de Louis XIV" éditions de Minuit 1985

Arbib Michael A. (auth.), K. N. Leibovic (eds.) :" Information Processing in The Nervous System_ Proceedings of a Symposium held at the State University of New York at Buffalo 21st–24th
October, 1968

Assenmaker P : '' De la victoire au pouvoir ; développement et manifestations de l'idéologie impératoriale à l'époque de Marius et Sylla '' Académie royale de Belgique, 2014

Audoin-Rouzeau Stéphane , Raphaëlle Branche, Anne Duménil, Pierre Grosser, Sylvie Thénault ; ''La guerre au XX e siècle" la documentation française (2014)

Audouin-Rouzeau Stéphane : Combattre ;" Une anthropologie historique de la guerre moderne (XIX-XXIe siècle) '' (2008)

Avner Ellis D., William E. Harmon, Patrick Niaudet, Norishige Yoshikawa, Francesco Emma, Stuart L. Goldstein :   Pediatric Nephrology Springer (2015)

Ayari Michaël Béchir , Vincent Geisser ; ‘’ Renaissances arabes _ 7 questions clés sur des révolutions en marche” Éditions de l’Atelier (2011)

Bakounine Michel :‘’Dieu et l’État” 1870

Baudrillard Jean , Jacques Derrida_ René Major : ‘’ Pourquoi la guerre aujourd'hui ‘’ Controverse présentée, animée et actualisée par René Major-Lignes (2015)

Béguin Katia ‘’ Financer la guerre au XVIIe siècle ,La dette publique et les rentiers de l’absolutisme” Champ Vallon (2012)

BERGSON Henri :   ‘’Essai sur les données immédiates de la conscience” Paris 1888 Paris

Bernier, Robert ‘’ Un siècle de propagande , Information. Communication. Marketing gouvernemental” Presses de l’Université du Québec (2001)

Bévalet Jean ‘’ Terrorisme ,Gagner la 3e Guerre Mondiale” L'esprit Du Livre Éditions (2009)

Bourne Randolph , Jean Bricmont ‘’ La Santé de l’État, c'est la guerre” Le Passager Clandestin (2012)

Branche Raphaëlle ‘’ La torture et l’armée pendant la guerre d’Algérie ‘’ Gallimard 2016

Bratianu Gheorghe I. ‘’Une énigme et un miracle historique_ le peuple roumain-Bucureşti” Imprimeria Naţională (1937)

Brulhart Franck ‘’ Les 7 points clés du diagnostic stratégique ‘’ Eyrolles (2009)

Buc Philippe ‘’ guerre sainte ,martyre et terreur , les formes chrétiennes de la violence en occident” Gallimard 2017

Buckley John ‘’air power in the age of total war” (Warfare and History) Routledge (1998)

Bührer Geneviève -Thierry, Steffen Patzold, Jens Schneider ‘’ Genèse des espaces politiques (IXe-XIIe siècle), Autour de la question spatiale dans les royaumes francs et post-caroli

Cadeau Ivan : ‘’La guerre de Corée 1950-1953” Éditions Perrin 2016

Caire Emmanuèle , Sylvie Pittia ‘’ Guerre et diplomatie romaines IVe-IIIe siècles ,pour un réexamen des sources ‘’ Publications de l'Université de Provence 2006

Césaire d’Arles ‘’Sermons au peuple (56-80), tome III” Cerf (1986)

Chaliand Gérard ‘’ Les minorités à l'Age de l’État-nation” Fayard (1985)

Chaliand Gérard ‘’ Pourquoi perd on la guerre ,Un nouvel art occidental” Odile Jacob (2016)

Char Antoine ‘’ La guerre mondiale de l'information” (1999)

Charbonnier Pierre ‘’ Abondance et liberté. Une histoire environnementale des idées politiques” La découverte (2019)

Chartier Hartier-RiviereI ‘’Effets secondaires, aide developpement” 2018

Chickering Roger, Stig Forster ‘’The Shadows of Total War_ Europe, East Asia, and the United States, 1919-1939 ‘’ Publications of the German Historical institute 2003

Christensen Arthur ‘’ L'empire des Sassanides , Le peuple, l'État, la cour ‘’ Bianco Lunos Bogtrykkeri (1907)

Clancy Tom ‘’ Jeux de guerre ‘’ Albin Michel (1988)

Clastres Pierre ‘’ Archeologie de la violence , La guerre dans les sociétés primitives ‘’ (Monde en cours) (1999)

Collectif - Atomes ‘’ Une guerre de cent ans”
Excelsior Publications (1997)

Corson Nathalie ‘’ Dynamique d’un modèle neuronal, synchronisation et complexité. Mathématiques [math]” Université du Havre, 2009. Français

Computational abilities Division of Chemistry and Biology, California Institute of Technology, Pasadena 1982

Condorcet Nicolas De ‘’ Réflexions sur l’esclavage des nègres ‘’-Ink Book édition (2012)

Constant Benjamin ‘’Principes de politique applicables à tous les gouvernements” Numilog 2000

Conche Marcel (ed.) ‘’Heraclite- Fragments-” Presses Universitaires de France (1998)

D.O.HEBB ‘’The Organization of Behavior a neuropsychological theory ” McGill University Taylor & Francis e-Library, 2009

Daigneault Pierre-Marc, François Pétry ‘’ L’analyse textuelle des idées, du discours et des pratiques politiques” Presses de l’Université Laval (2017)

Dalton Thomas C. , Bernard J. Baars ‘’ consciousness regained the scientific restoration of mind and brain” 2003

Damasio Antonio - L’erreur de Descartes ‘’La raison des émotions” Odile Jacob (2010)

De Jasay Anthony ‘’L’État, la logique du pouvoir politique” Belles Lettres (1994)

Delannoy Philippe ‘’ Étude comparative des œuvres politiques d’Alain Chartier et de Nicolas Machiavel [thesis]” University of Alabama (2000)

Department of Biological Sciences, Stanford University, Stanford, California ‘’neurons Containing Hypocretin (Orexin) Project to Multiple Neuronal Systems”

Dixsaut M. , A. Brancacci ‘’ Platon. Source présocratiques” Exploration-J. Vrin (2002)

Doumoulin Michel ‘’ L’Europe aux concours , Institutions , Politiques”   Édition 2015-La Documentation française (2015)

Durieux Bernard , et al. ‘’ La guerre par ceux qui la font, stratégie et incertitude” Rocher (2016)

Edelman Gerald M. ‘’Biologie de la conscience” Odile Jacob 2008

Ellul J ‘’Histoire de la propagande” Presses Universitaires de France (1976)

Esposito John L. ‘’ Unholy war terror in the name of Islam” Oxford University Press (2002)

Evola Julius ‘’ Métaphysique de la guerre” L’Arche (1991)

Ferchain, Sergio ‘’ La marine de guerre arabo-musulmane dans la mer Méditerranée (AD 647 – 787)” Éditions des Écrivains (2000)

Foucault Michel ‘’de la guerre des races au racisme d’État” cours au collège de France 1976

Fournier Antonin-Xavier ‘’La dynamique du pouvoir sous la Ve République ‘’ Cohabitation et avenir des institutions (2008)

Franz Raymond ‘’Crise de conscience” Commentary Press Atlanta, GA 2003

Friedman David ‘’Vers une société sans État” Belles Lettres (1992)

Gagnon Charles ‘’la crise de l’humanisme ‘’ écrits politiques 2011

Gangulia Surya ,b, Dongsung Huhc, and Haim Sompolinskyd,e ‘’Memory traces in dynamical systems” Sloan-Swartz Center for Theoretical Neurobiology, University of California, San Francisco 2008

Gaulle, Charles de ‘’Mémoires de guerre tome 2. L’unité 1942-1944” Presses Pocket (2010)

Gaullier-Bougassas Catherine ‘’ L’histoire ancienne jusqu’à César ou ou Estoires Rogier,Histoires pour Roger” Brepols Publishers n.v., Turnhout, Belgium.2012

Gayraud Jean-François ‘’L’Art de la guerre financière’’Odile Jacob (2016)

Gila-Kochanowski Vania de :‘’Parlons tzigane Histoire, culture et langue du peuple tzigane ‘’ Harn1attan, 1994

Goutel, Éric de & Nouaille, Pierre ‘’ Les Énigmes de la guerre de 70 et de la Commune. Tome 1 la capitulation’’ Éditions de Crémille (1970)

Goyard-Fabre Simone ‘’L’État figure moderne de la politique’’ Armand Colin 1999

Gramsci Antonio & Razmig Keucheyan ‘’Guerre de mouvement et guerre de position’’ La Fabrique

Grangé Ninon ‘’De la guerre civile’’ Armand Colin (2009)

Grov Stanislav ‘’pour une psychologie du futur; Le potentiel de guérison des états modifiés de conscience’’ Dervy 2009

Hardt, Michael_ Negri, Antonio ‘’Multitude ,guerre et démocratie à l’âge de l’Empire’’ Boréal (2004)

Harguindéguy Jean-Baptiste ‘’ La frontière en Europe : un territoire_ _ Coopération transfrontalière franco-espagnole Harmaton

Harrington Peter, Donato Spedaliere - English Civil War Fortifications-Osprey Publishing (2003)

Hartingh Bertrand de ‘’ Entre le peuple et la nation, la république démocratique du Viet-Nam de 1953 à 1957” ECOLE FRANCAISE EXTREME ORIENT (2003)

Hayek Friedrich A. ‘’Droit législation et liberté, volume 3 _ L'ordre politique d'un peuple libre” Presses Universitaires de France (PUF) (1992)

Heath Anthony F. , Stephen D. Fisher, Gemma Rosenblatt, David Sanders, Maria Sobolewska - The Political Integration of Ethnic Minorities in Britain-Oxford University Press (2013)

Hebb D.O. ‘’ The Organization of Behavior_”A Neuropsychological Theory (2002)

Hebert Michel ‘’La voix du peuple. Une histoire”PUF (2018)

Hermant Daniel, « "Guerre et Terrorisme", 1986 », Cultures & Conflits [En ligne], Articles inédits

Hiram Yves ,L. Haesevoets ‘’L'enfant victime d'inceste, de la séduction traumatique à la violence sexuelle ,réflexion théorico-clinique sur la psychopathologie de l'inceste” De Boeck université (1997)

HOPFIELD J. J. Neural networks and physical systems with emergent collective

Houellebecq Michel ‘’ La carte et le territoire ‘’ Flammarion (2010)

Humboldt Wilhelm von ‘’ Essai sur les limites de l'action de l'État ‘’ Belles Lettres (2004)

Hunt Sprinkle Robert ‘’ Profession of Conscience” Princeton University Press (1994)

Jacques R. Pauwels ‘’Le mythe de la bonne guerre , les États-Unis et la Deuxième Guerre mondiale” Éditions Aden 2005

Janine Cels-Saint-Hilaire ‘’ La République des tribus , du droit de vote et de ses enjeux aux débuts de la République romaine, 495-300 av. J.-C ‘’ Presses Universitaires (Théories et pratiques dans l’ enseignement.)

Jauvert Vincent ‘’ Les intouchables d’état” Robert Laffont (2018)

Jaworski, Jean-Philippe ‘’Gagner la guerre ,récit du vieux royaume” les Moutons électriques (2013)

Jeannesson Stanislas ‘’La guerre froide” La découverte 2002

Andréani Gilles , Pierre Hassner, ‘’Justifier la guerre , de l’humanitaire au contre-terrorisme”

Kagan Donald ‘’ Le déclenchement de la guerre ‘’ Nouvelle histoire de la guerre du Péloponnèse (Tome I)- Les Belles Lettres (2019)

Kirat Thierry , Andre Torre, David Aubin, Christine Aubry, Collectif - ‘’Territoires de conflits , Analyses des mutations de l'occupation de l'espace ‘’ Harmaton 2008

Koch Christof ‘’ À la recherche de la conscience, une enquête neurobiologique ‘’ Odile Jacob (2006)

La Brosse Julie de , Benjamin Masse-Stamberger ‘’L’État et l’argent , les grandes affaires” Presses de la Cité (2016)

Lasserre, Frédéric_ Lechaume, Aline ‘’Le territoire pensé , géographie des représentations territoriales” Presses de l’Université du Québec (2003)

lation. Institut National Polytechnique de Grenoble - INPG, 1991

Latour Bruno ‘’ Les microbes. Guerre et paix, suivi des Irréductions” Paris _ A.M. Métailié (1984)

Latour Bruno ‘’Où atterrir , Comment s’orienter en politique” (2017)

Le Bohec, Yann ‘’ César chef de guerre , César stratège et tacticien Tallandier (2015)

Le Coeur Grandmaison Olivier ‘’ Coloniser, Exterminer Sur la guerre et l’État colonial” Fayard

Lemieux Vincent ‘’ Systèmes Partisans Et Partis Politiques” Presses de l’université de Québec 1985

Leon Brunschvicg ‘’ La raison et la religion” Presses Universitaires de France - PUF (1992)

Lewis Elisa et Romain Slitine ‘’ Le coup d’état citoyen, ces initiatives qui réinventent la démocratie” La Découverte (2016)

Libet Benjamin, Axel Kahn ‘’ L’esprit au-delà des neurones . Une exploration de la conscience et de la liberté” Dervy (2012)

Lonis Raoul ‘’ guerre et religion en Grèce ,à l’époque classique ‘’ annales littéraires de l’université de Besançon 1979

Lopez Jean et Lasha Otkhmezuri ‘’Barbarossa , 1941 la guerre absolue” Passés composés / Humensis, 2019

Lordon Frédéric ‘’ La société des affects . Pour un structuralisme des passions” Seuil (2013)

Malaparte Curzio ‘’ Technique du coup d’État” (1992)

Manin Bernard ‘’ Principes du gouvernement représentatif” Flammarion (1998)

Mao Tse-Toung - Servir Le Peuple,A La Mémoire De Norman Bethune,Comment Yukong Deplaca Les Montagnes Pekin 1967

Martelli Roger ‘’ L’identité c’est la guerre . Les liens qui libèrent” 2016

Mayeur J.-M., Ch. et L. Pietri, A. Vauchez, M. Venard (eds.) ‘’ Histoire du christianisme, tome 1 . Le nouveau peuple (des origines à 250)” Desclée (2000)

Minois Georges ‘’La guerre de cent ans” Perrin, 2008

Misrahi Robert ‘’ La liberté ou Le pouvoir de créer” Éditions Autrement (2015)

Moberly C. (ed.) The Commentaries of C. Julius Caesar. The Civil War (1877)

Mossé, Claude ‘’ La fin de la démocratie athénienne, aspects sociaux et politiques du déclin de la cité grecque au IV siècle avant J.-C.” Presses universitaires de France (1962)

Motadel David ‘’Les musulmans et la machine de guerre nazie” La découverte 2019

Noiriel, Gérard ‘’Une histoire populaire de la France , de la guerre de Cent Ans à nos jours” (2018)

Ouali Jamel Eddine ‘’ Architecture intégrée flexible pour réseaux de neurones” Modélisation et simu-

Payen Pascal ‘’ La guerre dans le monde grec (VIIIe-Ier siècles av J.-C) ‘’ Armand Colin (2018)

Clastres Pierre ‘’ Archéologie de la violence , La guerre dans les sociétés primitives ‘’ Éditions de l’Aube (1999)

Lefranc Pierre ‘’ Gouverner selon de Gaulle ‘’ Fayard (2008)

Popper Karl ‘’ État paternaliste ou État minimal [1988]” Editions de l’Aire (1997)

Proudhon Pierre-Joseph ‘’ Idée générale de la Révolution au XIXe siècle” Presses Électroniques de France (2013)

Ranciere, Jacques ‘’ Moments politiques ‘’ Seven Stories Press (2014)

Raviot Jean-Robert ‘’Russie vers une nouvelle guerre froide” la documentation française (2016)

Rosenb1att Frank ‘’ principles of neurodynamics perceptrons and the theory of brain mechanisms” New York 1961

Ruyer Raymond ‘’ La cybernétique et l'origine de l'information ‘’ Flammarion (1954)

Saluzzo Jean-Francois ‘’La guerre contre les virus ‘’ Plon (2002)

Sanguinetti Gianfranco , Jean-François Martos ‘’du terrorisme et de l'État , La théorie et la pratique du terrorisme divulguées pour la première fois” J.F. Martos (1980)

Sartre Jean-Paul ‘’ Critique de la raison dialectique, tome 1 ,Théorie des ensembles pratiques” Gallimard (1985)

Sartre Jean-Paul ‘’ Situations III, Lendemains de guerre” Gallimard (1949)

Sassòli Marco , Antoine A. Bouvier, Anne Quintin ‘’ Un droit dans la guerre, Cas, documents et supports d’enseignement relatifs à la pratique contemporaine du droit international humanitaire. Partie I

Shiva Vandana ‘’ Le terrorisme alimentaire, Comment les multinationales affament le Tiers-Monde” Fayard (2001)

Sibertin-Blanc Guillaume ‘’ Politique et État chez Deleuze et Guattari” PUF (2013)

Simon Sylvie ‘’ Vaccins, mensonges et propagande” Thierry Souccar Éditions (2009)

Soler Colette ‘’ l’inconscient à ciel ouvert de la psychose” Presses Universitaires du Mirail 2008

Sourdel Dominique ‘’ Histoire des arabes” Presses Universitaires de France (2007)

Stora Benjamin ‘’ La guerre invisible, Algérie, années 90 ‘’ Presses de Sciences Po (2001)

TABUTIN Dominique et Bruno SCHOUMAKER ‘’ La démographie du monde arabe et du Moyen-Orient des année1950 aux années 2000‘’ ;Synthèse des changements et bilan statistique

Tardif Jacques ‘’ C'était la guerre des tranchées, 1914-1918” Casterman (1993)

Tardif, Jacques : ‘’ Pour un enseignement stratégique , l’apport de la psychologie cognitive” Éditions Logiques (1997)

Ternon Yves ‘’ L’État criminel. Les génocides au XXe siècle” Seuil (1998)

Tertrais Bruno ‘’ La Guerre sans fin , L’ Amérique dans l’engrenage” Seuil (2004)

Vialatoux J. ‘’ La cité de Hobbes. Théorie de l'état totalitaire, essai sur la conception naturaliste de la civilisation” Librairie Lecoffre (1935)

Vilatte Sylvie ‘’ Espace et temps , La cité aristotélicienne de la Politique ‘’ (Annales littéraires de l'Université de Besançon)-Diffuse par Belles Lettres (1995)

Von Clausewitz Carl ‘’ De la guerre , livre I. 1” Flammarion (2014)

Werber Bernard ‘’ La révolution des fourmis” (Le Livre De Poche) (1998)

Wood Lesley , Mathieu Rigouste, Eric Dupont ‘’ Mater la meute , La militarisation de la gestion policière des manifestations suivi de Le marché global de la violence” Lux (2015)

Yascha Mounk ‘’ Le peuple contre la démocratie” Humensis (2018)

Yohann Bénédic ‘’ Approche analytique pour l’optimisation de réseaux de neurones artificiels” Sciences de l’ingénieur [physics]. Université de Haute Alsace Mulhouse, 2007

Ziegler Jean ‘’ Vive le pouvoir ! Ou les délices de la raison d’État” Seuil (1985)

«Asymmetrical warfare from the perspective of humanitarian law and humanitarian action», International Review of the Red Cross, Vol. 87, No. 857, March 2005, pp. 149-174.
(Tempus_ Collection historique)

Table des matières

Première partie

Troisième partie



Rachid ELAÏDI رشيد العايدي

Politique,chercheur,universitaire,indépendant

